**Внутришкольный контроль – как инструмент**

**управления качеством образования**

Сегодня школы стремятся обеспечить нормальное функционирование образовательного процесса, качественное достижение результатов образования, соответствующих государственному стандарту, и необходимый для этого уровень мотивации, здоровья и развития обучающихся. Образовательные учреждения стараются перейти из режима функционирования в режим развития, целенаправленно занимаясь инновационной работой. Важным фактором в управлении образовательным процессом в школе остается *внутришкольный административный контроль –* ведущая функция управления, призванная выполнять роль обратной связи между подсистемами учреждения образования*.*

Говоря о внутришкольном контроле, следует различать:

1. управление контролем и контроль управления;
2. процесс контроля и контроль педагогического процесса;
3. результаты контроля и контроль результатов.

Управление контролем (регулирование отношений в его системе) не может осуществляться без надлежащей коррекции самого процесса управления, приведения его в соответствие с новыми требованиями и представлениями, т.е. без контроля управления. Контроль процесса педагогической деятельности не должен носить стихийный нерациональный характер.

Результаты контроля имеют смысл и влияют на эффективность школьной деятельности, если сами подвергаются контролю: анализируется правильность выбора критериев оценки того или вида деятельности, ищутся пути сопоставления и сравнения полученных данных, разрабатываются направления и этапы коррекции выявленных недостатков.

В современных условиях сложилась такая ситуация, что приоритетным направлением работы общеобразовательных учреждений является подготовка учащихся к сдаче централизованного тестирования.

В связи с существенными изменениями, происходящими в социальной сфере общества, в современном образовательном учреждении возрастает потребность в учителе, способном модернизировать содержание своей управленческой деятельности. Среди требований появились такие обязательные умения и способности, как:

* умение диагностировать состояние образовательного процесса;
* умение обеспечивать системный контроль, анализ и коррекцию деятельности всех участников педагогического процесса;
* умение прогнозировать.

Важнейшим условием повышения эффективности управления учебным процессом является систематический анализ объективных данных о состоянии результатов обучения учащихся. Известно, что без осуществления постоянной обратной связи процесс управления малоэффективен, уровень эффективности принимаемых решений недостаточно высок, реализация ряда управленческий задач крайне затруднена. Необходимым инструментом в решении этих проблем является мониторинг. Постоянный мониторинг за качеством учебного процесса, результатов обучения школьников становится особенно актуальным в условиях модернизации школы, обновления содержания образования, введения образовательных.

Внутришкольный контроль – является одной из важнейших управленческих функций, которая непосредственно связана с функциями анализа и целеполагания, осуществляя который администрация школы всестороннее изучает и анализирует учебно-воспитательный процесс в школе в целях координирования всей работы в соответствии с поставленными задачами. Эффективность же управления учебным и воспитательным процессом во многом зависит от того, в какой мере администрации известно реальное состояние учебного процесса. Администрация школы руководит деятельностью как педагогического, так и ученического коллективов, следовательно, мы должны управлять учебно-воспитательным процессом в соответствии с требованиями сегодняшнего дня. Поэтому и контроль в школе направлен, прежде всего, на обеспечение высокого качества обучения и воспитания. Внутришкольный контроль – это сложный и многосторонний процесс, и он, как всякое целое, обладает некоторой закономерной упорядоченностью, организацией взаимосвязанных частей, каждая из которых выполняет определенные функции. В нашей школе ВШК осуществляется в виде плановых или оперативных проверок в соответствии с планом-графиком, мониторинга (сбор, системный учет, сбор и анализ информации проведения административных работ, по организации и результатам образовательного процесса для эффективного решения задач управления качеством образования (результаты образовательной деятельности, состояние здоровья обучающихся, организации питания, выполнения режимных моментов, исполнительная дисциплина, учебно-методическое обеспечение, диагностика педагогического мастерства и т.д.)

Проводится мониторинг:

* успеваемости и посещаемости учащихся, сохранения контингента обучающихся (каждую четверть);
* изучение уровня учебных достижений обучающихся по результатам административных контрольных работ (входящие, рубежные, итоговые);
* навыка чтения во 2-4 классах (на начало года, по итогам 1 полугодия, в конце года);
* прослеживаем динамику здоровья обучающихся (ежегодно, сравнительные результаты за 3 года);
* организацию питания обучающихся (ежеквартально).

В школе организован и ежегодно осуществляется в разных формах:

* *персональный контроль* (контроль за работой: учителя музыки (2015/2016 учебный год), учителя физической культуры (2016/2017 учебный год), учителя географии (2017/2018 учебный год), учителей начальных классов (2018/2019 учебный год);
* *предметно-обобщающий* (состояние преподавания: русского языка и литературы, информатики и ИКТ, музыки и ИЗО (2015/2016 учебный год); биологии, физики, астрономии, химии (2016/2017 учебный год); физической культуры, ОБЖ, внеурочной деятельности (2017/2018 учебный год); иностранного языка, истории, обществознании, географии (2018/2019 учебный год);
* *классно- обобщающий контроль* в 1- 11 классах;
* *тематический* (особенности преподавания биологии в профильном классе (2015/2016 учебный год); развитие чувства патриотизма, правовой культуры на уроках истории и обществознания 2016/2017 учебный год); осуществление межпредметных связей на уроках географии (2017/2018 учебный год), эффективность использования учебного кабинета для качественного потенциала урока (2018/2019 учебный год).

Все формы контроля осуществляются на основании приказа и плана-задания директора школы, в соответствии с планом внутришкольного контроля.

При проведении контроля эффективным является использование метода изучения школьной документации, в которой отражается количественная и качественная характеристика учебно-воспитательного процесса. К учебно-педагогической документации школы относятся: алфавитная книга записи учащихся, личные дела учащихся, классные журналы, журналы факультативных занятий, книги учета выдачи аттестатов об образовании, книга учета выдачи золотых и серебряных медалей, книга протоколов заседаний совета школы и педагогического совета, книга приказов по школе, книга учета педагогических работников, журнал учета пропусков и замещения уроков. Даже сам факт изобилия школьной документации говорит о многообразии и богатстве информации, получаемой в процессе ее использования. Школьная документация содержит информацию за несколько лет, при необходимости можно обратиться в архив, что позволяет вести сравнительный анализ, особенно ценный для прогностической деятельности.

Эффективность контроля – это, прежде всего, повышение качества учебно-воспитательной работы учителя и качества знаний, умений и навыков учащихся. Контроль за уроком – не самоцель, а педагогическая необходимость, выдвигаемая самой сутью учебного процесса, состоянием дел, его результатами в той или ином классе, у того или иного учителя.

Посещая уроки педагогов, заместитель директора должен уделить большое внимание вопросу отношения учащихся к учебной деятельности каждого учителя. Материалы диагностических исследований должны стать основой планирования и прогнозирования внутришкольного контроля и хорошим подспорьем в организации годового планирования работы школы.

Результаты внутришкольного контроля оформляются заместителем директора по учебно-воспитательной работе в виде аналитической справки, которая зачитывается на совещаниях при директоре, заместителе директора по учебно-воспитательной работе, заседаниях педагогического совета, малого педагогического совета.

**Требования к контролю**

В условиях демократизации школьной жизни администрация школы не только не освобождается от контроля за учебно-воспитательным процессом, но и становится как бы главным государственным инспектором за деятельностью педагогического коллектива. Требования к внутришкольному контролю изложены в «Положении о внутришкольном контроле».

Практика свидетельствует, что контроль и анализ несут в себе элементы демократичности при выполнении следующих условий:

1. Высокая компетентность школьного руководства, достаточный уровень его мировоззренческой, научно-теоретической подготовки, творческая работа руководителя школы как учителя-предметника, основательное знание педагогики, дидактики, частных методик, возрастной и педагогической психологии, психологии учителя, теории и методики воспитания, способность верно оценивать работу педагогов.
2. Общественный характер контроля: привлечение к проверкам лучших учителей школы, руководителей методических объединений и творческих групп.
3. Гласность и объективность контроля – непременные условия для обеспечения информацией педагогического коллектива и контролируемых лиц; одновременно гласность становится обязательным условием регулирования и коррекции учебно-воспитательного процесса.
4. Наличие органической взаимосвязи контроля с глубоким и всесторонним анализом проверяемых объектов, педагогических явлений, деятельности учителя и учащихся, конечной целью которого является принятие педагогических и управленческих решений, а также прогнозирование дальнейшего развития изучаемого процесса или отдельных сторон этого процесса.

Совершенствуя внутришкольный контроль, необходимо иметь в виду:

* нацеленность контроля на качество конечных результатов и рациональных путей их достижения;
* повышение самостоятельности всех звеньев работы школы через их автономизацию (передача полномочий кафедрам, методическим объединениям и т.д.) и повышение ответственности каждого за качество конечных результатов; стимулирование перехода автономных структур, а также отдельных учителей на самоконтроль и самооценку в сочетании с отслеживанием конечных результатов руководителями школы;
* создание в каждой школе системы внутришкольного контроля, предусматривающей охват контролем всех компонентов, обеспечивающих стабилизацию, перевод школы в режим развития или ее функционирования в этом режиме;
* разработка и постоянное накопление научно обоснованных программ сбора информации, где бы четко были сформулированы цель проверки, теоретические подходы, параметры оценки, программа наблюдения и методика обработки результатов.

**Недостатки в организации внутришкольного контроля**

Внутришкольный контроль обеспечивает качественную работу школы, если отсутствуют следующие недостатки:

1. Далеко не всегда контроль нацеливается на конечный результат. Бывает так, что в школе вроде бы и много проверок проведено: и уроки посещались, проводились и контрольные работы, и беседы с учителями и детьми, а в действительности контроля нет, потому что проверки прошли мимо цели.
2. В организации внутришкольного контроля не просматривается системы: выбор объектов контроля случаен и не обнаруживает умения администрации вычленить главные, приоритетные направления деятельности коллектива и сосредоточиться на них. При такой организации контроля характерно посещение значительного количества уроков, но у разных учителей, что не позволяет составить системного представления о работе.
3. Недостаточно продуманное планирование внутришкольного контроля (не все направления взяты на контроль или проверяются бессистемно).
4. Отдельные руководители излишне регламентируют деятельность учителей, без достаточных оснований дают непродуманные рекомендации, относящиеся к формам и методам работы учителей, не учитывая при этом их творческий потенциал и педагогический почерк, стремятся показать, что «мы тоже не лыком шиты». Так навязывается учителям единое тематическое планирование (на «моё» усмотрение), заставляют переписывать его из методических журналов (когда требуется только коррекция).
5. Недостаточно изучается уровень знаний, умений и навыков, не анализируются результаты, которые фиксируются как набор отметок, не устанавливаются причины пробелов в знаниях учащихся.
6. Учитель воспринимается не как субъект, а как объект контроля, поэтому при анализе используется монологический тип общения.
7. Часто отсутствует анализ, нет выводов. Если анализ запаздывает, то визитной тетрадью невозможно воспользоваться, так как урок (его ход и содержание) не восстановить по тем записям, которые там ведутся. А вот если есть программа наблюдения урока (лист учета/анализа), где выводы сделаны на основе реализации целей и результатов урока, тогда можно помочь учителю в его работе.