



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ  
И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЦЕНТР ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА»



а п р е л ь  
2 0 2 1

*Пробные экзамены  
в формате ЕГЭ, ОГЭ  
в Симферопольском районе  
в 2020-2021 учебном году*

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Приказ от 24.11.2020 № 694:О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году
2. Приказ от 20.02.2021 № 137:О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году
3. Приказ от 01.04.2021 № 286:О итогах пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году
4. Приказ от 07.12.2020 № 759:О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для учащихся 9, 11 классов по русскому языку в 2020/2021 учебном году
5. Приказ от 21.12.2020 № 793:О результатах пробного ОГЭ по обществознанию в 9-х классах
6. Приказ от 21.12.2020 № 794:О результатах пробного ЕГЭ по обществознанию в 11-х классах
7. Приказ от 21.12.2020 № 797:Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2020/2021 учебном году
8. Приказ от 26.12.2020 № 815:Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Химия» в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2020/2021 учебном году
9. Приказ от 26.12.2020 № 819:О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах
- 10.Приказ от 22.03.2021 № 230:О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ для учащихся 9 классов по русскому языку в 2020/2021 учебном году
- 11.Приказ от 22.03.2021 № 231:О результатах пробного экзамена в формате ЕГЭ для учащихся 11 классов по русскому языку в 2020/2021 учебном году
- 12.Приказ от 22.03.2021 № 234:Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2020/2021 учебном году
- 13.Приказ от 23.03.2021 № 245:Об итогах проведения пробного экзамена по предмету «Химия» в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2020/2021 учебном году
- 14.Приказ от 23.03.2021 № 246:О результатах пробного ЕГЭ по обществознанию в 11-х классах
- 15.Приказ от 01.04.2021 № 284:О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

24.11.2020г.

г. Симферополь

№ 694

О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году

В соответствии с годовым планом работы Управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2020/2021 учебный год с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Провести пробные экзамены для обучающихся 9-х, 11-х классов в формате ОГЭ, ЕГЭ с 02.12. по 17.12.2020 с 9.00. до 13.00 в соответствии с требованиями к проведению ГИА:

11-е классы:

03.12. 2020 - по русскому языку;

08.12.2020- по математике;

10.12.2020 – по обществознанию;

15.12.2020- по биологии;

17.12.2020-по химии.

9-е классы:

02.12.2020-по математике;

09.12.2020-по русскому языку;

16.12.2020-по обществознанию.

2. Утвердить список предметных комиссий по проверке экзаменационных работ по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, химии (приложение).

3. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

3.1. составить тексты пробных экзаменационных работ по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, химии для 9-х, 11-х классов в формате ОГЭ, ЕГЭ до 01.12.2020;

3.2. организовать проверку пробных экзаменационных работ по русскому языку и математике декабрь, 2020;

3.3. проанализировать результаты проверки и заслушать информацию на совещании руководителей общеобразовательных учреждений

январь, 2020.

4. Руководителям общеобразовательных учреждений района: обеспечить:

4.1. обязательное участие всех обучающихся 9-х, 11-х классов в пробных экзаменах;

4.2. организационное и технологическое сопровождение проведения пробных экзаменов в 9-х, 11 классах в формате ОГЭ, ЕГЭ;

4.3. проведение пробных экзаменов средствами видеонаблюдения в режиме Онлайн;

4.4. тиражирование заданий пробных экзаменов

4.5. сканирование работ и передачу их по окончании проведения экзаменов на электронную почту методистов МБОУ ДО «ЦДЮТ», курирующих предметы;

4.6. проверку работ в течение трех рабочих дней;

4.7. сохранность проверенных работ и видеоматериалов для предоставления по запросу;

4.8. назначить организаторов в аудитории и вне аудитории

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф., на методистов МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В., Юрченко И.Л.

6. Контроль выполнения приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение  
к приказу управления образования  
от 24.11.2020 №694

### Список предметных комиссий по проверке экзаменационных работ

Русский язык 9-е классы	
ФИО	МБОУ
Кульчейко Е.В.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Бондарчук А.В.	учитель русского языка МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Шевченко Е.Э.	учитель русского языка МБОУ «Мирновская школа №1»
Годлевская В.В.	учитель русского языка МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»
Личман О.В.	учитель русского языка МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»
Мамбедалиева Э.М.	учитель русского языка МБОУ «Новосёловская школа»
Халикова Х.Я.	учитель русского языка МБОУ «Скворцовская школа»
Русский язык 11-е классы	
Кульчейко Е.В.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Власова Е.А.	учитель русского языка МБОУ «Константиновская школа»
Босько Т.Ю.	учитель русского языка МБОУ «Гвардейская школа №1»
Соловьева Т.И.	учитель русского языка МБОУ «Журавлёвская школа»
Кузнецова С.А.	учитель русского языка МБОУ «Гвардейская школа №1»
Маркешин К.С.	учитель русского языка МБОУ «Молодёжненская школа №2»

<b>Математика 9-е классы</b>	
Юрченко И.Л.	Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Иванова О.В.	учитель математики МБОУ «Молодежненская школа №2»
Орехова Н.В.	учитель математики МБОУ «Винницкая школа»
Белялова А.Р.	учитель математики МБОУ «Урожайновская школа»
Чернавцева Е.В.	учитель математики «Партизанская школа»
Зайкова О.П.	учитель математики «Мирновская школа №1»
Ефремова Ю.Л.	учитель математики «Кольчугинская школа №1»
<b>Математика 11-е классы</b>	
Юрченко И.Л.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
	учитель математики МБОУ «Маленская школа»
Кожевникова Т.В.	учитель математики МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»
Гаврилюк О.М.	учитель математики МБОУ «Молодежненская школа №2»
Екимова Л.В.	учитель математики МБОУ «Гвардейская школа №1»
Возная О.А.	учитель математики МБОУ «Урожайновская школа»
Скорик М.В.	учитель математики МБОУ «Широковская школа»
Федоренко И.В.	учитель математики «Чистенская школа-гимназия»
<b>Обществознание 9-е классы</b>	
Шарипова У.И.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Кандымов Р.И.	учитель истории и обществознания МБОУ «Донская школа»
Кадырова Л.М.	учитель истории и обществознания МБОУ «Маленская школа»
Александренко В.В.	учитель истории и обществознания МБОУ «Скворцовская школа»
Осадченко А.А.	учитель истории и обществознания МБОУ «Кольчугинская школа №1»
Коротких М.П.	учитель истории и обществознания МБОУ «Гвардейская школа №1»
Мамедова Г.А.	учитель истории и обществознания МБОУ «Трудовская школа»
<b>Обществознание 11-е классы</b>	
Шарипова У.И.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Бельчу Е.В.	учитель истории и обществознания МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Медведева А.А.	учитель истории и обществознания МБОУ «Первомайская школа-гимназия»
Шурхаленко В.А.	учитель истории и обществознания МБОУ «Константиновская школа»
Фомишина Н.Н.	учитель истории и обществознания МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»
<b>Биология 11-е классы</b>	
Мамутова З.Б.	учитель биологии МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Амарандо А.А.	учитель биологии МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Смаглий О.А.	учитель биологии МБОУ «Молодежненская школа № 2»
Бондаренко Т.В.	учитель биологии МБОУ «Перевальненская школа»
Голота М.Г.	учитель биологии МБОУ «Мирновская школа № 1»
Яковлева Т.А.	учитель биологии МБОУ «Журавлевская школа»
Уманская С.А.	учитель биологии МБОУ «Трудовская школа»
Явный Р.С.	учитель биологии МБОУ «Гвардейская школа № 1»
Кондратюк Е.А.	учитель биологии МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»
Гетьман И.И.	учитель биологии МБОУ «Чистенская школа-гимназия»
<b>Химия 11-е классы</b>	
Положай Н.Н.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Ильиных Т.В.	учитель химии МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»
Халикова Г.К.	учитель химии МБОУ «Скворцовская школа»
Веремьева Р.И.	учитель химии МБОУ «Пожарская школа»



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

20.02.2021г.

г. Симферополь

№ 137

О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году

В соответствии с годовым планом работы Управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2020/2021 учебный год с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Провести пробные экзамены для обучающихся 9-х, 11-х классов в формате ОГЭ, ЕГЭ с 05.03.2021 по 12.03.2021 в соответствии с требованиями к проведению ГИА:

11-е классы:

- 12.03.2021 - по русскому языку;
- 09.03.2021- по математике;
- 10.03.2021- по обществознанию (по выбору);
- 11.03.2021- по биологии (по выбору);
- 05.03.2021- по химии (по выбору);

9-е классы:

- 09.03.2021-по русскому языку;
- 12.03.2021-по математике.

2. Утвердить список предметных комиссий по проверке экзаменационных работ по русскому языку, математике и предметов по выбору(приложение).

3. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

3.1. составить тексты пробных экзаменационных работ по русскому языку, математике, предметов по выбору для 9-х, 11-х классов в формате ОГЭ, ЕГЭ и предметов по выбору для 11-х классов в формате ЕГЭ

до 01.03.2021;

3.2. организовать проверку пробных экзаменационных работ по русскому языку и математике, предметов по выбору

март, 2021;

3.3. проанализировать результаты проверки и заслушать информацию на совещании руководителей общеобразовательных учреждений

апрель, 2021.

4. Руководителям общеобразовательных учреждений района: обеспечить:

4.1. обязательное участие всех обучающихся 9-х, 11-х классов в пробных экзаменах по математике и русскому языку; по биологии, обществознанию, химии для обучающихся 11 классов, выбравшим предмет для сдачи ЕГЭ;

4.2. организационное и технологическое сопровождение проведения пробных экзаменов в 9-х, 11 классах в формате ОГЭ, ЕГЭ

4.3. проведение пробных экзаменов средствами видеонаблюдения в режиме Онлайн;

4.4. тиражирование заданий пробных экзаменов;

4.5. сканирование работ и передачу их по окончании проведения экзаменов на электронную почту методистов МБОУ ДО «ЦДЮТ», курирующих предметы;

4.6. проверку работ в течение десяти рабочих дней;

4.7. сохранность проверенных работ и видеоматериалов для предоставления по запросу;

4.8. назначить организаторов в аудитории и вне аудитории

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф., на методистов МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В., Юрченко И.Л.

6. Контроль выполнения приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение 1  
к приказу Управления образования  
от 20.02.2021 № 137

### Список предметных комиссий по проверке экзаменационных работ

Русский язык 9-е классы	
ФИО	МБОУ
Кульчейко Е.В.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Бондарчук А.В.	учитель русского языка МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Шевченко Е.Э.	учитель русского языка МБОУ «Мирновская школа №1»
Годлевская В.В.	учитель русского языка МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»
Горшкова С.В.,	учитель русского языка МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»
Халикова Х.Я.	учитель русского языка МБОУ «Скворцовская школа»
Русский язык 11-е классы	
Кульчейко Е.В.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Власова Е.А.	учитель русского языка МБОУ «Константиновская школа»
Босько Т.Ю.	учитель русского языка МБОУ «Гвардейская школа №1»

Соловьева Т.И.	учитель русского языка МБОУ «Журавлёвская школа»
Личман О.В.	учитель русского языка МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»
Маркешин К.С.	учитель русского языка МБОУ «Молодёжненская школа №2»
<b>Математика 9-е классы</b>	
Юрченко И.Л.	Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Сафронова И.А.	учитель математики МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»
Вишнянчина Т.П.	учитель математики МБОУ «Гвардейская школа №1»
Белялова А.Р.	учитель математики МБОУ «Урожайновская школа»
<b>Математика 11-е классы</b>	
Юрченко И.Л.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Асанова З.А.	учитель математики МБОУ «Маленская школа»
Кожевникова Т.В.	учитель математики МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»
Гаврилюк О.М.	учитель математики МБОУ «Молодежненская школа №2»
<b>Обществознание 11-е классы</b>	
Шарипова У.И.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Медведева А.А.	МБОУ «Первомайская школа»
Шурхаленко В.А.	МБОУ «Константиновская школа»
Фомишина Н.Н.	МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2 школа»
Бельчу Е.В.	МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
<b>Биология 11-е классы</b>	
Мамутова З.Б.	учитель биологии МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Амарандо А.А.	учитель биологии МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Смаглий О.А.	учитель биологии МБОУ «Молодежненская школа № 2»
Бондаренко Т.В.	учитель биологии МБОУ «Перевальненская школа»
Голота М.Г.	учитель биологии МБОУ « Мирновская школа № 1»
Яковлева Т.А.	учитель биологии МБОУ «Журавлевская школа»
Уманская С.А.	учитель биологии МБОУ « Трудовская школа»
Явный Р.С.	учитель биологии МБОУ «Гвардейская школа № 1»
Кондратюк Е.А.	учитель биологии МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»
Гетьман И.И.	учитель биологии МБОУ «Чистенская школа-гимназия»
<b>Химия 11-е классы</b>	
Положай Н.Н.	методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»
Ильиных Т.В.	учитель химии МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»
Халикова Г.К.	учитель химии МБОУ «Скворцовская школа»
Веремьева Р.И.	учитель химии МБОУ «Пожарская школа»



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

01.04.2021г.

г. Симферополь

№ 286

**О итогах пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ  
для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году**

На основании приказов Управления образования от 24.11.2020г. № 694, от 20.02.2021г. № 137 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9, 11-х классов и обучающимся, претендующим на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении», определения качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в общеобразовательных учреждениях, в том числе в школах с низкими образовательными результатами, в декабре 2020, марте 2021 года были проведены пробные экзамены по математике и русскому языку для всех обучающихся 9,11 классов; по биологии, обществознанию и химии только для тех, которые выбрали данные предметы для сдачи Единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ).

В декабре 2020 года в написании пробного ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1302 обучающихся из 38 школ. Результаты следующие: «2»-43%, «3»-41%, «4»-15%, «5»-1%. Качество знаний составило 16%. Средний балл при написании работы составил -2,76.; в марте 2021 года приняли участие 1317 обучающихся из 38 школ. Результаты следующие: «2»-27% (декабрь-43%), «3»- 50% (декабрь-41%), «4»-21% (декабрь-15%), «5»-2% (декабрь-1%).

Качество знаний составило 23%, что на 7% больше, чем качество знаний девятиклассников по итогам написания пробного ОГЭ в декабре. Средний балл при написании работы составил – 2,97 (декабрь-2,76).

Наибольший процент качества в МБОУ: «Трудовская школа»-47%, «Маленская школа»-38%, «Гвардейская школа-гимназия №3»-33%, «Перовская школа-гимназия»-46%. Отсутствует качество знаний при написании пробного ОГЭ в МБОУ: «Мирновская школа №1» (ШНОР), «Скворцовская школа» (ШНОР), «Укромновская школа» (ШНОР), «Тепловская школа» (ШНОР).

Значительное улучшение результатов пробного ОГЭ по сравнению с предыдущим отмечено в МБОУ: «Денисовская школа», «Добровская школа-

гимназия им.Я.М.Слонимского» (ШНОР), «Константиновская школа» (ШНОР), «Пожарская школа» (ШНОР), «Чайкинская школа» (ШНОР).

Низкое качество знаний продемонстрировали следующие МБОУ с низкими образовательными результатами по итогам пробного ОГЭ: «Скворцовская школа»-0%, «Укромновская школа»-0%, «Залесская школа»-6%, «Мирновская школа №1»-8%, «Чайкинская школа», «Винницкая школа», «Первомайская школа»-по 12%.

Надо отметить, что из 50 обучающихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, подтвердили отметку «5» 11 учеников из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» (Машкова К, Резниченко О.), «Новоселовская школа» (Гаранжа А), «Перевальненская школа» (Калужина М.), «Перовская школа-гимназия» (Луценко С., Михайлова Е.), «Кольчугинская школа №2» (Джелилова Э.), «Чистенская школа-гимназия» (Айрапетова С., Батурлакина М.), «Гвардейская школа №1» (Херсонюк А.), «Широковская школа» (Ким Е.).

В написании пробного ГИА в декабре 2020 года по математике в форме ЕГЭ приняли участие 487 обучающихся из 33 МБОУ.

Базовую форму написания работы выбрали 356 учеников. Результаты написания работы базового уровня: «2»-15%, «3»-33%, «4»-37%, «5»-15%, качество занятий-52%, средний балл-3,4.

Профильную форму написания работы выбрали 135 учеников. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 27б) -21%, «3» (27-45б)-60%, «4» -(50-62б)-16%, «5» (68 и выше)-3%.

Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Чистенская школа-гимназия» (6 обучающихся), «Мирновская школа №1» (3 обучающихся), «Широковская школа» (3 обучающихся).

В написании пробного ГИА по математике в форме ГВЭ и ЕГЭ (профиль) в марте 2021 года приняли участие 453 обучающихся из 33 МБОУ.

Форму сдачи экзамена ГВЭ выбрали 298 учеников. Результаты написания работы базового уровня: «2»-12% (декабрь-15%), «3»- 43% (декабрь-33%), «4»-34%(декабрь-37%), «5»-11% (декабрь-15%), качество знаний- 45% (декабрь-52%), средний балл-3,4 (декабрь-3,4).

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 25 до 50%) продемонстрировали МБОУ: «Тепловская школа»-25% (ШНОР), «Винницкая школа»-33% (ШНОР), «Денисовская школа»-38%, «Донская школа»-50%, «Мирновская школа №1»-50% (ШНОР), «Чайкинская школа»-43% (ШНОР), «Широковская школа»-33% (ШНОР).

Профильную форму написания работы выбрали 155 учеников. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 27б) - 11% (21%-декабрь), «3» (27-45б)-50% (60%-декабрь), «4» -(50-62б)- 34% (16%-декабрь), «5» (68 и выше)- 5% (3%-декабрь). Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ:

«Чистенская школа-гимназия» (4 обучающихся, декабрь-6 обучающихся), «Мирновская школа №1» (3 обучающихся, декабрь-3 обучающихся), «Украинская школа» (3 обучающихся, декабрь-3 обучающихся).

Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в 21 МБОУ.

Надо отметить, что из 40 обучающихся, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении» принимали участие в написании работы 34 обучающихся. Подтвердили отметку «5» при написании работы 15 человек (декабрь-

14 человек) из МБОУ: «Гвардейская школа №1» (Колногузенко В.), «Кольчугинская школа №1» (Ивлева А.), «Урожайновская школа» (Якубова Э.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (Колбешкин Н.), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (Абибуллаев А.,Мушкин И), «Родниковская школа-гимназия» (Ибрагимова А.), «Перевальненская школа» (Филипенко Е,Школина А), «Кольчугинская школа №2» (Суфьянова К.), «Денисовская школа» (Музафарова Д.), «Партизанская школа» (Баранова М.,Усеинова А.), «Пожарская школа» (Цепляева Д.), «Скворцовская школа (Халиков Т.).

Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировав результат «3» в МБОУ: «Перевальненская школа» (Кузьмин А.). Работы «медалистов» были перепроверены, оценки соответствуют.

*Анализ результатов пробных экзаменов по математике свидетельствует о недостаточной работе учителей математики по повышению качества математического образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение раннее изученного материала.*

В декабре 2020 года в пробном ОГЭ по русскому языку приняли участие 1290 учащихся из 38 ОУ Симферопольского района. Средний балл по району – 3.

В марте 2021 года в пробном ОГЭ по русскому языку приняли участие 1332 учащихся из 38 ОУ Симферопольского района. Средний балл по району – 3,3 (декабрь 2020 – 3).

Выше среднего по району (от 3,4 до 3,8) имеют 12 (31,5%) ОУ: «Перевальненская школа», «Маленская школа», «Перовская школа-гимназия», «Новоандреевская школа», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Гвардейская школа №1», «Мирновская школа № 2», «Кольчугинская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Широковская школа», «Трудовская школа», «Тепловская школа».

Ниже среднего по району (от 3,2 до 2,6) имеют 16 (42%) МБОУ: «Донская школа», «Денисовская школа», «Константиновская школа», «Первомайская школа», «Чайкинская школа», «Залесская школа», «Кленовская основная школа», «Кубанская школа», «Журавлёвская школа», «Мазанская школа», «Винницкая школа», «Урожайновская школа», «Мирновская школа №1», «Скворцовская школа», «Укромновская школа». «Краснолесская основная школа».

Не имеют «2» учащиеся МБОУ «Перовская школа-гимназия», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Перевальненская школа», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Клёновская основная школа».

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, показал, что все, кто участвовал в пробном ОГЭ, подтвердили свои отметки, выполнив работу на «4» и «5».

В пробном ЕГЭ по русскому языку в декабре 2020 года приняли участие 539 учащихся из 33 ОУ Симферопольского района. Средний тестовый балл по району – 51;

В пробном ЕГЭ по русскому языку в марте 2021 года приняли участие 495 учащихся из 33 ОУ Симферопольского района. Средний тестовый балл по району – 56 (декабрь 2020 – 51).

Выше среднего по району (от 57 до 72) имеют следующие школы: МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Новоселовская школа», МБОУ «Денисовская школа», МБОУ «Донская школа», МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ

«Кольчугинская школа №2», МБОУ «Перевальненская школа», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Широковская школа», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Мирновская школа № 2», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3», МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Николаевская школа», МБОУ «Гвардейская школа №1», МБОУ «Перовская школа-гимназия».

Ниже среднего по району (от 55 до 34) имеют следующие МБОУ: «Урожайновская школа» (ШНОР), «Новоандреевская школа» (ШНОР), «Пожарская школа» (ШНОР), «Молодежненская школа №2» (ШНОР), «Винницкая школа» (ШНОР), «Мирновская школа №1» (ШНОР), «Украинская школа» (ШНОР), «Кольчугинская школа № 1», «Чайкинская школа» (ШНОР), «Чистенская школа-гимназия», «Константиновская школа», «Скворцовская школа» (ШНОР), «Укромновская школа» (ШНОР), «Первомайская школа» (ШНОР).

Средний тестовый балл 56: МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», МБОУ «Журавлёвская школа», МБОУ «Мазанская школа».

Минимальный балл ЕГЭ по русскому языку в 2021 году - 40. Учащихся, не набравших минимальное количество баллов, имеют следующие МБОУ: «Донская школа» (1), «Маленская школа» (1), «Мазанская школа» (1), «Урожайновская школа» (3), «Пожарская школа» (3), «Молодежненская школа №2» (4), «Винницкая школа» (1), «Мирновская школа № 1» (2), «Кольчугинская школа № 1» (3), «Чайкинская школа» (3), «Чистенская школа-гимназия» (6), «Константиновская школа» (5), «Скворцовская школа» (2), «Укромновская школа» (5), «Первомайская школа» (4).

Анализ работ учащихся 11 классов, претендующих на золотую медаль, показал, что высокий и достаточный тестовый балл – от 70 до 96, т.е. подтвердили свой статус претендентов учащиеся следующих МБОУ: «Гвардейская школа №1»; «Гвардейская школа-гимназия №2»; МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»; «Денисовская школа»; «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»; «Донская школа»; «Кольчугинская школа №1»; «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»; «Николаевская школа»; «Партизанская школа»; «Перевальненская школа»; «Пожарская школа»; «Родниковская школа-гимназия»; «Тепловская школа»; «Урожайновская школа»; «Чистенская школа-гимназия».

Удовлетворительный результат (средний тестовый балл – от 50 до 67):

Бедрина С. (МБОУ «Молодежненская школа №2»); Белоиванов К., Халиков Т., Зубцова А. (МБОУ «Скворцовская школа»); Кузьмин А. (МБОУ «Перевальненская школа»).

*Анализ результатов пробных экзаменов выявил некоторые проблемы в обучении русскому литературному языку в основной и средней школе: по-прежнему существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к экзамену, уделяя внимание системному повторению материала. Недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и*

*правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.*

В написании пробного экзамена по обществознанию в декабре 2020 года приняли участие 233 обучающихся 11 классов из 33 школ, в марте 2021 года приняли участие 227 обучающихся из 32 школ района.

При переводе вторичный тестовых баллов в пятибалльную систему результаты оказались следующими: в декабре - «2» - 40%, «3» - 48%, «4» - 8%, «5» - 4%, в марте - «2» - 25%, «3» - 47%, «4» - 20%, «5» - 8%.

Качество знаний составило 28% (на 16% выше, чем в осенний период). Показатель успешности – 75% (на 15% больше, чем при написании пробного ЕГЭ осенью). Таким образом, прослеживается положительная динамика в сторону увеличения.

Средний первичный балл – 30,1 (47% от максимального).

Показатель качества выше среднего по району в 14 образовательных учреждениях.

Максимальный процент качества знаний - 100% в 2 МБОУ: «Николаевская школа» (в экзамене принимал участие 1 обучающийся, выполнил работу на «4»), «Гвардейская школа-гимназия №3» (приняли участие 5 обучающихся, четверо из них выполнили работу на «4», один участник на «5»).

Качество выполнения работы ниже среднего по району в МБОУ: «Тепловская школа» (25%), «Родниковская школа-гимназия» (22%), «Мирновская школа №2» (20%), «Новоселовская школа» (20%), «Партизанская школа» (17%), «Журавлевская школа» (12%), «Кольчугинская школа №1» (10%), «Молодежненская школа №2» (7%), «Чистенская школа-гимназия» (5%).

Показатель качества знаний «0» в 9 образовательных учреждениях района, что на 6 меньше, чем в осенний период: «Винницкая школа» (1 участник), «Константиновская школа» (3 участника), «Мазанская школа» (8 участников), «Маленская школа» (3 участника), «Мирновская школа №1» (5 участников), «Перовская школа-гимназия» (3 участника), «Украинская школа» (4 участника), «Укромновская школа» (3 участника), «Чайкинская школа» (4 участника).

Были перепроверены работы 18 обучающихся, претендующих на медаль.

Отметку «5» подтвердили 4 ученика: МБОУ «Пожарская школа», МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Гвардейская школа №1».

На отметку «4» справились 4 учащихся: МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3», МБОУ «Чистенская школа-гимназия», МБОУ «Кольчугинская школа №2», МБОУ «Гвардейская школа №1».

Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировали результат «3»: МБОУ «Кольчугинская школа №1», МБОУ «Урожайновская школа», МБОУ «Журавлевская школа», МБОУ «Добровская школа-гимназия», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Донская школа», МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Перовская школа-гимназия», МБОУ «Новоандреевская школа».

*Таким образом, проанализировав итоговые результаты пробных экзаменов по обществознанию в 2020/2021 учебном году в 11 классах образовательных учреждений района, были выявлены следующие проблемы: низкие результаты по обществознанию - недостаточный уровень сформированности общеучебных*

*умений и навыков обучающихся; выпускниками слабо усвоен терминологический и понятийный аппарат; не отработаны в полной мере навыки работы с текстом, что затрудняет поиск ответов на вопросы; неумение использовать обществоведческий и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров; неумение составлять развернутый план на заданную тему; слабое знание текста Конституции РФ; неумение писать эссе на заданную тему (предложенные сочинения не всегда соответствовали оценочным критериям, неудачно выбрана тема сочинения, нет логического изложения, необходимых примеров, фактов); ошибки, недочеты встречались по всем разделам курса «Обществознание».*

В декабре 2020 года в пробном экзамене по биологии приняли участие 105 обучающихся 11-х классов МБОУ и общеучебные умения и навыки участников пробного экзамена по биологии сформированы в среднем на 3 балла (49,6%); в марте приняли участие 117 обучающихся 11-х классов 29 МБОУ, общеучебные умения и навыки участников пробного экзамена по биологии сформированы в среднем на 3 балла (49,6%) и 4 балла (31,6%).

В сравнении с результатами пробного ЕГЭ, проведенного 15.12.2020г., результаты пробного ЕГЭ, проведенного 11.03.2021г., стали выше. В целом показатель «5+4» увеличился на 16,7%, показатель «2» уменьшился на 11,1%, что свидетельствует о более качественной подготовке к ГИА.

Лучшие результаты (показатель «5+4» 100%) в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Кольчугинская школа № 2», «Скворцовская школа» (ШНОР), МБОУ «Укромновская школа» (ШНОР).

Показатель «2» по району - 13,7%. Низкие результаты (отметка «2» 100%) показали МБОУ «Пожарская школа», «Чайкинская школа» (ШНОР).

По результатам пробного ЕГЭ отметку «2» получили обучающиеся 11 классов МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Чистенская школа-гимназия» (33%), «Маленская школа» (33,3%), «Денисовская школа» (50%), «Мазанская школа» (50%, ШНОР), «Журавлевская школа» (40%), «Кольчугинская школа № 1» (27%), «Молодежненская школа № 2» (10%, ШНОР), «Урожайновская школа» (25%).

Среди школ, принявших участие в пробном ЕГЭ, отсутствует показатель «5+4» в МБОУ: «Винницкая школа» (ШНОР), «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Мазанская школа» (ШНОР), «Мирновская школа № 1» (ШНОР), «Партизанская школа», «Перовская школа-гимназия», «Украинская школа» (ШНОР).

Показатели пробного ГИА в сравнении с предыдущим пробным экзаменом выше в МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Тепловская школа», «Урожайновская школа», в том числе среди школ с низкими образовательными результатами в МБОУ: «Молодежненская школа № 2», «Родниковская школа-гимназия», «Укромновская школа».

Показали результаты пробного ГИА ниже в сравнении с предыдущим пробным экзаменом обучающиеся МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2», а также обучающиеся школ с низкими образовательными результатами: МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Чайкинская школа».

В пробном ЕГЭ приняли участие 13 обучающихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» 2020/2021 учебном году. По результатам пробного ГИА не подтвердили отметки «5»: Абибуллаев А. (МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», отметка «4»), Сидоренко А.,

Школина А. (МБОУ «Перевальненская школа», отметка «3»), Позевич Д. (МБОУ «Журавлевская школа», отметка «4»), Гуменюк К. (МБОУ «Журавлевская школа», отметка «3»), Бибиева Ф. (МБОУ «Тепловская школа», отметка «4»), Идрисова Ф. (МБОУ «Кольчугинская школа № 2», отметка «4»).

Экспертной группой района была осуществлена перепроверка экзаменационных работ, обучающихся 11-х классов всех МБОУ. Выставленные баллы в протоколах перепроверки частично не совпадают с баллами в протоколах, выставленными учителем в работах МБОУ: «Добровская школа им. Я.М. Слонимского», «Мазанская школа», «Маленская школа».

*Анализ выполненных работ по биологии обучающимися 11 классов показал, что учителями района недостаточно ведется работа по использованию в учебном процессе разноуровневых тестовых заданий, вопросов на установление соответствий, последовательности, недостаточно уделяется внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работе с изображением биологических объектов, сравнению, определению их, решению биологических задач.*

В декабре 2020 года в пробном экзамене по химии приняли участие приняли участие 53 выпускника из 20 МБОУ Симферопольского района, в марте 2021 года - 47 выпускников из 20 МБОУ Симферопольского района, среди них 6 ОУ с низкими образовательными результатами.

Средний тестовый балл пробного ЕГЭ по химии в Симферопольском районе -49 б. (в декабре-38б.), что соответствует отметке 3. Выше среднего балла набрал 21 выпускник, что соответствует 45% от количества выполнявших работу. Ниже среднего балла (до 33 тестовых баллов, что соответствует отметке 2) набрали 6 учащихся (в декабре -22 учащихся, что составляет 42%). Следовательно, результаты пробного ЕГЭ по химии выше по сравнению с предыдущим пробным экзаменом.

Отметку 5, которая соответствует 41 первичному баллу (73 тестовых) выпускники, сдававшие пробное ЕГЭ, не получили.

Отметку 4 (от 27 до 40 первичных баллов) получили 14 выпускников, что составляет 30% от количества сдававших экзамен.

Самые высокие баллы 40 (72 тестовых) и 38 (70 тестовых) набрали учащиеся МБОУ: «Перевальненская школа», «Скворцовская школа», претендующие на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении».

Отметку 3 (от 12 до 26 первичных баллов) получили 27 выпускников (57%), среди которых 5 учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении».

Отметку 2 (от 0 до 11 первичных баллов) получили 6 выпускников (13%) из МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Кольчугинская школа №1», «Молодежненская школа №2», «Перевальненская школа».

В ОУ с низкими образовательными результатами учащиеся, сдававшие пробный ЕГЭ, набрали больше первичных баллов по сравнению с предыдущим пробным экзаменом за исключением учащейся МБОУ «Укромновская школа». (было 37, стало 24 первичных балла).

*Учитывая вышеизложенное, с целью выполнения пункта 2.1.1 Плана мероприятий («Дорожная карта») по реализации муниципальных механизмов управления качеством образования в Симферопольском районе, утвержденного приказом УО от 11.11.2020 №652, повышения объективности проведения*

*различных процедур оценки качества образования в Симферопольском районе в 2021 году*

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1. организовать работу учителей-предметников по ликвидации пробелов в знаниях учащихся при проведении ВШК, посещении уроков в данных классах;

2.2. взять под контроль подготовку к государственной итоговой аттестации обучающихся, претендующих на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» постоянно;

2.3. проводить работу по психологическому сопровождению обучающихся, тестирование на определение психологической готовности к сдаче ГИА.

2.4. организовать дополнительную подготовку к ЕГЭ обучающихся по предметам по выбору.

2.5. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА»

в течение учебного года.

3. Руководителям МБОУ: Скворцовская школа», «Укромновская школа», «Залесская школа», «Мирновская школа №1», «Чайкинская школа», «Винницкая школа», «Первомайская школа», «Тепловская школа», «Денисовская школа», «Донская школа», «Широковская школа», «Маленская школа», «Мазанская школа», «Урожайновская школа», «Пожарская школа», «Молодежненская школа №2», «Кольчугинская школа № 1», «Чистенская школа-гимназия», «Константиновская школа», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Маленская школа», «Журавлевская школа»:

3.1. проанализировать причины низкой результативности пробных экзаменов по каждому предмету, провести качественный анализ выполнения отдельных заданий обучающимися, определить темы, требующие дополнительной отработки

до 25.04.2021;

3.2. проводить разъяснительную работу с обучающимися и их родителями о необходимости серьезной подготовки к государственной итоговой аттестации.

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т. Н.):

4.1. продолжить работу по организации адресной методической помощи по повышению компетентностей и преодолению профессиональных затруднений учителями-предметниками;

4.2. заслушать информацию о результатах пробных экзаменов на совещании заместителей руководителя, районных методических объединениях

апрель, 2021.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

6. Контроль выполнения приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Анализ  
Мониторинговых исследований в МБОУ Симферпольского района  
в 2019/2020 учебном году  
по географии в \_\_\_\_\_ кл.

МБОУ \_\_\_\_\_ ФИО учителя \_\_\_\_\_

Всего уч-ся	Учащиеся, принявшие участия в мониторинге	Тестовые задания				Установлен ие соответстви й		Работа с картой	Разверн ытый ответ
		по 0,5 баллов				0,5 балла		1 балл	1 балл
	вопросы	1	2	3	4	5	6	7	8
1 вариант									
2 вариант									

Срезы знаний проводятся в 6 классе (ФГОС ООО) по теме «Гидросфера»;

Всего _____ обуч.-ся	Приняли участие в мониторин ге	«5»	«4»	«4+5»	«3»	«2»	«1»
Результаты четверти	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %
Результаты мониторинга	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %	уч-ся %

Анализ обработанных результатов показал, что:

( ) обучающихся (%) частично, не в полном объеме ответили на тестовые задания и не ответили на вопросы: \_\_\_\_\_

( ) обучающихся (%) допустили ошибки при установлении причинно-следственных связей и неправильно установили соответствие: \_\_\_\_\_

---

---

( ) обучающихся (%) частично или не выполнили задания в контурной карте:

---

---

---

---

( ) обучающиеся (%) не умеют географически мыслить, не дали развернутый ответ: \_\_\_\_\_

---

---

---

---



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

07.12.2020

г. Симферополь  
759

№

**О результатах пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ  
для учащихся 9, 11 классов по русскому языку в 2020/2021 учебном году**

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 24.11.2020 № 694 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, повышения качества образования и обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 03.12.2020, 09.12.2020 были проведены пробные экзамены по русскому языку: в форме ЕГЭ для учащихся 11 класса, в форме ОГЭ для учащихся 9 класса.

В пробном ОГЭ по русскому языку приняли участие 1290 учащихся из 38 ОУ Симферопольского района. Средний балл по району – 3.

Такой результат («3») имеют 7 (18%) МБОУ: «Кубанская школа», «Маленская школа», «Партизанская школа», «Перевальненская школа», «Пожарская школа», «Украинская школа», «Чайкинская школа».

Выше среднего по району (от 3,1 до 3,8) имеют 17 (45%) ОУ: «Журавлёвская школа», «Тепловская школа», «Первомайская школа», «Константиновская школа», «Новоселовская школа», «Молодежненская школа №2», «Кольчугинская школа №2», «Кольчугинская школа № 1», «Чистенская школа-гимназия», «Трудовская школа», «Перовская школа-гимназия», «Гвардейская школа №1», «Широковская школа», «Денисовская школа», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Николаевская школа».

Ниже среднего по району (от 2,9 до 2) имеют 14 (37%) МБОУ: «Залесская школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа № 2», «Новоандреевская школа», «Урожайновская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Винницкая школа», «Скворцовская школа», «Донская школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Мирновская школа №1», «Краснолесская основная школа», «Кленовская основная школа», «Укромновская школа».

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, показал, что все подтвердили свои отметки, выполнив работу на «4» и «5». Удовлетворительный результат только у Луговой Д., учащейся 9 класса МБОУ «Мирновская школа №1».

Анализ результатов пробного ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка. Необходимо оптимизировать подготовку к экзамену, уделяя внимание системному повторению материала.

В пробном ЕГЭ по русскому языку приняли участие 539 учащихся из 33 ОУ Симферопольского района. Средний тестовый балл по району – 51.

Выше среднего по району (от 65 до 51) имеют следующие школы: МБОУ «Николаевская школа», МБОУ «Гвардейская школа №1», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3», МБОУ «Кольчугинская школа №2», МБОУ «Перовская школа-гимназия», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Денисовская школа», МБОУ «Новоандреевская школа», МБОУ «Винницкая школа», МБОУ «Новоселовская школа», МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Перевальненская школа», МБОУ «Кольчугинская школа № 1», МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Журавлёвская школа», МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Мирновская школа №1».

Ниже среднего по району (от 50 до 32) имеют следующие МБОУ: «Добровская школа- гимназия им. Я.М. Слонимского», «Мирновская школа № 2», «Молодежненская школа №2», «Широковская школа», «Донская школа», «Чайкинская школа», «Константиновская школа», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа», «Чистенская школа-гимназия», «Мазанская школа», «Украинская школа», «Первомайская школа».

Минимальный порог для получения аттестата - 22 балла. Учащихся, не набравших минимальное количество баллов, имеют следующие МБОУ: «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского» (6), «Донская школа» (1), «Журавлёвская школа» (1), «Кольчугинская школа № 1» (2), «Константиновская школа» (1), «Мазанская школа» (1), «Маленская школа» (1), «Мирновская школа № 2» (3), «Молодежненская школа №2» (2), «Первомайская школа» (2), «Родниковская школа-гимназия» (1), «Скворцовская школа» (1), «Тепловская школа» (1), «Укромновская школа» (3), «Чистенская школа-гимназия» (1), «Украинская школа» (1).

Анализ работ учащихся 11 классов, претендующих на золотую медаль, показал, что высокий тестовый балл – от 72 до 91 – т.е. подтвердили свой статус претендентов следующие учащиеся: Пономарёва В., Ивлева А. (МБОУ «Кольчугинская школа №1»); Музаффарова Д. (МБОУ «Денисовская школа»); Дурягина Д., Попова Т., Нагиленко М. (МБОУ «Николаевская школа»); Абибуллаев А. (МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»); Ибрагимова А. (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»); Линюк В., Лукьяненко М., Дудолодова Е. (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»); Баранова М., Усеинова А. (МБОУ «Партизанская школа»);

достаточный тестовый балл – от 57 до 71: Мушкин И. (МБОУ «Добровская школа - гимназия им. Я.М. Слонимского»); Якубова Э., (МБОУ «Урожайновская школа»); Позевич Д., Гуменюк К. (МБОУ «Журавлёвская школа»); Суфьянова Р., Идрисова Ф. (МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»); Курасова А. (МБОУ «Донская школа»); Хаялиев Э. (МБОУ «Чистенская школа-гимназия»); Татаева Д. (МБОУ «Мирновская школа №2»); Бабин М., Кузьмин А., Муратова Г., Сидоренко А., Филиппенко Е., Школина А. (МБОУ «Перевальненская школа»); Акрамова К. (МБОУ Перовская школа-гимназия).

Удовлетворительный результат (средний тестовый балл – от 36 до 56): Бедрина С. (МБОУ «Молодёжненская школа №2»); Халиков Т., Зубцова А. (МБОУ «Скворцовская школа»); Цепляева Д. (МБОУ «Пожарская школа»).

Анализ работ показывает, что не все учащиеся овладели умениями формулировать проблему, поставленную автором текста (критерий К1) и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3). При написании сочинения по предложенному тексту учащиеся с хорошей подготовкой продемонстрировали сформированность коммуникативной компетенции. Самый низкий показатель при выполнении задания части 2 работы зафиксирован по критериям К7, К8 (Соблюдение орфографических и пунктуационных норм) — 60%; К9 (Соблюдение языковых норм) — 62%, К10 (Соблюдение речевых норм) — 62%

Результаты пробного экзамена показали, что у выпускников (53%) недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

На основании анализа результатов пробных экзаменов по русскому языку

## ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

в течение учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробных экзаменов по русскому языку в 9, 11 классах

до 28.12.2020;

2.2. итоговые материалы контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ» (методисту Кульчейко Е.В.)

28.12.2020;

2.3. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

в течение учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный контроль) в виде административных контрольных работ для учащихся 9, 11 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), образовательного ресурса СТАТГРАД.

декабрь, 2020, апрель, 2021

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробных экзаменов

до 28.12.2020;

3.2.с целью качественной подготовки к ГИА изучить критерии оценивания экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ

до 28.12.2020

3.3. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года;

3.4. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

в течение учебного года;

3.5. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

в течение учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты пробных экзаменов на РМО учителей русского языка

декабрь, 2020;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

21.12.2020

г. Симферополь

№ 793

О результатах пробного ОГЭ по обществознанию в 9-х классах

В соответствии с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 24.11.2020г. №694 с целью определения уровня и качества знаний обучающихся, подготовки к ГИА по освоению образовательных программ основного общего образования, в 9 классах образовательных учреждений Симферопольского района 16 декабря 2020г. был проведен пробный Основной государственный экзамен (далее – ОГЭ) по обществознанию.

Экзаменационная работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом. Максимальный первичный балл – 37, что в переводе на пятибалльную систему означает: «2» 0 – 14, «3» 15 – 23, «4» 24 – 31, «5» 32 – 37.

В написании пробного экзамена по обществознанию приняли участие 911 обучающихся из 38 школ района.

Результаты оказались следующими: «2» - 37%, «3» - 42,4%, «4» - 18,8%, «5» - 1,8%.

Качество знаний составило 20,5%. Показатель успешности – 63%.

Наибольший показатель качества знаний в МБОУ: «Кленовская основная школа» (60%), «Николаевская школа» (44%), «Перовская школа-гимназия» (41%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (40%).

Наименьший показатель качества знаний в МБОУ: «Укромновская школа» (3%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (4%), «Денисовская школа» (6%), «Широковская школа» (6%), «Кубанская школа» (7%), «Чайкинская школа» (7%), «Мазанская школа» (11%), «Новоселовская школа» (11%), «Мирновская школа №1» (14%), «Перевальненская школа» (14%).

Качество знаний «0» в МБОУ «Трудовская школа».

Максимальный показатель успешности (100%) в 2 МБОУ: «Кольчугинская школа №2», «Кленовская основная школа».

Показатель успешности 50% и меньше в 13 МБОУ: «Винницкая школа» (34%), «Мазанская школа» (36%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (43%), «Мирновская школа №1» (43%), «Новоселовская школа» (44%), «Залесская школа» (46%), «Украинская школа» (46%), «Первомайская школа» (47%), «Широковская школа»

(47%), «Скворцовская школа» (48%), «Мирновская школа №2» (49%), «Кубанская школа» (50%), «Чайкинская школа» (50%).

Наибольшие трудности у участников пробного экзамена по обществознанию в формате ОГЭ вызвали задания, требующие развернутого ответа:

задание 1 (выбрать из приведенного ряда соответствующие понятия и раскрыть смысл любого одного из них) – не справились с заданием 406 учащихся (44%);

задание 5 (анализ изображения, иллюстрации) – не выполнили 480 учащихся (52%);

задание 6 (задача по финансовой грамотности) – затруднились дать правильный ответ 201 учащихся (22%);

задание 12 (анализ графического изображения, диаграммы, гистограммы) – не приступили или не справились 442 учащихся (48%);

задания 21-24 (выбрать нужную информацию из текста, раскрыть (в том числе на примерах) его отдельные положения; соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса; применить имеющиеся знания для анализа социальных ситуаций; высказать и обосновать собственное мнение) - не приступили или не справились 401 учащийся (43%).

Наибольшее затруднение при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, связанные со знанием понятийного аппарата по блокам «экономика», «политика», «право»; задания на соответствие, правильность оформления ответов в виде последовательности цифр.

С целью выявления объективности оценивания по критериям были перепроверены выборочно работы из 26 школ. Подтверждены результаты оценивания в МБОУ «Винницкая школа» (учитель Петренко М.К.), «Денисовская школа» (учитель Мишилева Т.И.), «Донская школа» (учитель Кандымов Р.И.), «Журавлевская школа» (учитель Усманов Р.Р.), «Константиновская школа» (учитель Шурхаленко В.А.), «Кубанская школа» (учитель Любовицкий Г.Б.), «Мазанская школа» (учитель Карабицына М.И.), «Маленская школа» (учитель Кадырова Л.М.), «Мирновская школа №2» (учителя Рукавицын А.А., Данилевич Т.В.), «Партизанская школа» (учитель Квития О.Н.), «Первомайская школа» (учитель Медведева А.А.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Кленовская основная школа» (Синодалова Л.Н.), «Широковская школа» (Литовченко Н.В.).

Расхождения в оценивании в сторону увеличения на 1 балл наблюдались в работах из МБОУ: «Гвардейская школа №1» (учитель Коротких М.П.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (учитель Дорошенко А.Н.), «Залесская школа» (учитель Желай Г.М.), «Кольчугинская школа №1» (учитель Ипатова Ю.Н.), «Кольчугинская школа №2» (учитель Абирова Э.Д.), «Мирновская школа №1» (учитель Евстифеева А.И.), «Скворцовская школа» (учитель Дузенко В.Г.), «Трудовская школа» (учитель Туровская Д.А.), «Украинская школа» (учитель Касаева Л.А.), «Чистенская школа-гимназия» (учитель Дикая Е.С.)

Были перепроверены работы 23 обучающихся, претендующих на аттестат особого образца.

Отметку «5» подтвердили 2 ученика: Вьюник Юлианна (МБОУ «Перевальненская школа»), Миропольцев Владимир (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»).

На отметку «4» справились 15 учащихся: Гайдай Марина (МБОУ «Донская школа»), Сидорчук Александра (МБОУ «Чайкинская школа»), Шушпанова Алие (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Хабиров Амир (МБОУ «Гвардейская

школа-гимназия №3»), Крикливая Полина (МБОУ «Кольчугинская школа №1»), Джелилова Эмилия (МБОУ «Кольчугинская школа №2»), Федорец Виктория (МБОУ «Партизанская школа»), Сеит-Умерова Джемиле (МБОУ «Первомайская школа»), Столицына Диана (МБОУ «Пожарская школа»), Меджитова Эдие (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Зиядинова Диляра (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Абхаирова Эльвиза, (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Зиятдинова Умие (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Решетова Лейля (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Келембетова Екатерина (МБОУ «Чистенская школа-гимназия»).

Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировали результат «3»: Куренная Ольга (МБОУ «Журавлевская школа»), Машкова Кристина (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Дорохина Елизавета (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Лубковская Кристина (МБОУ «Кольчугинская школа №1»), Батрханова Эдие (МБОУ «Партизанская школа»).

Одна претендентка на аттестат особого образца по итогам перепроверки выполнила работу на «2»: Рухер Екатерина (МБОУ «Перевальненская школа»).

Таким образом, анализ итогов пробного экзамена по обществознанию в форме ОГЭ показал, что можно обозначить следующие причины представленных результатов:

невнимательность и/или небрежность в работе с материалом задания;  
неверное понимание условий задания и/или неправильная трактовка вопроса задания;  
незнание содержания отдельных обществоведческих терминов;  
отсутствие навыков формирования примеров в силу непонимания сути общественных институтов;  
непонимание требований критериев оценивания заданий;  
не видят разницы между представленными суждениями, не умеют отличить правильное суждение от неправильного (зад. 13,16) вне зависимости от предметной области (подсистемы общественных отношений), что ведет к неправильному выполнению заданий.

На основании вышеизложенного

## ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Укромновская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Денисовская школа», «Широковская школа», «Кубанская школа», «Чайкинская школа», «Мазанская школа», «Новоселовская школа», «Мирновская школа №1», «Перевальненская школа», «Винницкая школа», «Залесская школа», «Украинская школа», «Первомайская школа», «Скворцовская школа», «Мирновская школа №2»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ОГЭ по обществознанию

до 25.01.2021;

2.2. обсудить на школьных методических объединениях учителей анализ результатов пробного ОГЭ, особенности работы с обучающимися, имеющими различный уровень обществоведческой подготовки

январь 2021;

2.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания обществознания в данных классах, сообщить о результатах внутришкольного контроля в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 15.03.2021;

2.4. итоговые материалы контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ» (методисту Шариповой У.И.)

в указанные сроки

3. Учителям обществознания:

3.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года;

3.2. обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, при работе с текстом, иллюстрацией, анализе статистической информации в виде диаграмм

в течение учебного года;

3.3. использовать межпредметные связи, дополнительный материал для формирования умения обосновывать свою позицию и приводить соответствующие примеры

на каждом уроке;

3.4. применять дифференцированные виды работы с сильными и слабомотивированными учащимися на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

на каждом уроке;

3.5. объективно оценивать знания учащихся, опираясь на четко проработанные критерии

на каждом уроке;

3.6. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

в течение учебного года;

3.7. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Обществознание»

в течение учебного года.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник Управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

21.12.2020

г. Симферополь

№ 794

О результатах пробного ЕГЭ по обществознанию в 11-х классах

В соответствии с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 24.11.2020г. №694 с целью определения уровня и качества знаний обучающихся, подготовки к ГИА по освоению образовательных программ среднего общего образования, в 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 10 декабря 2020г. был проведен пробный Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по обществознанию.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 29 заданий. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Максимальный первичный балл – 64, что в переводе на тестовый составляет 100 баллов.

В написании пробного экзамена по обществознанию приняли участие 233 обучающихся из 33 школ.

При переводе вторичный тестовых баллов в пятибалльную систему результаты оказались следующими: «2» - 40%, «3» - 48%, «4» - 8%, «5» - 4%.

Качество знаний составило 12%. Показатель успешности – 60%.

Наибольший показатель качества знаний в МБОУ: «Молодежненская школа №2» (34%), Николаевская школа» (34%), «Кольчугинская школа №2» (33%), «Мирновская школа №2» (33%).

Максимальный процент качества знаний - 100% в 2 МБОУ: «Первомайская школа» (в экзамене принимал участие 1 обучающийся, выполнил работу на «4»), «Гвардейская школа-гимназия №3» (приняли участие 4 обучающихся все выполнили работу на «5», однако их ответы максимально совпадают с ключами).

Показатель качества знаний «0» в 15 МБОУ: «Винницкая школа» (1 участник), «Кольчугинская школа №1» (1 участник), «Маленская школа» (1 участник), «Новоандреевская школа» (1 участник), «Украинская школа» (2 участника), «Тепловская школа» (3 участника), «Чайкинская школа» (4 участника), «Укромновская школа» (5 участников), «Широковская школа» (5 участников), «Мирновская школа №1» (6 участников), «Новоселовская школа» (6 участников), «Мазанская школа» (7 участников), «Партизанская школа» (9 участников), Журавлевская школа» (10 участников), «Чистенская школа-гимназия» (26 участников).

Максимальный показатель успешности (100%) в 8 МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кольчугинская школа №1», «Кольчугинская школа №2», «Николаевская школа», «Первомайская школа», «Пожарская школа», «Тепловская школа».

Показатель успешности ниже среднего по району (60%) в 15 ОУ. Показатель успешности «0» в 3 МБОУ: «Маленская школа», «Новоандреевская школа», «Украинская школа».

По итогам написания экзаменационной работы незначительное количество обучающихся (9 учеников), получили оценку «5»: «Гвардейская школа №1» - 2 обучающихся, «Гвардейская школа-гимназия №2» - 1 обучающийся, «Гвардейская школа-гимназия №3» - 4 обучающихся, «Пожарская школа» - 1 обучающийся, «Родниковская школа-гимназия» - 1 обучающийся.

Наибольшие трудности у участников пробного экзамена по обществознанию в формате ЕГЭ вызвали задания второй части, требующие развернутого ответа: задание 28 (составление сложного плана), задание 29 (написание мини-сочинения на заданную обществоведческую тему). Статистический анализ результатов выполнения работы показал, что 179 (76%) обучающихся не приступили к выполнению, либо не получили баллы за 28 задание, 124 (53%) не справились с 29 заданием.

Наибольшее затруднение при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Были перепроверены работы 17 обучающихся, претендующих на медаль.

Отметку «5» подтвердили 2 ученика: Ибрагимов Амина (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Колбешкин Николай (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»).

На отметку «4» справились 4 учащихся: Лкьяненко Максим (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»), Кондратюк Арина (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Цепляева Дарья (МБОУ «Пожарская школа»), Якубова Эльнара (МБОУ «Урожайновская школа»).

Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировали результат «3»: Гуменюк Карина (МБОУ «Журавлевская школа»), Позевич Денис (МБОУ «Журавлевская школа»), Усеинова Адиле (МБОУ «Партизанская школа»), Хаялиев Эдем (МБОУ «Чистенская школа-гимназия»), Музаффарова Диана (МБОУ «Денисовская школа»), Татаева Дарья (МБОУ «Мирновская школа №2»), Абибуллаев Ариф (МБОУ «Добровская школа-гимназия»).

4 претендента на медаль по итогам перепроверки выполнили работу на «2»: Дудолодова Екатерина (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»), Бедрина София (МБОУ Молодежненская школа №2»), Акрамова Камилла (МБОУ Перовская школа-гимназия»), Курасова Алена (МБОУ «Донская школа»).

Таким образом, проанализировав итоговые результаты пробного ЕГЭ по обществознанию в 2020 году в 11 классах образовательных учреждений района, были выявлены следующие проблемы:

низкие результаты по обществознанию - недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся, от которых зависит качество - умение учиться;

целевая ориентация учебных занятий лишь на создание условий для овладения учащимися предметными знаниями и отсутствие задач, связанных с развитием учебно-организационных и учебно-коммуникативных умений;

выпускниками слабо усвоен терминологический и понятийный аппарат;

не отработаны в полной мере навыки работы с текстом, что затрудняет поиск ответов на вопросы;

неумение использовать обществоведческий и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров;

неумение составлять развернутый план на заданную тему;

слабое знание текста Конституции РФ;

неумение писать эссе на заданную тему (предложенные сочинения не всегда соответствовали оценочным критериям, неудачно выбрана тема сочинения, нет логического изложения, необходимых примеров, фактов);

ошибки, недочеты встречались по всем разделам курса "Обществознание".

Наличие проблем связано со следующими причинами:

низкая мотивация некоторых обучающихся, которые случайно выбрали этот экзамен, и фактически были не готовы к нему, но решили попробовать;

большинство учащихся несерьезно отнеслись к данной работе, считая, что это пробник и настраиваться на хороший результат, тратить свои силы на подготовку еще рано;

обществоведческий материал недостаточно хорошо усвоен, а разделы, связанные с политической, духовной сферами еще не изучены в полном объеме;

недостаточная работа учителей - предметников по отработке понятийного аппарата, составлению

развернутых планов, написанию эссе, работе с предложенным текстом;

не прослеживаются межпредметные связи, особенно при приведении примеров, умение связывать теоретический материал с практическим.

На основании вышеизложенного

## ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа», «Кольчугинская школа №1», «Маленская школа», «Новоандреевская школа», «Украинская школа», «Тепловская школа», «Чайкинская школа», «Укромновская школа», «Широковская школа», «Мирновская школа №1», «Новоселовская школа», «Мазанская школа», «Партизанская школа», Журавлевская школа», «Чистенская школа-гимназия»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ по обществознанию

до 25.01.2021;

2.2. организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с предоставлением графика проведения, ответственных учителей в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 25.01.2021;

2.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания обществознания в данных классах, сообщить о результатах внутришкольного контроля в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 15.03.2021;

2.4. итоговые материалы контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ» (методисту Шариповой У.И.)

в указанные сроки

3. Учителям обществознания:

3.1. использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года

3.2. активизировать работу по отработке понятийного аппарата, составлению развернутых планов, написанию эссе, работе с предложенным текстом

на каждом уроке;

3.3. использовать межпредметные связи, дополнительный материал для формирования умения обосновывать свою позицию и приводить соответствующие примеры;

на каждом уроке;

3.4. применять дифференцированные виды работы с сильными и слабомотивированными учащимися на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

на каждом уроке;

3.5. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления

в течение учебного года;

3.6. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий

на каждом уроке;

3.7. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

в течение учебного года;

3.8. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Математика»

в течение учебного года.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник Управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

21.12.2020

г. Симферополь

№ 797

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2020/2021 учебном году

Во исполнение приказа Управления образования администрации Симферопольского района от 24.11.2020г. № 624 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 15.12.2020г. был проведен пробный экзамен по биологии в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Вопросы пробных экзаменационных работ по биологии для 11-х классов были составлены в формате ЕГЭ. Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 28 заданий. Часть 1 содержала 21 задание с кратким ответом. Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом. Задания части 2 (22–28) требовали полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение). Среди 28 заданий: заданий базового уровня сложности - 12, повышенного - 9, высокого - 7.

В пробном экзамене приняли участие 105 обучающихся 11-х классов МБОУ.

Результаты пробного экзамена по биологии в 11-х классах отражены в таблице:

итоги	Количество чел.	2		3		4		5		5+4	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
экзамен	105	26	24,8	49	49,6	25	23,8	5	4,8	30	28,6

По итогам пробного экзамена в 11-х классах можно сделать вывод, что общеучебные умения и навыки участников пробного экзамена по биологии сформированы в среднем на 3 балла (49,6%).

Высокий процент показателя «2» - 24,8%. Низкие результаты (показатель «2» 42-100%) показали МБОУ «Винницкая» (50%, ШНОР), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (42%), «Кольчугинская школа № 1» (50%), «Мазанская школа», «Новоандреевская школа», «Широковская школа» (100%, ШНОР), «Молодежненская школа № 2» (44,4%, ШНОР).

Лучшие результаты (показатель «5+4» 75-100%) в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3» (75%), «Кольчугинская школа № 2», «Константиновская школа», «Мирновская школа № 2», «Чайкинская школа» (100%).

Анализ выполненных работ обучающимися 11 класса показал, что наибольшие затруднения вызвали практико-ориентированные задания, связанные с применением биологических знаний в практических ситуациях, задания с изображением биологического объекта, на анализ биологической информации, решение задач по цитологии, генетике, установление соответствия, последовательности. Допущенные ошибки свидетельствуют о том, что учителями района недостаточно ведется работа по использованию в учебном процессе разноуровневых тестовых заданий, вопросов на установление соответствий, последовательности, недостаточно уделяется внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работе с изображением биологических объектов, сравнению, определению их, решению биологических задач.

Экспертной группой района была осуществлена перепроверка экзаменационных работ, обучающихся 11-х классов всех МБОУ. Выставленные баллы в протоколах перепроверки совпадают с баллами в протоколах, выставленными учителем во всех работах МБОУ: «Денисовская школа», «Константиновская школа», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Мирновская школа № 2», «Молодежненская школа № 2», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Партизанская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Тепловская школа», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия», «Широковская школа».

В остальных МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа № 2», «Гвардейская школа № 3», «Добровская школа им. Я.М. Слонимского», «Кольчугинская школа № 1», «Кольчугинская школа № 2», «Новоандреевская школа», «Перевальненская школа», «Родниковская школа-гимназия» в некоторых работах есть расхождения в баллах.

По результатам пробного ГИА среди обучающихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» в 2020/2021 учебном году, не подтвердили отметки «5»: Линюк В. (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2»), Абибуллаев А. (МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»), Муратова Г. (МБОУ «Перевальненская школа»), Дурягина Д. (МБОУ «Николаевская школа»), Зубцова А. (МБОУ «Скворцовская школа»).

На основании итогов проведения пробного экзамена по биологии в 11 классах

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Биология».

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Биология»

январь 2021;

3. Учителям биологии МБОУ:

3.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время

в течение учебного года;

3.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по биологии повторение изученных тем;

3.3. уделять больше внимание практико-ориентированным заданиям, связанных с применением биологических знаний в практических ситуациях, решению биологических задач

в течение учебного года;

4. Методисту МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Смирнова Н.Л.) проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на РМО учителей биологии

январь 2020г.

5. Ответственность за выполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Смирнову Н.Л.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник Управления образования

С. В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

26.12.2020г.

г. Симферополь

№ 815

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Химия» в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2020/2021 учебном году

В соответствии с годовым планом работы Управления образования администрации Симферопольского района, МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2020/2021 учебный год 17.12.2020 года был проведен пробный экзамен по предмету «Химия» в 11 классе. Приняло участие 53 выпускника из 20 МБОУ Симферопольского района.

Каждый вариант экзаменационной работы был построен по единому плану: работа состояла из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержала

29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (номера: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержала 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Эти задания под номерами 30–35. Задания базового уровня сложности с кратким ответом проверяют усвоение элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии, согласно требованиям стандарта, к уровню подготовки выпускников. Эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся. Задания повышенного уровня предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания. Задания высокого уровня предусматривают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Данные задания ориентированы на проверку умений: объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 60 баллов. Максимальный тестовый балл – 100. Минимальное количество баллов по стобалльной системе оценивания, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования – 36 баллов.

Средний тестовый балл пробного ЕГЭ по химии в Симферопольском районе – 38б., что соответствует оценке 3. Выше среднего балла набрали 25 выпускников, что соответствует 47% от количества выполнявших работу. Ниже среднего балла (до 35, что соответствует оценке 2) набрали 22 учащихся, т.е. 42% от количества выполнявших работу. Самые низкие результаты (до 14 тестовых баллов) показали 5 выпускников из МБОУ: «Украинская школа», «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского», «Денисовская школа», «Чистенская школа-гимназия». В том числе учащийся МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» (Абибуллаев А., 14 баллов), претендующий на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении». Самые высокие тестовые баллы набрали выпускницы МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» Линюк Валерия (67) и МБОУ «Перевальненская школа» Муратова Гульзара (66), претендующие на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении».

Протокол проверки результатов пробного единого государственного экзамена по химии не предоставила МБОУ «Родниковская школа-гимназия» (учитель Аморандо А.А.), в которой выполняли работу 2 выпускников. Данный факт говорит об отсутствии контроля со стороны администрации.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Химия».
2. Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Химия», использовать их при организации работы по подготовке к выпускным экзаменам в 2020/2021 учебном году и при построении школьной системы оценки качества образования  
Январь 2021;

2.2. разработать комплекс мер для повышения мотивации учащихся к подготовке к ЕГЭ  
Январь 2021.

3. Учителям химии:

3.1. в целях повышения эффективности преподавания предмета «Химия» использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися

постоянно;

3.2. использовать возможности электронного обучения для подготовки к ЕГЭ

постоянно;

3.3. повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА в формате ЕГЭ по предмету «Химия» с учетом требований ФГОС

постоянно.

4. Руководителю МБОУ «Родниковская школа-гимназия» (Могильная Л.В.) осуществлять контроль за своевременным представлением отчетности

постоянно.

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.) проанализировать результаты пробного ЕГЭ на РМО учителей химии  
январь 2021.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Положай Н.Н.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

26.12.2020

г. Симферополь

№ 819

О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах

В соответствии с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 24.11.2020г. №694 с целью определения уровня и

качества знаний обучающихся 9-11-х классов, подготовки к ГИА по промежуточному освоению образовательных программ основного общего и среднего общего образования, в 9-х классах и 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 2 декабря и 8 декабря 2020г. были проведены пробные ГИА по математике в форме ОГЭ и ЕГЭ.

В написании пробного ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1302 обучающихся из 38 школ. Результаты следующие: «2»-43%, «3»-41%, «4»-15%, «5»-1%. Качество знаний составило 16%. Средний балл при написании работы составил - 2,76.

По итогам написания работы отсутствуют МБОУ, продемонстрировавшие результаты без отметок неудовлетворительного уровня. Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 70 до 95%) продемонстрировали МБОУ: «Укромновская школа»-94%, «Скворцовская школа»-89%, «Залесская школа»-93%, «Краснолесская основная школа»-82%, «Чайкинская школа»-72%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слониского»-73%, «Родниковская школа-гимназия»-71%, «Журавлевская школа»-71%, «Винницкая школа»-74%.

Наименьший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 10 до 20%) продемонстрировали МБОУ: «Трудовская школа»-16%, «Перевальненская школа»-17%, «Кольчугинская школа №2»-13%, «Гвардейская школа №1»-12%, «Чистенская школа-гимназия»-10%, «Гвардейская школа-гимназия №3»-13%, «Первомайская школа»-11%, «Перовская школа-гимназия»-5%.

Выше районного показателя количество отметок неудовлетворительного уровня в МБОУ: «Маленская школа»-50%, «Широковская школа»-60%, «Мирновская школа №1»-68%, «Мирновская школа №2»-50%, «Кубанская школа»-55%, «Урожайновская школа»-58%, «Украинская школа»-59%, «Пожарская школа»-46%.

Наибольший процент качества в МБОУ: «Трудовская школа»-47%, «Маленская школа»-38%, «Гвардейская школа-гимназия №3»-33%, «Перовская школа-гимназия»-46%. Отсутствует качество знаний при написании пробного ОГЭ в МБОУ: «Мирновская школа №1», «Скворцовская школа», «Укромновская школа», «Тепловская школа».

Следует отметить, что по итогам написания диагностической работы незначительное количество обучающихся (19 учеников), получивших оценку «5» в девяти МБОУ: «Перевальненская школа»-2 обучающихся, «Молодежненская школа №2»-3 обучающихся, «Гвардейская школа-гимназия №3»-6 обучающихся, «Перовская школа-гимназия»-2 обучающихся, «Урожайновская школа»-1 обучающийся, «Родниковская школа-гимназия»-1 обучающийся, «Кольчугинская школа №2»-1 обучающийся, «Украинская школа»-2 обучающихся, «Новоселовская школа»-1 обучающийся..

Это свидетельствует о недостаточной работе учителей математики по повышению качества математического образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организованное системное повторение ранее изученного материала, о наличии неотработанных тем, изучавшихся при организации дистанционного обучения.

Максимальное количество баллов ,которые может получить участник ОГЭ составляет 32 балла, из них 20 баллов по модулю «Алгебра» и 12 баллов по модулю «Геометрия». Рекомендованный минимальный результат выполнения

экзаменационной работы-8 баллов, при условии, что по модулю «Геометрия» должно быть выполнено не менее 2 заданий.

Полностью обучающиеся справились с модулем «Геометрия» в МБОУ «Первомайская школа». 0 баллов по модулю «Геометрия» набрали 332 ученика (25%). Наибольшее количество учеников, не решивших модуль Геометрия в МБОУ: «Залесская школа»-11 обучающихся из 14, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-67 обучающихся из 116, «Укромновская школа»-32 обучающихся из 35, «Родниковская школа-гимназия»-36 обучающихся из 58, «Широковская школа»-11 обучающихся из 20, «Скворцовская школа»-32 обучающихся из 35, «Винницкая школа»-17 обучающихся из 27, «Украинская школа»-13 обучающихся из 22. Не справились только с модулем «Геометрия» при решенном модуле «Алгебра» обучающиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Урожайновская школа», «Перовская школа-гимназия», «Кубанская школа», «Кольчугинская школа №2», «Украинская школа», «Чистенская школа-гимназия», «Пожарская школа». Отметим, что на ОГЭ в первой части представлены простейшие задачи, требующие теоретических знаний, выбор нужных формул и основных теорем, применения вычислительных навыков. Данные свидетельствуют об отсутствии владения девятиклассниками теоретических знаний по модулю «Геометрия», неумении выбрать и применить соответствующую формулу, об отсутствии контроля педагогов за теоретической подготовкой по предмету «Геометрия».

Статистический анализ результатов выполнения работы показал, что 585 (45%) обучающихся не приступали к выполнению второй части работы, либо не получили баллы за задания второй части.

Наибольшие трудности при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, которые проверяли следующие навыки и умения: решение блока практико-ориентированных задач; решение несложных практических расчетных задачи; решение задач, связанных с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользование оценкой и прикидкой при практических расчетах; решение практических задач, требующих систематического перебора вариантов; сравнение шансов наступления случайных событий, оценивание вероятности случайного события, сопоставление и исследование модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики (задания 7 и 9 по алгебре); умение строить и читать графики функций (задание 10 и 11 по алгебре); умение выполнять преобразования алгебраических выражений (задание 12 по алгебре); осуществление практических расчетов по формулам, составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами (задание 13 по алгебре); описывание реальных ситуаций на языке геометрии, исследование построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, решение практических задач, связанных с нахождением геометрических величин (задание 15 по геометрии); умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задания 16-18 по геометрии).

Следовательно, всем педагогам на уроках, дополнительных занятиях необходимо организовать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, осуществлять подбор материалов по темам, которые вызвали наибольшие трудности, отдельно уделить внимание предмету «Геометрия», разработать блок тем, требующих дополнительной отработки.

Перепроверка работ пробного ОГЭ была осуществлена в 12 МБОУ. Соответствие оценок при перепроверке работ было отмечено в МБОУ: «Скворцовская школа», «Кленовская основная школа», «Украинская школа», «Залесская школа», «Мирновская школа №1», «Новоандреевская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Маленская школа». Расхождение баллов, выставленных за задания, не повлиявшие на оценку за работу, выявлено в МБОУ: «Чайкинская школа» (Денисенко А., Саницкий А., Милаева В.), «Первомайская школа» (Булыгина Д., Громов Д.).

Отметим, что из 46 обучающихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, подтвердили отметку «5» 12 учеников из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» (Машкова К., Миропольцев В.), «Новоселовская школа» (Гаранжа А.), «Родниковская школа-гимназия» (Зиятдинова У.), «Перевальненская школа» (Калужина М., Вьюник Ю., Рухер Е.), «Перовская школа-гимназия» (Луценко С., Михайлова Е.), «Молодежненская школа №2» (Клеина С., Памичук А.), «Кольчугинская школа №2» (Джелилова Э.).

В написании пробного ГИА по математике в форме ЕГЭ приняли участие 487 обучающихся из 33 МБОУ. Базовую форму написания работы выбрали 356 учеников. Результаты написания работы базового уровня: «2»-15%, «3»-33%, «4»-37%, «5»-15%, качество занятий-52%, средний балл-3,4.

Без отметок неудовлетворительного уровня выполнили работу в МБОУ: «Николаевская школа», «Партизанская школа», «Кольчугинская школа №2», «Перевальненская школа», «Журавлевская школа», «Мирновская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Винницкая школа», «Молодежненская школа №2», «Гвардейская школа №1», «Широковская школа». Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 25 до 44%) продемонстрировали МБОУ: «Укромновская школа»-37%, «Скворцовская школа»-25%, «Чайкинская школа»-43%, «Новоселовская школа»-33%, «Мазанская школа»-40%, «Первомайская школа»-29%, «Донская школа»-44%.

Наибольший средний балл (3,7-4,2 балла) в МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Перевальненская школа», «Новоандреевская школа», «Пожарская школа», «Кольчугинская школа №2», «Партизанская школа».

Профильную форму написания работы выбрали 135 учеников. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 27б)-21%, «3» (27-45б)-60%, «4»-(50-62б)-16%, «5» (68 и выше)-3%. Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Чистенская школа-гимназия» (6 обучающихся), «Мирновская школа №1» (3 обучающихся), «Широковская школа» (3 обучающихся). Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Винницкая школа», «Кольчугинская школа №1», «Молодежненская школа №2», «Скворцовская школа», «Урожайновская школа», «Тепловская школа», «Денисовская школа», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Константиновская школа».

Отметим, что из 45 обучающихся, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении» подтвердили отметку «5» при написании работы 14 человек из МБОУ: «Кольчугинская школа №1» (Ивлева А.), «Урожайновская школа» (Якубова Э.), «Журавлевская школа» (Позевич К.), «Николаевская школа» (Дурягина Д., Нигиленко М.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (Колбешкин Н., Кондратюк Д.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (Абибуллаев А., Мушкин И),

«Родниковская школа-гимназия» (Ибрагимова А.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Линюк В.), «Перевальненская школа» (Сидоренко А., Школина А), «Кольчугинская школа №2» (Суфянова К.). Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировав результат «3» в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (Дудолаева Е.), «Перевальненская школа» (Филипенко Е.).

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Укромновская школа», «Скворцовская школа», «Залесская школа», «Краснолесская основная школа», «Чайкинская школа», «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слониского», «Родниковская школа-гимназия», «Журавлевская школа», «Винницкая школа»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ГИА по математике

до 25.01.2021;

2.2. организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с предоставлением графика проведения, ответственных учителей в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 25.01.2021;

2.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания математики в данных классах, сообщить о результатах внутришкольного контроля в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 15.03.2020;

2.4. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА

в течение

учебного года;

2.4. итоговые материалы контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ» (методисту Юрченко И.Л.)

в указанные сроки

3. Учителям математики:

3.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года

3.2. активизировать работу по отработке навыка работы учащихся в работе с текстом при решении практико-ориентированных задач;

на каждом уроке;

3.3. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ОГЭ, ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы;

в течение учебного года;

3.5. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами

на каждом уроке;  
3.6. с сильными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

на каждом уроке;  
3.7. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления

в течение учебного года;  
3.8. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

в течение учебного года;  
3.9. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Математика»

в течение учебного года.  
4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник Управления образования

С.В.Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

22.03.2021

г. Симферополь

№ 230

**О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ  
для учащихся 9 классов по русскому языку в 2020/2021 учебном году**

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 20.02.2021 № 137 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, повышения качества образования и обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 09.03.2021 был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9 класса.

В пробном ОГЭ по русскому языку приняли участие 1332 учащихся из 38 ОУ Симферопольского района. Средний балл по району – 3,3 (декабрь 2020 – 3).

Такой результат (3,3) имеют 10 (26%) МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Молодёжненская школа №2», «Николаевская школа», «Новосёловская школа», «Партизанская школа», «Пожарская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Чистенская школа-гимназия», «Украинская школа».

Выше среднего по району (от 3,4 до 3,8) имеют 12 (31,5%) ОУ: «Перевальненская школа», «Маленская школа», «Перовская школа-гимназия», «Новоандреевская школа», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Гвардейская школа №1», «Мирновская школа № 2», «Кольчугинская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Широковская школа», «Трудовская школа», «Тепловская школа».

Ниже среднего по району (от 3,2 до 2,6) имеют 16 (42%) МБОУ: «Донская школа», «Денисовская школа», «Константиновская школа», «Первомайская школа», «Чайкинская школа», «Залесская школа», «Кленовская основная школа», «Кубанская школа», «Журавлёвская школа», «Мазанская школа», «Винницкая школа», «Урожайновская школа», «Мирновская школа №1», «Скворцовская школа», «Укромновская школа». «Краснолесская основная школа».

Не имеют «2» учащиеся МБОУ «Перовская школа-гимназия», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Перевальненская школа», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Клёновская основная школа».

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, показал, что все, кто участвовал в пробном ОГЭ, подтвердили свои отметки, выполнив работу на «4» и «5».

Таким образом, большинство учащихся с работой ОГЭ по русскому языку справились удовлетворительно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста: передали содержание сжато, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, передали микротемы текста, но не все учащиеся умеют производить компрессию исходного текста; передавать смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения.

Третья часть работы (сочинение) была самой сложной для учащихся. Тем не менее, учащиеся раскрывали тему, приводя примеры, подтверждая примерами из данного текста. По критериям грамотности (в совокупности за сочинение и изложение) учащиеся показали удовлетворительный результат, допущены ошибки в интерпретации содержания текста, в умении правильно привести аргументы, построить грамотно текст.

На основании результатов выполнения задания первой части (изложения) и третьей части можно судить об удовлетворительном уровне практического владения учащимися орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 суммарно в двух видах работы: в сжатом изложении (часть 1) и сочинении-рассуждении (часть 3): средний процент по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм) – 59,1%; ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) – 56,8%, ГК3 (соблюдение грамматических норм) – 70,5%, ГК4 (соблюдение речевых норм) – 76,0%. Таким образом, средний процент ГК1-ГК4 – 72,0% (ср. в 2020 году – 69,7%), что говорит о незначительной

динамике. По-прежнему при создании собственных высказываний учащиеся допускают орфографические ошибки на правописание корней, приставок, суффиксов в разных частях речи, падежных окончаниях существительных, прилагательных, личных окончаний глаголов, производных предлогов и союзов, частиц и т.д., а также на постановку знаков препинания при обособлении второстепенных членов предложений и сложных синтаксических конструкций. Это позволяет сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения не сформированы в достаточной степени у значительного количества выпускников основной школы.

Анализ работ пробного экзамена продемонстрировал удовлетворительный уровень читательской культуры выпускников. Расширение кругозора учащихся, межпредметная интеграция позволяют во многом избежать низких результатов при написании сочинения-рассуждения. Общая культура оформления работ по-прежнему остается недостаточно высокой: много сочинений и изложений написаны неразборчивым почерком, письменные ответы оформлены неаккуратно, с исправлениями, без пробелов между строками и словами (сложно увидеть при проверке границы композиционные и смысловые части сочинений, части слов и словосочетаний).

Анализ результатов пробного экзамена выявил некоторые проблемы в обучении русскому литературному языку в основной школе: по-прежнему существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к экзамену, уделяя внимание системному повторению материала.

На основании анализа результатов пробного экзамена по русскому языку

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

в течение учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 9 классах

до 26.03.2021;

2.2. итоговые материалы контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ» (методисту Кульчейко Е.В.)

до 31.03.2021;

2.3. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

в течение учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный контроль) в виде административных контрольных работ для учащихся 9 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), образовательного ресурса СТАТГРАД.

апрель, 2021;

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

- до 31.03.2021;
- 3.2. с целью качественной подготовки к ГИА изучить критерии оценивания экзаменационных работ ОГЭ
- до 26.03.2021;
- 3.3. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ при организации повторения, обобщения
- в течение учебного года;
- 3.4. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий
- апрель, май, 2021;
- 3.5. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»
- в течение учебного года;
4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты пробных экзаменов на РМО учителей русского языка
- апрель, 2021;
5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.
6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

22.03.2021

г. Симферополь

№ 231

**О результатах пробного экзамена в формате ЕГЭ  
для учащихся 11 классов по русскому языку в 2020/2021 учебном году**

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 20.02.2021 № 137 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, повышения качества образования и обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях

Симферопольского района 12.03.2021 был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ для учащихся 11 класса.

В пробном ЕГЭ по русскому языку приняли участие 495 учащихся из 33 ОУ Симферопольского района. Средний тестовый балл по району – 56 (декабрь 2020 – 51).

Выше среднего по району (от 57 до 72) имеют следующие школы: МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Новоселовская школа», МБОУ «Денисовская школа», МБОУ «Донская школа», МБОУ «Родниковская школа-гимназия», МБОУ «Кольчугинская школа №2», МБОУ «Перевальненская школа», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», МБОУ «Широковская школа», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Мирновская школа № 2», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3», МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Николаевская школа», МБОУ «Гвардейская школа №1», МБОУ «Перовская школа-гимназия».

Ниже среднего по району (от 55 до 34) имеют следующие МБОУ: «Урожайновская школа», «Новоандреевская школа», «Пожарская школа», «Молодежненская школа №2», «Винницкая школа», «Мирновская школа №1», «Украинская школа», «Кольчугинская школа № 1», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия», «Константиновская школа», «Скворцовская школа», «Укромновская школа», «Первомайская школа».

Средний тестовый балл 56: МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», МБОУ «Журавлёвская школа», МБОУ «Мазанская школа».

Минимальный балл ЕГЭ по русскому языку в 2021 году - 40. Учащихся, не набравших минимальное количество баллов, имеют следующие МБОУ: «Донская школа» (1), «Маленская школа» (1), «Мазанская школа» (1), «Урожайновская школа» (3), «Пожарская школа» (3), «Молодежненская школа №2» (4), «Винницкая школа» (1), «Мирновская школа № 1» (2), «Кольчугинская школа № 1» (3), «Чайкинская школа» (3), «Чистенская школа-гимназия» (6), «Константиновская школа» (5), «Скворцовская школа» (2), «Укромновская школа» (5), «Первомайская школа» (4).

Анализ работ учащихся 11 классов, претендующих на золотую медаль, показал, что, высокий и достаточный тестовый балл – от 70 до 96 – т.е. подтвердили свой статус претендентов следующие учащиеся:

Белова А., Иванюк В., Колногузенко В., Смутило Д., Уркуметова З. (МБОУ «Гвардейская школа №1»);

Лукьяненко М. (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»);

Колбешкин Н., Кондратюк А., Сорока Н. (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»);

Музаффарова Д. (МБОУ «Денисовская школа»);

Абибуллаев А., Мушкин И. (МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»);

Курасова А. (МБОУ «Донская школа»);

Пономарёва В., Ивлева А., Новолоцкая Д. (МБОУ «Кольчугинская школа №1»);

Суфянова Р. (МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»);

Дурягина Д., Нагиленко М. (МБОУ «Николаевская школа»);

Баранова М., Усеинова А. (МБОУ «Партизанская школа»);

Бабин М., Муратова Г., Сидоренко А., Филиппенко Е., Школина А. (МБОУ «Перевальненская школа»);

Цепляева Д. (МБОУ «Пожарская школа»);  
Ибрагимова А. (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»);  
Бибеева Ф., Губжоков К. (МБОУ «Тепловская школа»);  
Якубова Э. (МБОУ «Урожайновская школа»);  
Хаялиев Э. (МБОУ «Чистенская школа-гимназия»).

Удовлетворительный результат (средний тестовый балл – от 50 до 67):

Бедрина С. (МБОУ «Молодёжненская школа №2»);  
Белоиванов К., Халиков Т., Зубцова А. (МБОУ «Скворцовская школа»);  
Кузьмин А. (МБОУ «Перевальненская школа»).

Результаты пробного экзамена показали, что у выпускников (52%) недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

Существенными недостатками при выполнении задания 27 по-прежнему являются следующие:

- недостаточный объем сочинения (рекомендуемый объем 150-300 слов);
- полностью (частично) списанный / пересказанный исходный текст;
- подмена комментария пересказом и избыточным цитированием исходного текста или отсутствие примеров-иллюстраций;
- излишний анализ использованный в тексте средств выразительности;
- неоправданный повтор одной и той же мысли в разных смысловых частях текста;
- обилие логических ошибок, демонстрирующих нарушение последовательности развития мыслей в тексте, их взаимосвязи и взаимообусловленности, неоправданная ссылка на номера предложений текста, озаглавливание сочинения
- неоправданное членение сложного предложения, выражающего смысловую законченность на «рубленые» фразы, лишённые логики;
- неуместность призывов в заключительной части сочинения;
- низкая читательская культура выпускников, влияющая на появление фактических ошибок, ошибок при аргументировании;
- общая культура оформления работ остаётся низкой: почерк неразборчив, грязь, нет пробелов между строчками;
- переписанные предложения из фрагмента рецензии задания 26, посвященного средствам выразительности исходного текста;
- неосторожность при определении жанра текста: «рассказ», «статья», «повесть» вместо «текст», «фрагмент», «отрывок».

Таким образом, важнейший методический вывод заключается в том, что одним из главных требований к организации учебной деятельности по усвоению языка должно быть постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), к текстообразующей функции языковых средств.

На основании анализа результатов пробных экзаменов по русскому языку

## ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

в течение учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробных экзаменов по русскому языку в 11 классе

до 28.03.2021;

2.2. итоговые материалы контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ» (методисту Кульчейко Е.В.)

до 31.03.2021;

2.3. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

в течение учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный контроль) в виде административных контрольных работ для учащихся 11 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), образовательного ресурса СТАТГРАД.

апрель, 2021;

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 26.03.2021;

3.2. с целью качественной подготовки к ГИА изучить критерии оценивания экзаменационных работ ЕГЭ

до 26.03.2021;

3.3. использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения

в течение учебного года;

3.4. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

апрель, май, 2021;

3.5. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

в течение учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей русского языка

апрель, 2021;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрива



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

22.03.2021

г. Симферополь

№ 234

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ЕГЭ  
для обучающихся 11-х классов в 2020/2021 учебном году

Во исполнение приказа Управления образования администрации Симферопольского района от 20.02.2021г. № 137 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 11.03.2021г. был проведен пробный экзамен по биологии в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Вопросы пробных экзаменационных работ по биологии для 11-х классов были составлены в формате ЕГЭ. Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 28 заданий. Часть 1 содержала 21 задание с кратким ответом. Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом. Задания части 2 (22-28) требовали полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение). Среди 28 заданий: заданий базового уровня сложности - 12, повышенного - 9, высокого - 7.

В пробном экзамене приняли участие 117 обучающихся 11-х классов 29 МБОУ. Не приняли участие в пробных экзаменах МБОУ: «Залесская школа», «Кубанская школа», «Трудовская школа», «Лицей» по причине отсутствия 11 класса, а также МБОУ: «Донская школа», «Новоандреевская школа», «Первомайская школа», «Широковская школа».

Результаты пробного экзамена по биологии в 11-х классах отражены в таблице:

итоги	Количество чел.	2		3		4		5		5+4	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
экзамен	117	16	13,7	48	41	37	31,6	16	13,7	53	45,3

По итогам пробного экзамена в 11-х классах можно сделать вывод, что общеучебные умения и навыки участников пробного экзамена по биологии сформированы в среднем на 3 балла (49,6%) и 4 балла (31,6%).

В сравнении с результатами пробного ЕГЭ, проведенного 15.12.2020г., результаты пробного ЕГЭ, проведенного 11.03.2021г., стали выше. В целом показатель «5+4»

увеличился на 16,7%, показатель «2» уменьшился на 11,1%, что свидетельствует о более качественной подготовке к ГИА.

Показатель «2» по району - 13,7%. Низкие результаты (отметка «2» 100%) показали МБОУ «Пожарская школа», «Чайкинская школа» (ШНОР). По результатам пробного ЕГЭ отметку «2» получили обучающиеся 11 классов МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Чистенская школа-гимназия» (33%), «Маленская школа» (33,3%), «Денисовская школа» (50%), «Мазанская школа» (50%, ШНОР), «Журавлевская школа» (40%), «Кольчугинская школа № 1» (27%), «Молодежненская школа № 2» (10%, ШНОР), «Урожайновская школа» (25%).

Лучшие результаты (показатель «5+4» 100%) в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Кольчугинская школа № 2», «Скворцовская школа» (ШНОР), МБОУ «Укромновская школа» (ШНОР).

Среди школ, принявших участие в пробном ЕГЭ, отсутствует показатель «5+4» в МБОУ: «Винницкая школа» (ШНОР), «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Мазанская школа» (ШНОР), «Мирновская школа № 1» (ШНОР), «Партизанская школа», «Перовская школа-гимназия», «Украинская школа» (ШНОР).

Показатели пробного ГИА в сравнении с предыдущим пробным экзаменом выше в МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Тепловская школа», «Урожайновская школа», в том числе среди школ с низкими образовательными результатами в МБОУ: «Молодежненская школа № 2», «Родниковская школа-гимназия», «Укромновская школа».

Показали результаты пробного ГИА ниже в сравнении с предыдущим пробным экзаменом обучающиеся МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 2», а также обучающиеся школ с низкими образовательными результатами: МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Чайкинская школа».

Анализ выполненных работ обучающимися 11 классов показал, что наибольшие затруднения вызвали практико-ориентированные задания, связанные с применением биологических знаний в практических ситуациях, задания с изображением биологического объекта, на анализ биологической информации, решение задач по цитологии, генетике, установление соответствия, последовательности. Допущенные ошибки свидетельствуют о том, что учителями района недостаточно ведется работа по использованию в учебном процессе разноуровневых тестовых заданий, вопросов на установление соответствий, последовательности, недостаточно уделяется внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работе с изображением биологических объектов, сравнению, определению их, решению биологических задач.

Экспертной группой района была осуществлена перепроверка экзаменационных работ, обучающихся 11-х классов всех МБОУ. Выставленные баллы в протоколах перепроверки частично не совпадают с баллами в протоколах, выставленными учителем в работах МБОУ: «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (учитель Бадун В.И.), «Мазанская школа» (Геде Б.Н.), «Маленская школа» (Смирнова М.В.).

В пробном ЕГЭ приняли участие 13 обучающихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» 2020/2021 учебном году. По результатам пробного ГИА среди обучающихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» в 2020/2021 учебном году, не

подтвердили отметки «5»: Абибуллаев А. (МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», отметка «4»), Сидоренко А., Школина А. (МБОУ «Перевальненская школа», отметка «3»), Позевич Д. (МБОУ «Журавлевская школа», отметка «4»), Гуменюк К. (МБОУ «Журавлевская школа», отметка «3»), Бибиева Ф. (МБОУ «Тепловская школа», отметка «4»), Идрисова Ф. (МБОУ «Кольчугинская школа № 2», отметка «4»).

На основании итогов проведения пробного экзамена по биологии в 11 классах

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Биология».

2. Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Биология»  
апрель 2021;

2.2. результаты пробных экзаменов довести до сведения родителей.

3. Руководителям МБОУ: «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (Федорченко Н.Б.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.) повторно изучить с учителями биологии критерии оценивания оценочных процедур.

4. Учителям биологии МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время

в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по биологии повторение изученных тем;

4.3. уделять больше внимание практико-ориентированным заданиям, связанным с применением биологических знаний в практических ситуациях, решению биологических задач  
в течение учебного года.

5. Учителям биологии МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Бадун В.И.), «Перевальненская школа» (Бондаренко Т.В.), «Журавлевская школа» (Яковлева Т.А.), «Тепловская школа» (Халилова Ф.М.), «Кольчугинская школа № 2» (Куку Э.Д.) проанализировать работы пробного ЕГЭ обучающихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении», с целью выявления затруднений при выполнении работы и организовать индивидуальную работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях.

6. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.) проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на РМО учителей биологии  
апрель 2021г.

7. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Смирнову Н.Л.

8. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

23.03.2021г.

г. Симферополь

№ 245

Об итогах проведения пробного экзамена по предмету «Химия» в формате ЕГЭ  
для обучающихся 11-х классов в 2020/2021 учебном году

Во исполнение приказа Управления образования администрации Симферопольского района от 20.02.2021г. № 137 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» 05.03.2021 года был проведен пробный экзамен по предмету «Химия» в 11 классе в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Каждый вариант экзаменационной работы был построен по единому плану: работа состояла из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержала 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (номера: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержала 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Эти задания под номерами 30–35. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы –60 баллов. Максимальный тестовый балл -100. Минимальное количество баллов по стобалльной системе оценивания, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования – 12 (36 тестовых баллов).

Приняло участие 47 выпускников из 20 МБОУ Симферопольского района, среди них 6 ОУ с низкими образовательными результатами. Отметку 5, которая соответствует 41 первичному баллу (73 тестовых) выпускники, сдававшие пробное ЕГЭ, не получили. Отметку 4 (от 27 до 40 первичных баллов) получили 14 выпускников, что составляет 30% от количества сдававших экзамен. Самые высокие баллы 40 (72 тестовых) и 38 (70 тестовых) набрали учащиеся МБОУ: «Перевальненская школа» и «Скворцовская школа» Муратова Гульзара и Зубцова Анна, претендующие на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении». Отметку 3 (от 12 до 26 первичных баллов) получили 27 выпускников (57%) среди которых 5 учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении». Отметку 2 (от 0 до 11 первичных баллов) получили 6 выпускников (13%) из МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Кольчугинская школа №1», «Молодежненская школа №2», Перевальненская

школа». В ОУ с низкими образовательными результатами учащиеся, сдававшие пробный ЕГЭ, набрали больше первичных баллов по сравнению с предыдущим пробным экзаменом за исключением учащейся МБОУ «Укромновская школа» Сейтмамедова С. (было 37, стало 24 первичных баллов).

Средний тестовый балл пробного ЕГЭ по химии в Симферопольском районе -49 б. (в декабре-38б.), что соответствует отметке 3. Выше среднего балла набрал 21 выпускник, что соответствует 45% от количества выполнявших работу. Ниже среднего балла (до 33 тестовых баллов, что соответствует отметке 2) набрали 6 учащихся (в декабре -22 учащихся, что составляет 42%). Следовательно, результаты пробного ЕГЭ по химии выше по сравнению с предыдущим пробным экзаменом.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Химия».

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Химия», использовать их при организации работы по подготовке к выпускным экзаменам в 2020/2021 учебном году и при построении школьной системы оценки качества образования  
апрель 2021г.

2.2. разработать комплекс мер для повышения мотивации учащихся к подготовке к ЕГЭ  
апрель 2021г.

3. Учителям химии:

3.1. в целях повышения эффективности преподавания предмета «Химия» использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися

постоянно;

3.2. использовать возможности электронного обучения для подготовки к ЕГЭ

постоянно;

3.3. повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА в формате ЕГЭ по предмету «Химия» с учетом требований ФГОС

постоянно.

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.) проанализировать результаты пробного ЕГЭ на РМО учителей химии

апрель 2021г.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Положай Н.Н.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник отдела дошкольного и общего образования

В.М. Федотова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

23.03.2021

г. Симферополь

№ 246

О результатах пробного ЕГЭ по обществознанию в 11-х классах

В соответствии с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 20.02.2021г. № 137 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов, в 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 10 марта 2021г. был проведен пробный Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по обществознанию.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 29 заданий. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. Максимальный первичный балл – 64, что в переводе на тестовый составляет 100 баллов.

В написании пробного экзамена по обществознанию приняли участие 227 обучающихся из 32 школ района.

Для определения качества и успешности выполнения экзаменационной работы вторичные тестовые баллы переведены в пятибалльную систему.

Результаты оказались следующими: «2» - 25%, «3» - 47%, «4» - 20%, «5» - 8%.

Качество знаний составило 28% (на 16% больше, чем в осенний период). Показатель успешности – 75% (на 15% больше, чем при написании пробного ЕГЭ осенью). Таким образом, прослеживается положительная динамика в сторону увеличения.

Средний первичный балл – 30,1 (47% от максимального).

Показатель качества выше среднего по району в 14 образовательных учреждениях.

Максимальный процент качества знаний - 100% в 2 МБОУ: «Николаевская школа» (в экзамене принимал участие 1 обучающийся, выполнил работу на «4»), «Гвардейская школа-гимназия №3» (приняли участие 5 обучающихся, четверо из них выполнили работу на «4», один участник на «5»).

Качество выполнения работы ниже среднего по району в МБОУ: «Тепловская школа» (25%), «Родниковская школа-гимназия» (22%), «Мирновская школа №2» (20%), «Новоселовская школа» (20%), «Партизанская школа» (17%), «Журавлевская

школа» (12%), «Кольчугинская школа №1» (10%), «Молодежненская школа №2» (7%), «Чистенская школа-гимназия» (5%).

Показатель качества знаний «0» в 9 образовательных учреждениях района, что на 6 меньше, чем в осенний период: «Винницкая школа» (1 участник), «Константиновская школа» (3 участника), «Мазанская школа» (8 участников), «Маленская школа» (3 участника), «Мирновская школа №1» (5 участников), «Перовская школа-гимназия» (3 участника), «Украинская школа» (4 участника), «Укромновская школа» (3 участника), «Чайкинская школа» (4 участника).

Максимальный показатель успешности (100%) в 10 МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Донская школа», «Кольчугинская школа №2», «Константиновская школа», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Укромновская школа».

Показатель успешности ниже среднего по району (75%) в 12 ОУ. Наименьший показатель в МБОУ «Кольчугинская школа №2» (20%).

По итогам написания экзаменационной работы количество обучающихся, получивших оценку «5» на 11 больше, чем в осенний период.

В выполнении пробного экзамена по обществознанию приняли участие 16 школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР).

Средний балл – 28,3 (на 1,8 меньше, чем в среднем по району), качество – 22% (на 5% меньше), успешность – 69% (на 6% меньше, чем по району).

Наибольший показатель качества среди ШНОР в МБОУ: «Новоандреевская школа» (50%), «Пожарская школа» (50%), «Скворцовская школа» (50%), «Широковская школа» (50%).

Показатель качества «0» в 6 ШНОР района: «Винницкая школа», «Константиновская школа», «Мирновская школа №1», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа».

Максимальный показатель успешности (100%) в 5 МБОУ: «Винницкая школа», «Константиновская школа», «Новоандреевская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Укромновская школа».

Наименьший показатель успешности среди ШНОР в МБОУ «Молодежненская школа №2» (43%).

Наибольшие трудности у участников пробного экзамена по обществознанию в формате ЕГЭ вызвали задания второй части, требующие развернутого ответа: 30% из количества участников выполнили задания второй части частично, 20% - выполнили неправильно, 30% участников не приступили к выполнению заданий открытой формы.

Наибольшее затруднение при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Из общего количества тестовых заданий процент правильного выполнения составил 66%, количество невыполненных заданий - 34%.

Были перепроверены работы 18 обучающихся, претендующих на медаль.

Отметку «5» подтвердили 4 ученика: Цепляева Дарья (МБОУ «Пожарская школа»), Ибрагимова Амина (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Лукьяненко Максим (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»), Уркуметова Зоре (МБОУ «Гвардейская школа №1»).

На отметку «4» справились 4 учащихся: Колбешкин Николай (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Хаялиев Эдем (МБОУ «Чистенская школа-гимназия»), Суфьянова Риана (МБОУ «Кольчугинская школа №2»), Белова Алина (МБОУ «Гвардейская школа №1»).

Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировали результат «3»: Пономарева Виктория (МБОУ «Кольчугинская школа №1»), Якубова Эльнара (МБОУ «Урожайновская школа»), Гуменюк Карина (МБОУ «Журавлевская школа»), Абибуллаев Ариф (МБОУ «Добровская школа-гимназия»), Дудолодова Екатерина (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»), Курасова Алена (МБОУ «Донская школа»), Баранова Мария (МБОУ «Партизанская школа»), Усеинова Адиле (МБОУ «Партизанская школа»), Акрамова Камилла (МБОУ «Перовская школа-гимназия»), Ключникова Елизавета (МБОУ «Новоандреевская школа»).

Таким образом, проанализировав итоговые результаты пробного ЕГЭ по обществознанию в 2021 году в 11 классах образовательных учреждений района, были выявлены следующие проблемы:

низкие результаты по обществознанию - недостаточный уровень сформированности общеучебных умений и навыков обучающихся;

выпускниками слабо усвоен терминологический и понятийный аппарат;

не отработаны в полной мере навыки работы с текстом, что затрудняет поиск ответов на вопросы;

неумение использовать обществоведческий и дополнительный материал для обоснования своей позиции и приведения соответствующих примеров;

неумение составлять развернутый план на заданную тему;

слабое знание текста Конституции РФ;

неумение писать эссе на заданную тему (предложенные сочинения не всегда соответствовали оценочным критериям, неудачно выбрана тема сочинения, нет логического изложения, необходимых примеров, фактов);

ошибки, недочеты встречались по всем разделам курса "Обществознание".

Наличие проблем связано со следующими причинами:

обществоведческий материал недостаточно хорошо усвоен;

недостаточная работа учителей - предметников по отработке понятийного аппарата, составлению

развернутых планов, написанию эссе, работе с предложенным текстом;

не прослеживаются межпредметные связи, особенно при приведении примеров, умение связывать теоретический материал с практическим.

На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа», «Константиновская школа», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Мирновская школа №1», «Перовская школа-гимназия», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ по обществознанию

до 02.04.2021;

2.2. взять под контроль систему работы учителя по повторению пройденного материала, ликвидации пробелов в знаниях учащихся при проведении ВШК, посещении уроков в данных классах

постоянно;

3. Учителям обществознания:

3.1. продолжить использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года

3.2. проводить в системе работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в результате анализа экзаменационной работы

на каждом уроке;

3.3. продолжить использовать межпредметные связи, дополнительный материал для формирования умения обосновывать свою позицию и приводить соответствующие примеры

на каждом уроке;

3.4. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления

в течение учебного года;

3.5. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий

на каждом уроке;

3.6. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

в течение учебного года;

3.7. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Обществознание»

в течение учебного года.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник отдела дошкольного и общего образования

В.М.Федотова



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

01.04.2021

г. Симферополь

№ 284

**О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах**

В соответствии с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 20.02.2021г. №137 с целью определения уровня подготовки обучающихся 9-11-х классов к ГИА, контроля и обеспечения объективности оценивания в 9-х классах и 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 9 марта и 12 марта 2021г. были проведены пробные ГИА по математике в форме ОГЭ и ГВЭ.

В написании пробного ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1317 обучающихся из 38 школ. Результаты следующие: «2»-27% (декабрь-43%), «3»- 50% (декабрь-41%), «4»-21% (декабрь-15%), «5»-2% (декабрь-1%).

Качество знаний составило 23%, что на 7% больше, чем качество знаний девятиклассников по итогам написания пробного ОГЭ в декабре. Средний балл при написании работы составил – 2,97 (декабрь-2,76).

По итогам написания работы МБОУ, продемонстрировавшие результаты без отметок неудовлетворительного уровня: «Денисовская школа», «Кленовская основная школа». Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 40 до 86%) продемонстрировали МБОУ: «Укромновская школа»- 86% (декабрь-94%), «Скворцовская школа»- 72% (декабрь-89%), «Винницкая школа»- 44% (декабрь-74%), «Гвардейская школа-гимназия №2»-62% (декабрь - 30%), «Донская школа»-50% (декабрь-69%), «Мирновская школа №1»-69% (декабрь-68%), «Краснолесская основная школа»-44% (декабрь- 12%), «Широковская школа»-52% (декабрь-60%), «Украинская школа»-43% (декабрь-59% ).

Наименьший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 10 до 20%) продемонстрировали МБОУ: «Перевальненская школа»-16%, «Кольчугинская школа №2»-15%, «Гвардейская школа №1»-9%, «Чистенская школа-гимназия»-18%, «Гвардейская школа-гимназия №3»-7%, «Перовская школа-гимназия»-9%, «Партизанская школа»-11%, «Пожарская школа»-14%, «Тепловская школа»-8%, «Чайкинская школа»-18%, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-8%, «Константиновская школа»-15%, «Маленская школа»-9%.

Значительное улучшение результатов пробного ОГЭ по сравнению с предыдущим отмечено в МБОУ: «Денисовская школа», «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского», «Константиновская школа», «Пожарская школа»,

«Чайкинская школа». Однако низкое качество знаний продемонстрировали следующие МБОУ с низкими образовательными результатами по итогам пробного ОГЭ: «Скворцовская школа»-0%, «Укромновская школа»-0%, «Залесская школа»-6%, «Мирновская школа №1»-8%, «Чайкинская школа», «Винницкая школа», «Первомайская школа»-по 12%.

Следует отметить, что по итогам написания пробного ОГЭ незначительное количество обучающихся 24 ученика-2% (декабрь-19 учеников-1%), получивших оценку «5» в 14 МБОУ: «Перевальненская школа»-2 обучающихся, «Молодежненская школа №2»-1 обучающийся, «Гвардейская школа-гимназия №3»-2 обучающихся, «Перовская школа-гимназия»-5 обучающихся, «Урожайновская школа»-1 обучающийся, «Кольчугинская школа №2»-1 обучающийся, «Украинская школа»-2 обучающихся, «Новоселовская школа»-1 обучающийся, «Первомайская школа»-1 обучающийся, «Гвардейская школа №1»-1 обучающийся, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-3 обучающихся, «Новоандреевская школа»-1 обучающийся, «Чистенская школа-гимназия»-2 обучающихся, «Широковская школа»-1 обучающийся.

Это свидетельствует о наличии пробелов в знаниях девятиклассников, недостаточной работе учителей математики по подготовке обучающихся к ГИА, отсутствию постоянной спланированной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточное или отсутствие системного повторения ранее изученного материала.

Максимальное количество баллов, которые может получить участник ОГЭ составляет 31 балл, из них 20 баллов по модулю «Алгебра» и 11 баллов по модулю «Геометрия». Рекомендованный минимальный результат выполнения экзаменационной работы-8 баллов, при условии, что по модулю «Геометрия» должно быть выполнено не менее 2 заданий.

С модулем «Геометрия» полностью справились обучающиеся в МБОУ: «Денисовская школа», «Маленская школа», «Партизанская школа», «Кленовская основная школа». 0-1 баллов по модулю «Геометрия» набрали 248 учеников - 19% (декабрь-25%). Наибольшее количество учеников, не решивших модуль «Геометрия» в МБОУ: «Скворцовская школа»-25 обучающихся из 29-86%, «Укромновская школа»-19 обучающихся из 36-53%, «Мирновская школа №1»-11 обучающихся из 26-42%, «Гвардейская школа-гимназия №2»-19 обучающихся из 52-37%, «Донская школа»-10 обучающихся из 28-36%. Отметим, что на ОГЭ в первой части представлены простейшие задачи, требующие теоретических знаний, выбор нужных формул и основных теорем, применение вычислительных навыков. Данные свидетельствуют об отсутствии владения девятиклассниками теоретических знаний по модулю «Геометрия», незнания основных формул систематического курса «Геометрия-7-9», неумения выбрать и применить соответствующую формулу, об отсутствии постоянной работы педагогов по контролю теоретической подготовки по предмету и анализа проведенных обязательных видов работ.

Статистический анализ результатов выполнения работы показал, что 526 (40%) обучающихся не приступали к выполнению второй части работы, либо не получили баллы за задания второй части.

Наибольшие трудности при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, которые проверяли следующие навыки и умения: решение блока практико-ориентированных задач; решение несложных практических расчетных

задач; решение задач, связанных с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользование оценкой и прикидкой при практических расчетах; решение практических задач, требующих систематического перебора вариантов; сравнение шансов наступления случайных событий, оценивание вероятности случайного события, сопоставление и исследование модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики (задания 7 и 9 по алгебре); умение строить и читать графики функций (задание 10 и 11 по алгебре); умение выполнять преобразования алгебраических выражений (задание 12 по алгебре); осуществление практических расчетов по формулам, составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами (задание 13 по алгебре); описывание реальных ситуаций на языке геометрии, исследование построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, решение практических задач, связанных с нахождением геометрических величин (задание 15 по геометрии); умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задания 16-19 по геометрии).

Следовательно, всем педагогам на уроках, дополнительных занятиях необходимо организовать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

Перепроверка работ пробного ОГЭ была осуществлена в 17 МБОУ. Соответствие оценок при перепроверке работ было отмечено в МБОУ: «Денисовская школа», «Кленовская основная школа», «Молодежненская школа №2», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Журавлевская школа». Расхождение баллов, выставленных за задания, не повлиявшие на оценку за работу, выявлено в МБОУ: «Партизанская школа» (Белала И., Абакшин А., Батарханова Э, Яцухненко Н.), «Первомайская школа» (Булыгина Д., Громов Д.), «Винницкая школа» (Успехов Н., Питеров И.), «Родниковская школа-гимназия» (Зиядинова Д., Меджитова Э., Решетова Л.) Отмечены технические ошибки при записи ответов в бланк, не повлиявшие на результат в МБОУ: «Первомайская школа»- указаны верные ответы в специальной области бланка для ошибочных ответов, не засчитанный при выставлении оценки у обучающихся Капинос Н., Гасанов М.; «Новоандреевская школа»- две запятые в ответе у Шкарупа А., неверная запись единицы в бланках ответов у обучающихся Люманов Э, Мельниченко Е., Сандыга Д.

Расхождение баллов, повлиявшее на оценку за работу в МБОУ: «Краснолесская основная школа» (Ишанкулов Э, оценка изменена с 3» на «2»; Семерджи Е., оценка изменена с «3» на «2»), «Маленская школа» (Алешин А, оценка изменена с «4» на «3», Семиволос Д, оценка изменена с «4» на «3»- претендент на аттестат с отличием).

Отметим, что из 50 обучающихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, подтвердили отметку «5» 11 учеников из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» (Машкова К, Резниченко О.), «Новоселовская школа» (Гаранжа А),

«Перевальненская школа» (Калужина М.), «Перовская школа-гимназия» (Луценко С., Михайлова Е.), «Кольчугинская школа №2» (Джелилова Э.), «Чистенская школа-гимназия» (Айрапетова С., Батурлакина М.), «Гвардейская школа №1» (Херсонюк А.), «Широковская школа» (Ким Е.)

В написании пробного ГИА по математике в форме ГВЭ и ЕГЭ (профиль) приняли участие 453 обучающихся из 33 МБОУ. Форму сдачи экзамена ГВЭ выбрали 298 учеников. Результаты написания работы базового уровня: «2»-12% (декабрь-15%), «3»- 43% (декабрь-33%), «4»-34%(декабрь-37%), «5»-11% (декабрь-15%), качество знаний- 45% (декабрь-52%), средний балл-3,4 (декабрь-3,4).

Без отметок неудовлетворительного уровня выполнили работу в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского», «Маленская школа», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа», «Кольчугинская школа №2», «Перевальненская школа», «Журавлевская школа», «Первомайская школа», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Перовская школа-гимназия», «Родниковская школа-гимназия», «Украинская школа».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 25 до 50%) продемонстрировали МБОУ: «Тепловская школа»-25%, «Винницкая школа»-33%, «Денисовская школа»-38%, «Донская школа»-50%, «Мирновская школа №1»-50%, «Чайкинская школа»-43%, «Широковская школа»-33%.

Наибольший средний балл (3,9 балла) в МБОУ «Пожарская школа». Результаты перепроверки работ в МБОУ с низкими образовательными результатами соответствуют проверке педагогов в МБОУ: «Украинская школа», «Укромновская школа», «Первомайская школа», «Мирновская школа №1», «Широковская школа».

Профильную форму написания работы выбрали 155 учеников. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 27б)- 11% (21%-декабрь), «3» (27-45б)-50% (60%-декабрь), «4» -(50-62б)- 34% (16%-декабрь), «5» (68 и выше)- 5% (3%-декабрь). Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Чистенская школа-гимназия» (4 обучающихся, декабрь-6 обучающихся), «Мирновская школа №1» (3 обучающихся, декабрь-3 обучающихся), «Украинская школа» (3 обучающихся, декабрь-3 обучающихся.). Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в 21 МБОУ.

Отметим, что из 40 обучающихся, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении» принимали участие в написании работы 34 обучающихся. Подтвердили отметку «5» при написании работы 15 человек (декабрь-14 человек) из МБОУ: «Гвардейская школа №1» (Колногузенко В.), «Кольчугинская школа №1» (Ивлева А.), «Урожайновская школа» (Якубова Э.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (Колбешкин Н.), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (Абибуллаев А.,Мушкин И), «Родниковская школа-гимназия» (Ибрагимова А.), «Перевальненская школа» (Филипенко Е ,Школина А), «Кольчугинская школа №2» (Суфьянова К.), «Денисовская школа» (Музафарова Д.), «Партизанская школа» (Баранова М.,Усеинова А.), «Пожарская школа» (Цепляева Д.), «Скворцовская школа (Халиков Т.).

Понизили оценку на 2 балла, продемонстрировав результат «3» в МБОУ: «Перевальненская школа» (Кузьмин А.). Работы «медалистов» были перепроверены, оценки соответствуют.

На основании вышеизложенного

## ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Укромновская школа», «Скворцовская школа», «Краснолесская основная школа», «Мирновская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Винницкая школа», «Донская школа», «Широковская школа», «Украинская школа»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ГИА по математике

до 10.04.2021;

2.2. организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с предоставлением графика проведения, ответственных учителей в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 10.04.2021;

2.3. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания математики в данных классах, итоговые материалы внутришкольного контроля предоставить в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

до 10.04.2021;

2.4. продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА, проводить диагностические и пробные работы в течение года по плану, включенному в Программу подготовки к ГИА

в течение учебного года;

3. Учителям математики:

3.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения, изучении нового материала

в течение учебного года

3.2. активизировать работу по отработке навыка работы учащихся в работе с текстом при решении практико-ориентированных задач;

на каждом уроке;

3.3. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ОГЭ, ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы;

в течение учебного года;

3.5. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами, решение и разбор заданий повышенной сложности;

на каждом уроке;

3.6. с сильными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

на каждом уроке;

3.7. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала;

в течение учебного года;

3.8. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)

в течение учебного года;

3.9. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Математика»  
в течение учебного года.

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник Управления образования

С.В.Дмитрова