

Сочинение 1 по тексту Д.Н. Мамина-Сибиряка

Критерий	Балл	Комментарий
К1	1	В работе верно сформулирована одна из проблем исходного текста: <i>Какое же теперь значение имеет книга в жизни ребёнка?</i> (1 абзац). Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.
К2	3	Приведён 1 пример-иллюстрация во 2 абзаце. Даны пояснения к приведённому примеру-иллюстрации. Смысловая связь: «не может быть». Есть опора на исходный текст (приведены примеры в виде цитат и отдельных элементов текстового материала). Фактические ошибки отсутствуют.
К3	1	В 3 абзаце верно сформулирована позиция автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме (<i>книга очень важна для ребёнка...</i>). Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.
К4	1	Учащийся выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с ним (4 абзац), и обосновал его: приведён пример из жизненного опыта.
К5	2	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.
К6	1	Работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи. Но есть отдельные нарушения точности выражения мысли: двусмысленность высказывания <i>бабушка из большой книги</i> (4 абзац) и др.
К7	3	Орфографических ошибок нет.
К8	2	Допущено три пунктуационные ошибки: - 1 абзац: отсутствие запятой после вводного слова <i>казалось бы</i> ; - 4 абзац: невыделение деепричастного оборота <i>открыв книгу</i> ; - 5 абзац: отсутствие запятой после деепричастного оборота <i>подводя итог</i> .
К9	2	Грамматических ошибок нет.
К10	2	Допущена одна речевая ошибка: - 2 абзац: нарушение лексической сочетаемости <i>помогает формировать в нас то хорошее...</i>
К11	1	Этические ошибки в работе отсутствуют.
К12	1	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.
Итого	20	

Сочинение 2 по тексту Д.Н. Мамина-Сибиряка

Критерий	Балл	Комментарий
К1	1	В работе верно сформулирована одна из проблем исходного текста: <i>люди перестали ценить и уважать книги</i> (1 абзац). Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.
К2	2	Приведены 2 примера-иллюстрации: 2, 3 абзацы с обозначением номеров предложений и краткого пересказа. Пояснения к приведённым примерам-иллюстрациям отсутствуют. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями отсутствует. Есть опора на исходный текст (верно указываются номера предложений). Фактические ошибки отсутствуют.
К3	1	В 3 абзаце верно сформулирована позиция автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме (<i>книга пробуждает дремлющие силы души...</i>). Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.
К4	0	Мнение учащегося формально выражено в 4 абзаце: выражено согласие и продублирована авторская позиция, нет обоснования собственного отношения к позиции автора.
К5	1	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Нарушений абзацного членения нет. Допущена 1 логическая ошибка: последний (4) абзац не является логическим выводом из предыдущего контекста.
К6	1	Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, есть нарушения точности выражения мысли (по критерию К10 выставлено 0 баллов).
<p>Количество слов в работе – 149 (указанные цифрами номера предложений не входят в подсчёт слов). В соответствии с критериями оценивания при оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается, оценивание проводится по критериям на стр. 24 Демонстрационного варианта контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2019 года по русскому языку.</p>		
К7	2	Орфографических ошибок нет.
К8	1	Допущено три пунктуационные ошибки: - 3 абзац: неверное оформление прямой речи (отсутствие закрывающих прямую речь кавычек); - 4 абзац: лишняя запятая перед местоимением <i>я</i> , отсутствие запятой после деепричастного оборота <i>взяв в руки книгу</i> .
К9	0	Допущена одна грамматическая ошибка: - 2 абзац: нарушение управления (<i>для нынешних детей нет особенного трепетного отношения к книгам</i>).
К10	1	Допущена одна речевая ошибка: - 2, 3 абзацы: речевая недостаточность (<i>в качестве первого (второго) примера используем...</i>).
К11	0	Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится
К12	0	
ИТОГО	10	

Сочинение 3 по тексту 3. Прилепина

Критерий	Балл	Комментарий
К1	1	В работе верно сформулирована одна из проблем исходного текста: <i>проблема качественного воспитания</i> (1 абзац). Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.
К2	5	Приведены 2 примера-иллюстрации: <i>эпизод с игрушкой на Новый год, действия подросткового сына</i> . Даны пояснения к приведённым примерам-иллюстрациям: 2, 3 абзацы. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями выражена с помощью вопросно-ответной формы изложения (<i>Были ли их действия верными по отношению к воспитательному процессу? Как оказалось, да</i>). Есть опора на исходный текст. Фактические ошибки отсутствуют.
К3	1	В 3 абзаце верно сформулирована позиция автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.
К4	1	Учащийся выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с ним, и обосновал его: приведён пример из жизни польского писателя Я. Корчака.
К5	2	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.
К6	1	Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, есть нарушения точности выражения мысли (по критерию К10 выставлен 1 балл).
К7	2	Допущена одна орфографическая ошибка: - подтверждающих (4 абзац).
К8	3	Пунктуационных ошибок нет.
К9	1	Допущено две грамматические ошибки: - 2 абзац: нарушение управления (<i>убежденного «самолично доводить чудеса до конца для тех, кто ждет этих чудес и верит в них»</i>); - 4 абзац: неверное употребление причастного оборота (<i>связанные с воспитанием, которые делал...</i>).
К10	1	Допущено три речевые ошибки: - нарушение лексической сочетаемости: <i>проблему качественного воспитания</i> (1 абзац), <i>действия верными по отношению к воспитательному процессу</i> (2 абзац), <i>обеспечив им материальные условия</i> (4 абзац).
К11	1	Этические ошибки в работе отсутствуют.
К12	0	Допущена фактическая ошибка в фоновом материале: утверждение о записях в дневнике, послуживших основой для создания официального документа о правах ребёнка.
ИТОГО	19	

Сочинение 4 по тексту 3. Прилепина

Критерий	Балл	Комментарий
К1	0	<p>В работе неверно сформулирована проблема исходного текста: <i>равнодушие человека по отношению к окружающим</i>.</p> <p>* Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов.</p>
К2	0	
К3	0	
К4	0	
К5	0	<p>В работе есть нарушения смысловой цельности, связности и последовательности изложения</p> <p>Имеются 2 нарушения абзачного членения текста: необходимо выделить в отдельный абзац вывод по комментированию проблемы; неправомерно выделен в отдельный абзац пример произведения А. Лиханова.</p>
К6	2	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи (по критерию К10 выставлено 2 балла).
К7	3	Орфографических ошибок нет.
К8	1	<p>Допущено четыре пунктуационные ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 абзац: не обособлен оборот <i>своему любимому мальчику</i>; - 6 абзац: лишняя запятая после слов <i>И вот</i>; - 7 абзац: лишняя запятая перед союзом <i>и</i>, соединяющим однородные сказуемые <i>Мать писала ей телеграммы и всё ждала...</i>; - 7 абзац: лишняя запятая после слов <i>тем самым</i>.
К9	1	<p>Допущено две грамматические ошибки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушение управления <i>поведения ребенка к своим родителям</i> (2 абзац); - нарушение управления <i>не знала ни своего папы, ни свою маму</i> (6 абзац).
К10	2	Речевых ошибок нет.
К11	1	Этические ошибки в работе отсутствуют.
К12	0	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале: неверная интерпретация рассказа К. Паустовского «Телеграмма» (<i>Настёна ни разу не приезжала, мать писала телеграммы, накануне смерти посылает телеграмму...</i>).
Итого	10	