Совещание ЗДУВР 27 января 2021 года

Зам.директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкина Р.Ф.

**Справка**

**по итогам** **образовательной деятельности**

**за I полугодие 2020/2021 учебного года** **в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района**

Цель мониторинга: проанализировать результаты образовательной деятельности в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района за 1полугодие 2020/2021учебного года, выявить основные проблемы, наметить пути их решения. В настоящее время качество обучения – это показатель работы школы в целом, работы администрации ОУ и педагогов.

Первое полугодие 2020/2021учебного года закончили 14852 обучающихся (это не считая первоклассников).

(СЛАЙД 2 )По итогам 1 полугодия на «4» и «5» закончили 6501 обучающихся 2-11 классов, качество обученности составляет 42,8%.

Качество обученности выше районного имеют следующие МБОУ: «Кленовская основная школа» (58,1%), «Кубанская школа» (56,6%), «Лицей» (56,0%), «Трудовская школа» (51,2%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (50,5 %),«Мирновская школа №1» (47,0 %), «Скворцовская школа»(46,8 %), «Укромновская школа» (46,5 %), «Родниковская школа-гимназия» (45,0%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (44,5 %), «Новоселовская школа» (44,2%), «Перевальненская школа» (43,4%), «Перовская школа-гимназия» (43,3), «Молодежненская школа №2» (43,0%).

Однако, показатели рейтинга муниципального этапа ВсОШ в МБОУ: «Кленовская основная школа» (19м.), «Кубанская школа» (19м), «Лицей» (17м.), «Мирновская школа №1» (28м.), «Трудовская школа» (19м), «Родниковская школа-гимназия» (14м.), «Укромновская школа» (25м.), «Новоселовская школа» (22м.), «Перевальненская школа» (16м.) свидетельствуют о завышении отметок (незнании критериев оценивания), недостаточной работе с одаренными учащимися и недостаточном контроле со стороны администрации школ за организацией работы по предметам учебного плана.

(СЛАЙД 3) Высокие показатели в обучении подтверждаются результативностью участия в ВсОШ только в МБОУ: «Чистенская школа-гимназия» (1м.), «Молодежненская школа №2» (2м.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (3.м.), «Скворцовская школа» (8м.), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (10м.).

Низкое качество обученности в следующих МБОУ: «Мазанская школа» (34,2%), «Залесская школа» (34,4%), «Урожайновская школа» (37,0%), «Украинская школа» (37,6%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (37,6%).

«Необходимо также отметить, что в МБОУ: «Урожайновская школа» результативность участия в ВсОШ 5 место, а качество обучения ниже, чем по району на 5,8% и процент неудовлетворительных отметок 4,9% (выше,чем по району на 2,7%);

«Залесская школа» результативность участия в ВсОШ 13 место, качество обучения ниже, чем по району на 8,4 % и процент неудовлетворительных отметок 14,1 % (выше, чем по району на 11,9 %) - это свидетельствует о недостаточной работе со слабоуспевающими учащимися, либо о необъективном оценивании учащихся учителями-предметниками (занижение отметок).

(СЛАЙД 4) Особое внимание надо обратить на количество обучающихся с низким уровнем обученности. По району 307 обучающийся (2,2 %) имеют «2» по предметам учебного плана. Выше районного уровня в процентом отношении количество обучающихся с низким уровнем обученности в следующих МБОУ:

«Залесская школа» - 18 чел. из 128 (14,1%),

«Трудовская школа» - 25 чел. из 258 (9,7%);

«Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» - 58 чел. из 1042 (5,6 %),

«Мирновская школа №1» - 20 чел. из 370 (5,4%);

«Молодежненская школа №2» - 32 чел. из 639 (5,0%),

«Урожайновская школа» -18 чел. из 365 (4,9%);

«Партизанская школа» - 12 чел. из 341 (3,5%);

«Украинская школа» - 8 чел. из 226 (3,5%),

«Широковская школа» -6 чел. из 176 (3,4%);

«Журавлевская школа»-5 чел. из 165 (3,0%);

«Мазанская школа» - 9 чел.,из 366 (2,5%);

«Кольчугинская школа №1» - 10 чел. из 412 (2,4%),

*Объективными причинами снижения показателей являются:*

*недостаточно эффективно организована методическая работа с учителями по предметам на уровне школ;*

*отсутствие мотивирующей работы с учащимися в ряде школ, интереса к участию в различных конкурсах с учащимися и лично;*

*ОТСУТСТВИЕ КОНТРОЛЯ СО СТОРОНЫ АДМИНИСТРАЦИИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ РЕКОМЕНДАЦИЙ, ДАННЫХ В ХОДЕ ВНУТРИШКОЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, А ТАКЖЕ В ХОДЕ ТЕМАТИЧЕСКИХ ВЫЕЗДОВ МЕТОДИСТОВ МБОУ ДО «ЦДЮТ».*

(СЛАЙД 5)Приказом управления образования от 22.08.2019 № 579 «Об утверждении Муниципальной программы «Перевод общеобразовательных организаций Симферопольского района, показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования» на 2019-2024 годы» были определены МБОУ:

«Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.),

МБОУ «Тепловская школа» (Меметов С.М..),

МБОУ «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.),

МБОУ «Залесская школа» (Миронюк А.В.),

МБОУ «Константиновская школа (Маршалок М.В.),

МБОУ «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.),

МБОУ «Краснолесская основная школа» (Костяева Т.В.),

МБОУ «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.),

МБОУ Новоандреевская школа» (Калугина И.Б.),

МБОУ «Укромновская школа» (Куртсеитова Е.В.).

Также по федеральной и региональной выборке в этот список добавили

МБОУ «Молодежненская школа №2» (Ф) (Донец Л.А.),

МБОУ «Мирновская школа №1» (Ф) (Гуртовой А.А.),

МБОУ «Мирновская школа №2» (Ф) (Беспалова С.Э.),

МБОУ «Первомайская школа» (Ф, Р) (Янковская Т.С.),

МБОУ «Мазанская школа» (Р) (Мусинова И.Ю.),

МБОУ «Родниковская школ-гимназия» (Ф) (Могильная Л.В.),

МБОУ «Скворцовская школа» (Ф) (Дузенко В.Г.),

МБОУ «Чайкинская школа» (Ф, Р) (Дамадаева О.А.),

МБОУ «Широковская школа» (Ф) (и.о.Шипко К.В.),

МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (Федорченко Н.Б.), МБОУ

(СЛАЙД 6) Если посмотреть на сравнительную таблицу результативности, то можно наблюдать положительную динамику только в 4 МБОУ: «Винницкая школа», «Тепловская школа», «Скворцовская школа».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название МБОУ | Качество обучения в % | | | Низкий уровень % | | | Участие во ВсОШ | | |
| 2020/2021 | 2019/2020 | 2018/2019 | 2020/2021 | 2019/2020 | 2018/2019 | 2020/2021 | 2019/2020 | 2018/2019 |
| «Винницкая школа» | **40,6** | **32,3** | 34,6 | **1,0** | **0** | 0 | **23 м.** | **34 м.** | 31м. |
| «Тепловская школа» | **39,5** | **38,1** | 37,7 | **1,3** | **3,8** | 0,5 | **15 м.** | **15 м.** | 28м. |
| «Пожарская школа» | **38,0** | **41,2** | 44,1 | **0,0** | **1,2** | 0,3 | **28 м.** | **33 м.** | 32м. |
| «Залесская школа» | **34,4** | **38,7** | 36,2 | **14,1** | **3,4** | 1,5 | **13 м.** | **17 м.** | 26м. |
| «Константиновская школа» | **40,4** | **39,7** | 38,5 | **0,0** | **0** | 0,5 | **26 м.** | **11 м.** | 15м. |
| «Украинская школа» | **37,6** | **43,1** | 42,6 | **3,5** | **2,9** | 0 | **28 м.** | **30 м.** | 27м. |
| «Краснолесская основная школа» | **38,8** | **37,2** | 45,2 | **0,0** | **1,4** | 3,0 | **28 м.** | **31 м.** | 33м. |
| «Журавлевская школа» | **41,2** | **41,1** | 41,4 | **3,0** | **1,2** | 0 | **26 м.** | **35 м.** | 29м. |
| Новоандреевская школа» | **38,1** | **43,8** | 44,6 | **1,1** | **0** | 0 | **10 м.** | **32 м.** | 13м. |
| «Укромновская школа» | **45,7** | **35,0** | 34,1 | **0,3** | **0,9** | 0,6 | **25 м.** | **21 м.** | 30м. |
| «Молодежненская школа №2» | **43,0** | **53,1** | 43,3 | **5,0** | **2,2** | 6,1 | **2 м.** | **5 м.** | 2 м. |
| «Мирновская школа №1» | **46,8** | **53,3** | 42,5 | **5,4** | **3,0** | 6,1 | **28 м.** | **12 м.** | 16 м. |
| «Мирновская школа №2» | **40,3** | **47,6** | 42,3 | **0,5** | **0,0** | 1,1 | **18 м.** | **6 м.** | 17 м. |
| «Первомайская школа» | **39,1** | **43,5** | 33,5 | **0,7** | **1,6** | 13,5 | **7 м.** | **1 м.** | 11 м. |
| «Мазанская школа» | **34,2** | **39,4** | 33,8 | **2,5** | **0,0** | 0,6 | **28 м.** | **28 м.** | 23 м. |
| «Родниковская школа-гимназия» | **45,0** | **56,7** | 45,6 | **0,0** | **0,0** | 0,2 | **14 м.** | **23 м.** | 12 м. |
| «Скворцовская школа» | **46,5** | **54,9** | 44,9 | **0,0** | **0,0** | 1,3 | **8 м.** | **14 м.** | 14 м. |
| «Чайкинская школа» | **42,4** | **53,9** | 48,5 | **0,0** | **0,0** | 2,0 | **6 м.** | **15 м.** | 20 м. |
| «Широковская школа» | **39,2** | **58,5** | 48,3 | **3,4** | **0,0** | 0,6 | **23 м.** | **13 м.** | 9 м. |

Администрации школ с низкими результатами необходимо взять под контроль каждого ученика (дополнительные занятия, беседы с родителями) с целью оказания педагогической помощи учащимся, у которых по итогам полугодия низкий уровень обученности, составить индивидуальный маршрутный лист по преодолению затруднений, использовать на уроках различные методы, активизирующие мышление учащихся, индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.

**(СЛАЙД 7) ВЫВОДЫ:** Анализ по итогам образовательной деятельности за I полугодие 2020/2021 учебного года в общеобразовательных учреждениях Симферопольского района позволяет сделать вывод о том, что уровень успеваемости и уровень качества знаний учащихся на протяжении более 5 лет остается стабильным.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**1.Руководителям МБОУ:**

1.1. На педагогическом совете рассмотреть итоги полугодия, определить причины неуспеваемости учащихся, выработать алгоритмы работы с отстающими учащимися и наметить мероприятия по устранению причин неуспеваемости и повышения качества

1.2.Проводить предметные недели, направленные на повышение качества знаний и привитие мотивации к изучению предмета.

1.3.Использовать возможности внеурочной деятельности для формирования стойкой мотивации к изучению предмета.

1.4.Уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

1.5.Организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам полугодия «2»

1.6.Реализовать дифференцированный подход в обучении: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения; использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении; учитывать индивидуальные потребности учащегося.

1.7.Всем учителям-предметникам и классным руководителям, обратить особое внимание на учащихся, имеющих по итогам полугодия одну «четвёрку», одну «тройку», принять меры для ликвидации подобной ситуации. При планировании уроков продумывать систему

индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в

знаниях, умениях и организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремится к

созданию на уроках ситуации успеха.

1.8. Учителям школы необходимо активизировать работу над повышением качества обучения и степени обученности учащихся, грамотно строить методическую работу по предупреждению различных ошибок учащихся с целью повышения качества обучения, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок, продолжать внедрение в практику приемов преподавания, способствующих развитию логического мышления, уделять в выпускных классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.

(СЛАЙД 8) 2.Руководителям МБОУ: «Винницкая школа» (Васильченко Я.Д.), «Тепловская школа» (Меметов С.М..), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Константиновская школа (Маршалок М.В.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Краснолесская основная школа» (Костяева Т.В.), «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.), Новоандреевская школа» (Калугина И.Б.), «Укромновская школа» (Куртсеитова Е.В.), «Молодежненская школа №2» (Донец Л.А.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Мирновская школа №2» (Беспалова С.Э.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Родниковская школ-гимназия» (Могильная Л.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Широковская школа» (и.о.Шипко К.В.),МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского» (Федорченко Н.Б.):

2.1. Создать эффективную систему управления по повышению качества образования.

2.2.Повысить персональную ответственность педагогов за результаты обучения.

2.3.Организовать работу по проведению системного анализа результатов качества преподавания в разрезе предмета, класса, создание ситуации успеха на уроках.

2.4.Организовать дополнительные занятия с учащимися, имеющими спорные оценки по предмету, а также со слабоуспевающими.

**(СЛАЙД 9) Задачи на второе полугодие 2020/2021учебного года .**

1.Принять к сведению результаты работы школ за 1 полугодие, обсудить результаты на ШМО и наметить пути повышения качества образования.

2.Использовать личностно-ориентированный подход к учащимся, ввести в практическое применение при обучении и контроле разноуровневые материалы (тесты), способствующие повышению успеваемости и качества.

3.Проводить консультативную работу с родителями.

4.Продолжить мониторинг успеваемости в школах с низкими образовательными результатами.