

**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА**

**РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**ПРИКАЗ**

22.03.2021 г. Симферополь № 234

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ЕГЭ

для обучающихся 11-х классов в 2020/2021 учебном году

 Во исполнение приказа Управления образования администрации Симферопольского района от 20.02.2021г. № 137 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2020/2021 учебном году» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 11.03.2021г. был проведен пробный экзамен по биологии в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

 Вопросы пробных экзаменационных работ по биологии для 11-х классов были составлены в формате ЕГЭ. Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 28 заданий. Часть 1 содержала 21 задание с кратким ответом. Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом. Задания части 2 (22-28) требовали полного ответа (дать объяснение, описание или обоснование; высказать и аргументировать собственное мнение). Среди 28 заданий: заданий базового уровня сложности -12, повышенного - 9, высокого - 7.

 В пробном экзамене приняли участие 117 обучающихся 11-х классов 29 МБОУ. Не приняли участие в пробных экзаменах МБОУ: «Залесская школа», «Кубанская школа», «Трудовская школа», «Лицей» по причине отсутствия 11 класса, а также МБОУ: «Донская школа», «Новоандреевская школа», «Первомайская школа», «Широковская школа».

 Результаты пробного экзамена по биологии в 11-х классах отражены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| итоги | Количество чел. | 2 | 3 | 4 | 5 | 5+4 |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| экзамен | 117 | 16 | 13,7 | 48 | 41 | 37 | 31,6 | 16 | 13,7 | 53 | 45,3 |

 По итогам пробного экзамена в 11-х классах можно сделать вывод, что общеучебные умения и навыки участников пробного экзамена по биологии сформированы в среднем на 3 балла (49,6%) и 4 балла (31,6%).

 В сравнении с результатами пробного ЕГЭ, проведенного 15.12.2020г., результаты пробного ЕГЭ, проведенного 11.03.2021г., стали выше. В целом показатель «5+4» увеличился на 16,7%, показатель «2» уменьшился на 11,1%, что свидетельствует о более качественной подготовке к ГИА.

 Показатель «2» по району - 13,7%. Низкие результаты (отметка «2» 100%) показали МБОУ «Пожарская школа», «Чайкинская школа» (ШНОР). По результатам пробного ЕГЭ отметку «2» получили обучающиеся 11 классов МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Чистенская школа-гимназия» (33%), «Маленская школа» (33,3%), «Денисовская школа» (50%), «Мазанская школа» (50%, ШНОР), «Журавлевская школа» (40%), «Кольчугинская школа № 1» (27%), «Молодежненская школа № 2» (10%, ШНОР), «Урожайновская школа» (25%).

 Лучшие результаты (показатель «5+4» 100%) в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Кольчугинская школа № 2», «Скворцовская школа» (ШНОР), МБОУ «Укромновская школа» ( ШНОР).

 Среди школ, принявших участие в пробном ЕГЭ, отсутствует показатель «5+4» в МБОУ: «Винницкая школа» (ШНОР), «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Мазанская школа» (ШНОР), «Мирновская школа № 1» (ШНОР), «Партизанская школа», «Перовская школа-гимназия», «Украинская школа» (ШНОР).

 Показатели пробного ГИА в сравнении с предыдущим пробным экзаменом выше в МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Тепловская школа», «Урожайновская школа», в том числе среди школ с низкими образовательными результатами в МБОУ: «Молодежненская школа № 2», «Родниковская школа-гимназия», «Укромновская школа».

 Показали результаты пробного ГИА ниже в сравнении с предыдущим пробным экзаменом обучающиеся МБОУ«Гвардейская школа-гимназия № 2», а также обучающиеся школ с низкими образовательными результатами: МБОУ «Партизанская школа», МБОУ «Чайкинская школа».

 Анализ выполненых работ обучающимися 11 классов показал, что наибольшие затруднения вызвали практико-ориентированные задания, связанные с применением биологических знаний в практических ситуациях, задания с изображением биологического объекта, на анализ биологической информации, решение задач по цитологии, генетике, установление соответствия, последовательности. Допущенные ошибки свидетельствуют о том, что учителями района недостаточно ведется работа по использованию в учебном процессе разноуровневых тестовых заданий, вопросов на установление соответствий, последовательности, недостаточно уделяется внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работе с изображением биологических объектов, сравнению, определению их, решению биологических задач.

 Экспертной группой района была осуществлена перепроверка экзаменационных работ обучающихся 11-х классов всех МБОУ. Выставленные баллы в протоколах перепроверки частично не совпадают с баллами в протоколах, выставленными учителем в работах МБОУ: «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (учитель Бадун В.И.), «Мазанская школа» (Геде Б.Н.), «Маленская школа» (Смирнова М.В.).

 В пробном ЕГЭ приняли участие 13 обучающихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» 2020/2021 учебном году. По результатам пробного ГИА среди обучающихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» в 2020/2021 учебном году, не подтвердили отметки «5»: Абибуллаев А. (МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», отметка «4»), Сидоренко А., Школина А. (МБОУ «Перевальненская школа», отметка «3»), Позевич Д. (МБОУ «Журавлевская школа», отметка «4»), Гуменюк К. (МБОУ «Журавлевская школа», отметка «3»), Бибиева Ф. (МБОУ «Тепловская школа», отметка «4»), Идрисова Ф. (МБОУ «Кольчугинская школа № 2», отметка «4»).

На основании итогов проведения пробного экзамена по биологии в 11 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

 1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Биология».

 2.Администрации общеобразовательных учреждений:

 2.1.проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Биология»

 апрель 2021;

 2.2. результаты пробных экзаменов довести до сведения родителей.

 3.Руководителям МБОУ: «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (Федорченко Н.Б.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.) повторно изучить с учителями биологии критерии оценивания оценочных процедур.

 4.Учителям биологии МБОУ:

 4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время

 в течение учебного года;

 4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по биологии повторение изученных тем;

 4.3. уделять больше внимание практико-ориентированным заданиям, связанным с применением биологических знаний в практических ситуациях, решению биологических задач

 в течение учебного года.

 5. Учителям биологии МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (Бадун В.И.), «Перевальненская школа» (Бондаренко Т.В.), «Журавлевская школа» (Яковлева Т.А.), «Тепловская школа» (Халилова Ф.М.), «Кольчугинская школа № 2» (Куку Э.Д.) проанализировать работы пробного ЕГЭ обучающихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении», с целью выявления затруднений при выполнении работы и организовать индивидуальную работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях.

 6. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.) проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на РМО учителей биологии

 апрель 2021г.

 7. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Смирнову Н.Л.

 8. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник Управления образования С. В. Дмитрова

Смирнова Н.Л.

+79787056438

С приказом от 22.03.2021г. № 234 ознакомлены:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИО | Подпись | Дата |
| Кирияк Т.Н. |  |  |
| Смирнова Н.Л. |  |  |