



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

06.08.2024

г. Симферополь

№724

О результатах всероссийских проверочных работ по физике

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 26.02.2024 №208 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», в целях совершенствования и реализации процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися 7,8,11 классов общеобразовательных организаций Симферопольского района 01.03-17.05.2024г. было проведено исследование качества образования по физике в форме всероссийских проверочных работ (далее- ВПР).

Содержание работ соответствовало опубликованным на сайте ФИОКО демоверсиям и описаниям. Проверочные материалы формировались автоматически из банка заданий ВПР. Таким образом, у каждой образовательной организации были свои индивидуальные варианты.

Всего в ВПР по физике в весенний период приняли участие 1211 обучающихся Симферопольского района, что на 200 обучающихся больше, чем в 2022/2023 уч. году.

Показатель качества знаний составил: в 11 классах - 45% (на 16% меньше, чем по Республике Крым), в 8-х классах – 47% (на 3% меньше, чем по Республике Крым), в 7 классах – 49% (на 3% меньше, чем по Республике Крым).

Высокое качество показали обучающиеся из МБОУ: «Константиновская школа» (в 11 классах), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (в 8 классах), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (в 8 классах), «Маленская школа» (в 7 классах), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (в 7 классах), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (в 7 классах). Однако обучающиеся МБОУ: «Константиновская школа», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» не принимают участие в конкурсах физико-астрономической направленности, что свидетельствует о недостаточной работе учителей с высокомотивированными обучающимися.

Низкое качество показали обучающиеся МБОУ: «Гвардейская школа №1» (в 7,8 классах), «Гвардейская школа-гимназия №2» (в 7,8 классах), «Денисовская школа» (в 8 классах), «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова» (в 7,8 классах), «Молодежненская школа №2» (в 8 классах), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (в 8 классах), «Украинская школа» (в 11 классах), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (в 7 классах), «Чистенская

школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (в 7 классах), «Широковская школа» (в 7 классах).

В МБОУ «Украинская школа» в 11 классе (учитель Фариков Э.Д.) качество знаний составило 0%, обученность - 86%, что свидетельствует об отсутствии системы работы учителя физики по подготовке обучающихся к написанию мониторинговых работ и, в целом, по повышению качества образовательных результатов обучающихся на последнем году изучения предмета «Физика».

В сравнении с отметкой по журналу значительно снизили балл обучающиеся следующих МБОУ: «Гвардейская школа №1» (в 7 классах на 65%, в 8 классах на 56%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (в 7 классах на 54%, в 8 классах на 39%), «Денисовская школа» (в 7 классах на 30%, в 8 классах на 33%), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (в 7 классах 25%), «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова» (в 8 классах на 55%), «Молодежненская школа №2» (в 8 классах на 40%), «Первомайская школа» (в 7 классах на 25%), «Пожарская школа» (в 7 классах на 35%, в 8 классах на 29%), «Скворцовская школа» (в 7 классах на 53%), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (в 8 классах на 29%), «Украинская школа» (на 86% в 11 классе, и на 29% в 8 классе), «Укромновская школа» (в 7 классе на 32%, в 8 классе на 41%), «Широковская школа» (в 7 классе на 39%, в 8 классе на 46%). Обучающиеся МБОУ «Маленская школа» повысили результат в 7 классах на 87%. Значительное расхождение отметок за мониторинговую работу с отметками по журналу свидетельствует о необъективности выставления отметок учителями.

На основании анализа результатов ВПР по физике (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по физике.

2. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Молодежненская школа №2» (и.о. Бучацкий А.И.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (Котолупова Л.Г.), «Широковская школа» (Шипко К.В.) проанализировать причины низкой результативности ВПР по физике, итоги заслушать на совещании при директоре

до 26.08.2024г.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова» (Гуртовой А.А.), «Молодежненская школа №2» (и.о. Бучацкий А.И.), «Первомайская школа» (Янковская Т.С.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.) «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Укромновская школа» (Сейтмамедова А.К.), «Широковская школа» (Шипко К.В.) провести работу по повышению персональной ответственности учителей физики за результаты обучения основным знаниям, умениям и навыкам, определяемыми программой и образовательными стандартами по предмету.

4. Руководителям МБОУ: «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (Борисенко Т.А.), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (Сафронова Е.Ш.) контролировать участие одаренных учащихся в физических конкурсах и олимпиадах различного уровня, анализировать их результативность.

5. Руководителю МБОУ «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.):

5.1. проанализировать причины низкой результативности ВПР по физике, итоги заслушать на совещании при директоре

5.2. наметить пути повышения физического образования в школе на 2024-2025 учебный год, до 26.08.2024г.;
план-график направить в МБОУ ДО «ЦДЮТ»

5.3. запланировать и провести изучение состояния преподавания предмета «Физика» во всех классах до 26.08.2024г.;

6. Учителям физики:

до 25.10.2024г.

6.1. объективно оценивать работы учащихся, руководствуясь едиными нормами оценивания;

6.2. проводить репетиционные работы по материалам открытого банка заданий НИКО, ВПР с последующим анализом результатов для выявления динамики результатов обучения;

6.3. связать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля.

7. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать результаты ВПР на РМО учителей физики.

8. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

9. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Заместитель начальника управления образования

А.А. Поддубная

Ярошинская Е.А.

Анализ результатов ВПР по физике в 2023/2024 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 26.02.2024 №208 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году», в целях совершенствования и реализации процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися 7,8,11 классов общеобразовательных организаций Симферопольского района 01.03-17.05.2024г. было проведено исследование качества образования по физике в форме всероссийских проверочных работ (далее- ВПР).

Содержание работ соответствовало опубликованным на сайте ФИОКО демоверсиям и описаниям. Проверочные материалы формировались автоматически из банка заданий ВПР. Таким образом, у каждой образовательной организации были свои индивидуальные варианты.

В 11 классе участие приняли 64 обучающихся из 6 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова», «Украинская школа». При этом, в 11 классах МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Константиновская школа», «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова» и «Украинская школа» физика изучалась в объеме 2 ч./нед.; в МБОУ «Константиновская школа» - 3 ч./нед.; в МБОУ «Кубанская школа им. С.П. Королёва» - не изучалась.

Показатель качества знаний составил 45% (что на 16% ниже показателя по Республике Крым), обученности – 98%.

Высокое качество показали обучающиеся из МБОУ «Константиновская школа» (80%, учитель Калинина Н.Д.), однако обучающиеся школы принимали участие только в творческих конкурсах физико-астрономической направленности, что свидетельствует о недостаточной работе учителей с мотивированными обучающимися.

Выше среднего – МБОУ: «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (53,3%, учитель Алиева А.Ю.) и «Гвардейская школа-гимназия №3» (50%, учитель Рамазанова Г.А.).

Низкое качество показали обучающиеся МБОУ «Украинская школа» (0%, учитель Фариков Э.Д.). Важно отметить, что показатель «2» присутствует только в МБОУ «Украинская школа» (14%), что ставит под сомнение объективность оценивания образовательных результатов выпускников. Обученность в данной школе составила 86%, что свидетельствует о недостаточной работе учителя физики по подготовке обучающихся к написанию мониторинговых работ.

В остальных МБОУ обученность составила 100%.

В сравнении с отметками по журналу в Симферопольском районе 78% обучающихся *подтвердили* отметку, 2% - *повысили*, 20% - *понижили*. При этом на 100% подтвердили отметку только обучающиеся из МБОУ «Константиновская школа» (учитель Калинина Н.Д.).

Значительно *снизили* балл обучающиеся МБОУ «Украинская школа» (на 86%), что свидетельствует о необъективности выставления отметок по предмету.

Среди ШНОР ВПР-11 выполняли обучающиеся из МБОУ «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» и «Украинская школа», качество знаний ниже среднего показателя в районе и составило 22% и 0%.

В 8 классе участие приняли 444 обучающихся из 24 МБОУ, что на 173 участника больше, чем в 2022/2023 учебном году.

Показатель качества знаний составил 47% (соответствует показателю за 2022/2023 уч. год и на 3% ниже показателя по Республике Крым), обученности – 96%.

Высокое качество показали обучающиеся из МБОУ: «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (100%), «Заречненская школа им.

126 ОГББО» (84%). *Выше среднего* – МБОУ: «Родниковская школа-гимназия» (77%), «Мазанская школа» (75%), «Николаевская школа» (61%), «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» (60%).

Низкое качество показали обучающиеся МБОУ: «Гвардейская школа №1» (28%), «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова» (25%), «Гвардейская школа-гимназия №2» и «Денисовская школа» (по 22%), «Молодежненская школа №2» (7%) и «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (5%).

Ниже 100% *обученности* показали обучающиеся МБОУ: «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (95%), «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» и «Молодежненская школа №2» (по 93%), «Широковская школа» (92%), «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова» (90%), «Укромновская школа» и «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (по 88%), «Украинская школа» (86%), «Денисовская школа» (83%), «Пожарская школа» (79%), что свидетельствует о недостаточной работе учителей физики данных школ по подготовке обучающихся к написанию мониторинговых работ.

В сравнении с отметками по журналу в Симферопольском районе 73% обучающихся *подтвердили* отметку, 5% - *повысили*, 22% - *понижили*. При этом на 100% подтвердили отметку только обучающиеся из МБОУ: «Журавлевская школа» (учитель Яковлева Т.А.), «Родниковская школа-гимназия» (Абдураманов Э.Р.), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (Ляляскина Л.Б.).

Значительно *снизили* балл обучающиеся следующих МБОУ: «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского», «Пожарская школа» и «Украинская школа» (по 29%); «Денисовская школа» (на 33%); «Гвардейская школа-гимназия №2» (на 39%); «Молодежненская школа №2» (на 40%); «Укромновская школа» (на 41%); «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова» (на 55%); «Широковская школа» (на 46%); «Гвардейская школа №1» (на 56%); что свидетельствует о необъективности выставления отметок по предмету.

Среди школ, показывающих низкие образовательные результаты, ВПР-8 выполняли обучающиеся из МБОУ: «Мазанская школа», «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова», «Украинская школа», «Укромновская школа» и «Пожарская школа». Результат выше среднего значения по району показали обучающиеся МБОУ «Мазанская школа» (учитель Мусинова И.Ю.), что свидетельствует о положительной динамике работы учителей физики над качеством знаний. В МБОУ «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова» (учитель Зайкова О.П.) и МБОУ «Укромновская школа» (учитель Сейдалиев Э.Д.) качество знаний значительно ниже среднего показателя по району, учителям данных школ рекомендовано усилить работу по подготовке обучающихся к мониторинговым работам.

В 7 классе участие приняли 703 обучающихся из 34 МБОУ, что на 13 участников меньше, чем в 2022/2023 учебном году.

Показатель качества знаний составил 49% (на 3% ниже показателя по Республике Крым), обученности – 96%.

Высокое качество показали обучающиеся из МБОУ: «Маленская школа» (100%), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (100%), «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (89%).

Выше среднего – МБОУ «Журавлевская школа» (75%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» и «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (по 71%), «Мазанская школа» (70%). Следует отметить, что обучающиеся МБОУ «Мазанская школа» и МБОУ «Журавлевская школа» в 2023/2024 уч. году не принимали участие в конкурсах физико-астрономической направленности, что свидетельствует о недостаточной работе учителей с мотивированными обучающимися.

Низкое качество показали обучающиеся МБОУ: «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (25%, Ляляскина Л.Б.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (23%, Сермягина Л.А.), «Широковская школа» (22%, Разумов В.И.), «Гвардейская школа №1» (19%, Стулень В.И.), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (19%, Цатурова И.Н.) и «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (16%, Зайкова О.П.).

Ниже 100% *обученности* показали обучающиеся МБОУ: «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (95%); «Широковская школа» (94%); «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» и «Донская школа им. В.П. Давиденко» (по 93%); «Заречненская школа им. 126 ОГББО» и «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (по 92%); «Мирновская школа №1 им. Н.Н. Белова» (89%); «Укромновская школа», «Чайкинская школа» и «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (по 86%), «Скворцовская школа» и «Денисовская школа» (по 80%), что свидетельствует о недостаточной работе учителей физики данных школы по подготовке обучающихся к написанию мониторинговых работ.

В сравнении с отметками по журналу в Симферопольском районе 72% обучающихся *подтвердили* отметку, 8% - *повысили*, 20% - *понижили*. При этом на 100% подтвердили отметку только обучающиеся из МБОУ: «Винницкая школа» (учитель Джелалова Г.Х.), «Журавлевская школа» (учитель Яковлева Т.А.), «Клёновская основная школа» (учитель Кривонос Г.П.), «Родниковская школа-гимназия» (учитель Абдураманов Э.Р.).

Значительно *снизили* балл обучающиеся следующих МБОУ: «Первомайская школа» и «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (на 25%), «Денисовская школа» (на 30%), «Укромновская школа» (на 32%), «Пожарская школа» (на 35%), «Широковская школа» (на 39%), «Скворцовская школа» (на 53%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (на 54%), «Гвардейская школа №1» (на 65%); *повысили* – МБОУ: «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» и «Мирновская школа №2» (на 20%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (на 22%), «Добровская школа-гимназия имени Я.М. Слонимского» и «Трехпрудненская школа-гимназия им. К.Д. Ушинского» (на 25%), «Маленская школа» (на 87%), что свидетельствует о необъективности выставления отметок по предмету.

Среди школ, показывающих низкие образовательные результаты, ВПР-7 выполняли обучающиеся из МБОУ: «Винницкая школа», «Кленовская основная школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа №1 имени Н.Н. Белова», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Пожарская школа», «Скворцовская школа» и «Укромновская школа». МБОУ «Кленовская основная школа», МБОУ «Мазанская школа», МБОУ «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» и МБОУ «Скворцовская школа» показали результат выше среднего значения по району, что свидетельствует о положительной динамике работы учителей данных школ над качеством знаний.