



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

28.02.2022 г.

г. Симферополь

№ 172

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 7-х классах

Во исполнение приказов управления образования администрации Симферопольского района от 14.10.2021 № 802 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2021/2022 учебный», от 02.02.2022 № 91 «О проведении Недели функциональной грамотности в 7-х классах» с целью выполнения мероприятий по выстраиванию муниципальной системы оценки качества на основе практики международных сравнительных исследований в 7-х классах общеобразовательных учреждений района с 14.02. по 21.02.2022 по была проведена Неделя функциональной грамотности по направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественно-научная грамотность; финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

Всего в районе 1416 учащихся 7-х классов.

В мониторинге по направлению **«Математическая грамотность»** принимало участие 1078 обучающихся. Наибольшее количество участников, принимавших участие в мониторинге, в МБОУ: «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка» (80), «Молодежненская школа №2» (56), «Гвардейская школа №1» (54), «Гвардейская школа-гимназия №3» (53), «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского» (74). Справились с заданиями 1 уровня сложности 681 обучающийся-65%, не справились 397 учеников-35%, только 323 ученика-30% справились с заданиями второго уровня сложности частично.

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде. Это задания, соответствующие 1 уровню функциональной грамотности. Необходимо для выполнения заданий данного уровня уметь работать с формулами, читать график движения, производить простейшие вычисления. Наибольший процент выполнения таких заданий (№1, №2) в 18 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Трудовская школа», «Кольчугинская школа №1 им.Аврамова Г.Н.», «Тепловская школа», «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина», «Пожарская школа», «Широковская школа», «Краснолесская основная школа», «Лицей», «Мирновская школа №1», «Первомайская школа», «Гвардейская школа №1», «Константиновская школа», «Залеская школа», «Винницкая школа», «Новоселовская школа», «Журавлевская школа», «Маленская школа». (от 70% до 100%).

Наименьший процент выполнения заданий 1 уровня математической грамотности в МБОУ: «Денисовская школа» (44% выполнения, 2 вариант), «Новоселовская школа» (0% выполнения, 1 вариант; 0% выполнения №2 второй вариант).

При выполнении заданий второго уровня функциональной математической грамотности (задания 26) необходимо применить математические знания в различных контекстах. Данные задания вызвали затруднения у большей части обучающихся-70%.

Не справились с данными заданиями обучающиеся МБОУ: «Маленская школа» (100%, 84% обучающихся), «Партизанская школа» (100% обучающихся, 1 вариант, №4), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (96%, 97% обучающихся), «Николаевская школа» (100%, второй вариант, №2, №3), «Пожарская школа» (77%), «Денисовская школа» (78%), «Мирновская школа №1» (74%, 84% обучающихся), «Широковская школа» (100% обучающихся), «Новоселовская школа» (83%, 100% обучающихся).

Наибольшее количество решенных заданий второго уровня сложности в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (56-76%), «Залесская школа» (50%), «Донская школа им. В.П. Давиденко» (90%, 73%), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (70%), «Краснолесская основная школа» (70%).

Наибольшее количество обучающихся, набравших максимальный балл за выполнение работы в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»-6 обучающихся, «Перовская школа-гимназия»-10 обучающихся, «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко»-7 обучающихся, «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»-6 обучающихся, «Пожарская школа»-12 обучающихся, «Укромновская школа»-7 обучающихся.

Наибольшее количество обучающихся, набравших минимальное количество баллов в МБОУ: «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (10 обучающихся), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»-10 обучающихся, «Гвардейская школа-гимназия №2»-18 обучающихся.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность функциональной математической грамотности, средний и ниже. Только 65% (681 ученик) обучающихся-участников мониторинговой работы продемонстрировали пороговый уровень математической функциональной грамотности или превысили его-справились с работой, 35% (397) обучающихся не справились с работой. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге по направлению **«Естественно-научная грамотность»** приняли участие 1069 учащихся 7-х классов района, что составляет 76% от общего количества учащихся (1416 человек).

Задания относились к компетенции «научное объяснение явлений», выполнение которых предполагало умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления и «применение естественнонаучных методов исследования» с выдвиганием гипотез и способов их проверки. Три задания было среднего уровня, два задания - низкого уровня и одно задания - высокого уровня. С выбором нескольких верных ответов

задания № 4,6; с выбором одного правильного ответа задания № 1,3,5; с развернутым ответом задание № 2.

Невысокий уровень (1-2 балла) показали 129 учащихся, средний уровень (3-4 балла) - 466 учащихся и достаточный (5-6 баллов) - 409 человек. 7 участников не справились со всеми заданиями (0 баллов) и 58 человек все предложенные задания выполнили верно (7 баллов). «0» баллов набрали учащиеся 7 классов 3 МБОУ: «Мирновская школа № 2» (1 человек), «Новоандреевская школа им. В.А.Осипова» (2 человека), «Перовская школа-гимназия» (4 человека). Максимальное количество баллов набрали учащиеся 7 классов 20 МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Добровская школа-гимназия им. Я. М. Слонимского», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа № 1 им. Г.Н. Авраамова», «Кубанская школа», «Маленская школа», «Молодежненская школа №2», «Николаевская школа», «Партизанская школа им.В.П. Богданова», «Пожарская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича», «Кленовская основная школа».

В работе по направлению **«Читательская грамотность»** приняли участие 1054 учащихся.

Данная диагностическая работа позволила оценить сформированность у учащихся следующих групп умений: осуществлять поиск информации; ориентироваться в содержании текста; отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; интерпретировать информацию; отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию; оценивать достоверность предложенной информации; высказывать оценочные суждения на основе текста создавать собственные тексты: применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким ответом (КО); задания с развернутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

В каждом варианте представлены задания базового (Б), повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности. Все варианты диагностической работы равноценны как по средней трудности, так и по примерному времени выполнения.

Проверяемые когнитивные умения

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась согласно представлениями международных исследований PISA, а именно как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В связи с заявленным пониманием в мониторинге проверялись 3 группы умений (основных видов деятельности): «найти необходимую информацию и извлечь ее»; «интегрировать и интерпретировать сообщение текста»; «осмыслить и оценить содержание и стиль текста».

1054 участника мониторинга справились со всеми заданиями (100%).

Уровни овладения метапредметными умениям: (средний показатель от общего количества участвующих в мониторинге) высокий-!9%; средний -41%; ниже среднего -30%; низкий-17%.

В основном у учащихся 7 класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне.

Распределение результатов мониторинга читательской грамотности у учащихся 7 классов ОУ Симферопольского района по группе умений: «Найти и извлечь»-36,5 %; «Интегрировать и интерпретировать»- 31,5 %; «Осмыслить и оценить»-32%.

Высокую успешность выполнения заданий (высокий уровень) показали учащиеся следующих МБОУ: «Пожарская школа» (56%), «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» (47 %)» «Трудовская школа» (45%)

Ниже среднего и низкий уровень выполнения заданий в МБОУ «Винницкая школа» (31%), «Мирновская школа №2» (44%), «Молодёжненская школа №2» (32%), «Партизанская школа имени Героя Советского союза Богданова Александра Петровича» (36%), «Чайкинская школа» (33%).

Все участники исследования успешно справились с заданиями на проверку умения находить информацию, заданную в явном виде. Задания на проверку умения интегрировать и интерпретировать информацию текста вызвали затруднения. Самыми сложными оказались задания на проверку умения анализировать и оценивать содержание текста. Учащиеся 7 классов владеют читательскими умениями на среднем уровне. При этом следует отметить, что более высокие результаты в ходе изучения уровня читательской грамотности достигнуты в основном благодаря более успешному выполнению группы заданий, проверяющих умение находить информацию, заданную в явном виде.

В мониторинге по направлению «**Финансовая грамотность**» приняло участие 1044 учащихся, что составило 79% от общего числа обучающихся 7-х классах. Справилось с выполнением заданий мониторинга 783 учащихся, что составляет 75%, не справилось – 261 учащихся (25%).

В мониторинге представлено 5 заданий, целью которых было выяснить уровень сформированности у учащихся следующих компетенций: выявление финансовой информации; анализ информации в финансовом контексте; оценка финансовых проблем; применение финансовых знаний и понимание.

Справились с заданием №1 -829 человек (78%), не справились-224 человека (22%); с заданием №2 справились - 871(81%), не справились -173 (18%); с заданием №3 справились - 911(87%), не справились -133 (12%); с заданием №4 справились – 879 (83%), не справились -165 (16%); с заданием №5 справились –433(39%), не справились -611 (61%);

Правильно выполнили **задание 1** (Содержательная область оценки: Покупки. Компетентностная область оценки: Определение финансового преимущества покупки) и **справились с ним на 100%** учащиеся МБОУ: «Залесская школа»; «Кольчугинская школа № 1 им. Авраамова Г.Н.»; «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения»; «Константиновская школа»; «Кленовская основная школа»; «Маленская школа»; «Пожарская школа»; «Тепловская школа»; «Чайкинская школа»; «Широковская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Журавлевская школа» (40%), «Первомайская школа» (41%), «Лицей» 942%).
Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-92%.

Правильно выполнили **задание 2** (Содержательная область оценки: Покупки. Компетентностная область оценки: Выявление фактора, влияющего на стоимость покупки) и **справились с ним на 100%** учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа»; «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения»; «Константиновская школа»; «Краснолесская основная школа»; «Пожарская школа»; «Тепловская школа»; «Чайкинская школа».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Кленовская основная школа» (43%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (46%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 53-96%.

Правильно выполнили **задание 3** (Содержательная область оценки: Покупки. Компетентностная область оценки: Выявление финансового риска в предложениях) и **справились с ним на 100%** учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа»; «Константиновская школа»; «Кленовская основная школа»; «Николаевская школа»; «Родниковская школа-гимназия»; «Тепловская школа»; «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»; «Чайкинская школа»; «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка», «Лицей».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ «Первомайская школа» (24%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 59-96%.

Правильно выполнили **задание 4** (Содержательная область оценки: Покупки. Компетентностная область оценки: Определение финансово выгодных условий приобретения покупки) и **справились с ним на 100%** учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа»; «Краснолесская основная школа»; «Кленовская основная школа»; «Пожарская школа»; «Трудовская школа»; «Урожайновская школа им. В.К. Варлыгина»; «Лицей».

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Первомайская школа» (31%), «Кольчугинская школа № 1 им. Аварамова Г.Н.» (48%). Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 71-97%.

Задание 5 (Содержательная область оценки: Покупки. Компетентностная область оценки: Умение подсчитать стоимость покупки) **на 100% не выполнили учащиеся ни одной школы. Наибольший процент выполнения составил 90% в МБОУ «Пожарская школа».**

Ни одного правильного ответа на задание 5 не дали учащиеся МБОУ: «Журавлевская школа» (0%); «Новоселовская школа» (0%); «Украинская школа» (0%).

Наименьший процент правильных ответов дали учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3» (5%); «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (8%); «Мирновская школа № 1» (10%); «Мирновская школа № 2» (13%); «Трудовская школа» (15%); «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (15%); «Кольчугинская школа № 1 им. Аварамова Г.Н.» (16%); «Первомайская школа» (17%); «Лицей» (17%); «Чайкинская школа» (18%); «Перовская школа-гимназия» (23%); «Родниковская школа-гимназия» (23%); «Кубанская школа» (25%); «Денисовская школа» (27%); «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (29%); «Залесская школа» (30%); «Широковская школа» (31%); «Николаевская школа» (35%); «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (40%); «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (40%); «Кленовская основная школа» (43%); «Молодежненская школа № 2» (43%);

Остальные МБОУ справились с выполнением задания на 50-89%.

Наибольшее затруднение вызвал вопрос, связанный с умением подсчитать стоимость покупки. Именно в этом задании наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ (61%). Это говорит о том, что у учащихся слабо сформированы межпредметные связи (в данном случае – с математикой, где задача решалась путем нахождения пропорции). Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки математические задачи.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий и средний уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у учащихся Симферопольского района составил 86%, ниже среднего – 9%, низкий уровень – 5%.

Высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности (100%) показали МБОУ: «Краснолесская основная школа»; «Тепловская школа»; «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка».

Наибольший процент низкого уровня сформированности компетенций в области финансовой грамотности наблюдается в МБОУ «Украинская школа» (17%).

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения: выявление финансовой информации; анализ информации в финансовом контексте; оценка финансовых проблем. Включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения, задачи с элементарными денежными расчётами, определение финансово выгодных условий приобретения покупки, умение выявлять финансовые риски и факторы, влияющие на стоимость товаров и услуг.

В мониторинге по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие 982 обучающихся из 37 МБОУ Симферопольского района. В течение 1 ак. часа участники выполняли комплексное задание «Дай написать!». Учебные задачи, которые решают учащиеся в процессе выполнения комплексного задания, связаны с приобретением теоретических знаний и опыта их применения для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений; формируют осознанное и ответственное отношение школьника к поведению в коллективе. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт восьмиклассников.

Из 982 участников мониторинга с заданиями справился 970 уч. (99%), успешность выполнения заданий составила 53%.

Высокую успешность выполнения заданий показали обучающиеся МБОУ: «Трудовская школа» (93%), «Скворцовская школа» (86%), «Укромновская школа» (79%), «Украинская школа» (73%), «Мазанская школа» (70%), «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.» (68%), «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (63%).

Низкая успешность выполнения заданий наблюдается в МБОУ: «Новоселовская школа» (41%), «Молодежненская школа №2» (40%), «Чайкинская школа» (36%), «Партизанская школа им. А.П. Богданова» (35%), «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Лицей» и «Николаевская школа» (по 34%), «Залесская школа» (33%), «Журавлевская школа» (27%).

Всего в район с заданиями не справились 12 обучающихся (1% от общего числа участников) из МБОУ: «Николаевская школа» (6 уч.), «Гвардейская школа №1» (2 уч.), «Родниковская школа-гимназия» (2 уч.), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (1 уч.), «Журавлевская школа» (1 уч.).

Проблемы, выявленные по результатам выполнения диагностической работы по ФГ: объяснять сложные ситуации на основе анализа информации; обобщать мнения и формулировать аргументы, объясняющие группировку выявленных мнений.

Повышение уровня функциональной грамотности российских учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счет достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идет как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

В мониторинге по направлению «Креативное мышление» приняло участие 931 обучающийся 7 классов из 34 школ Симферопольского района, что составило 65,7% от всех обучающихся 7 классов.

По результатам анализа итогов мониторинга креативное мышление сформировано у 24,8% детей, не сформировано у 15,9%. 59,2% обучающихся имеют средний уровень сформированности КМ.

Наибольшее затруднение семиклассников вызвали комплексные задания: «Хочу помочь» (область «Решение социальных проблем»), задание 4; комплексное задание «Геометрические фигуры» (область «Визуальное самовыражение»), задания 2,3,4.

Не приняли участие в мониторинге 5 МБОУ: «Константиновская школа», «Мирновская школа №1», «Молодёжненская школа №2», «Лицей», «Краснолесская основная школа».

Справились с мониторинговой работой (КМ сформировано от 100% до 50%) обучающиеся следующих МБОУ: «Николаевская школа», «Пожарская школа», «Кленовская основная школа».

Низкий уровень сформированности креативного мышления у обучающихся 7 классов МБОУ «Залесская школа» (64%), «Чайкинская школа» (47%), «Тепловская школа» (35,7%), «Скворцовская школа» (38%), «Гвардейская школа-гимназия №2» (41%).

В целом, характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выделять главное, определять проблему, умение устанавливать причинно-следственные связи, определять необходимую информацию для выполнения задания, умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по ее различным направлениям.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
- 2.Руководителям общеобразовательных учреждений района:
 - 2.1.результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете, подробно проанализировать на ШМО
 - 2.2.выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам;
 - 2.3.включить вопросы формирования функциональной грамотности по ее различным направлениям в систему методической работы образовательной организации;

март, 2022;

2.4. организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратит внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста;

2.5. обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение учебного года

3. Директору МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.):

3.1. проанализировать результаты мониторинга на совещании заместителей руководителя
март, 2022г.;

3.2. осуществлять непрерывную методическую работу, направленную на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся

в течение года.

4. Ответственность за выполнение данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину.

5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования



С.В.Дмитрова