

Итоги ГИА по литературе: аналитический отчет

Бурдина А.С., заведующий отделом
русской филологии
ГБОУ ДПО РК КРИППО,
председатель ПК

Количество участников ЕГЭ по литературе (за последние 3 года)

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
644	10,6%	682	8,74%	945	9,05%

Количество участников ЕГЭ по литературе в Республике Крым по категориям

Всего участников ЕГЭ по литературе	945
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	803
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	31
выпускников прошлых лет	110
выпускник ОО, не завершивший СОО (не прошедший ГИА)Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	1
участников с ограниченными возможностями здоровья	3

Количество участников ЕГЭ по литературе по типам ОО

Всего ВТГ, из них выпускники:	835
Лицеев и гимназий	179
СОШ	592
Школ-интернатов	2
Колледжей, СПО	31
Интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	10
УВК	21
Межшкольного учебного комбината	0

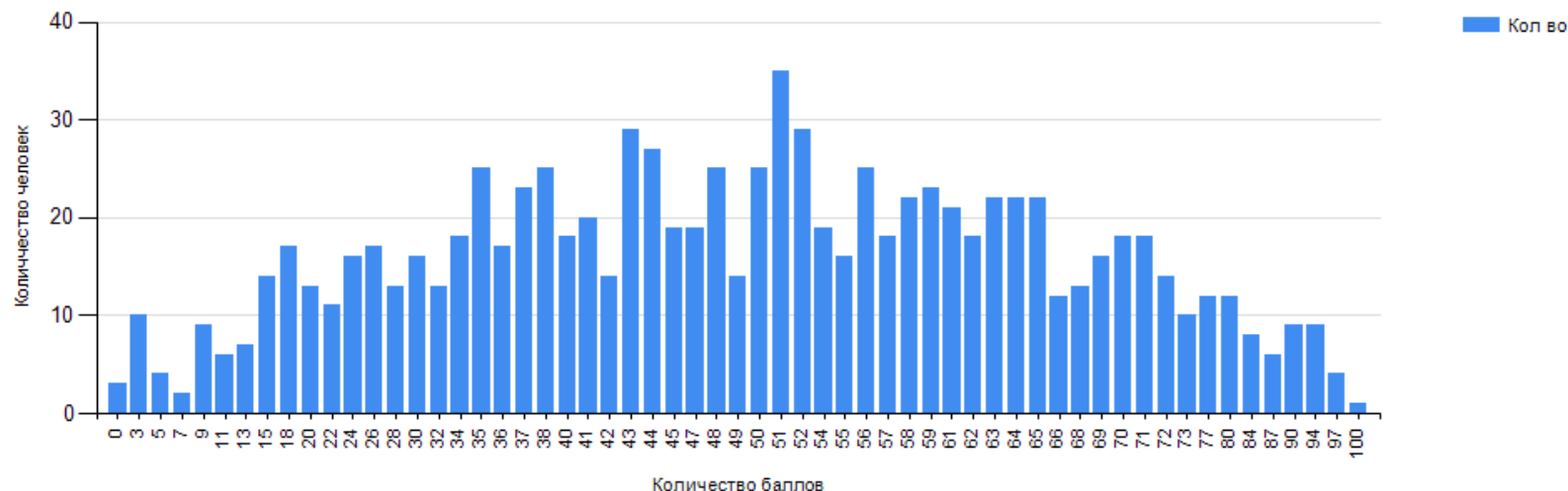
Количество участников ЕГЭ по литературе по АТЕ в Республике Крым

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
01	Бахчисарайский район	27	2,86%
02	Белогорский район	32	3,39%
03	Джанкойский район	22	2,33%
04	Кировский район	20	2,12%
05	Красногвардейский район	30	3,17%
06	Красноперекопский район	6	0,63%
07	Ленинский район	14	1,48%
08	Нижнегорский район	7	0,74%
09	Первомайский район	17	1,80%
10	Раздольненский район	16	1,69%

11	Сакский район	26	2,75%
12	Симферопольский район	48	5,08%
13	Советский район	6	0,63%
14	Черноморский район	11	1,16%
15	Алушта	26	2,75%
16	Армянск	22	2,33%
17	Джанкой	21	2,22%
18	Евпатория	83	8,78%
19	Керчь	54	5,71%
20	Красноперекопск	10	1,06%
21	Саки	17	1,80%
22	Симферополь	286	30,26%
23	Судак	9	0,95%
24	Феодосия	54	5,71%
25	Ялта	81	8,57%
	ИТОГО	945	100%

Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма распределения участников по тестовым баллам



Динамика результатов ЕГЭ по литературе за последние 3 года

	РК		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	52	72	160
Средний тестовый балл	53	54	49
Получили от 81 до 99 баллов	21	31	36
Получили 100 баллов	1	3	1

Основные результаты ЕГЭ по литературе в сравнении по АТЕ

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	18,52%	66,67%	11,11%	3,70%	
02	Белогорский р-н	12,50%	68,75%	18,75%	0,00%	
03	Джанкойский р-н	40,91%	31,82%	22,73%	4,55%	
04	Кировский р-н	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	
05	Красногвардейский р-н	13,33%	66,67%	16,67%	3,33%	
06	Красноперекоский р-н	16,67%	33,33%	33,33%	0,00%	16,67%
07	Ленинский р-н	42,86%	35,71%	21,43%	0,00%	
08	Нижнегорский р-н	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%	

09	Первомайский р-н	29,41%	64,71%	0,00%	5,88%	
10	Раздольненски й р-н	31,25%	62,50%	6,25%	0,00%	
11	Сакский р-н	3,85%	76,92%	19,23%	0,00%	
12	Симферопольс кий р-н	33,33%	41,67%	22,92%	2,08%	
13	Советский р-н	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	
14	Черноморский р-н	27,27%	54,55%	18,18%	0,00%	
15	г. Алушта	30,77%	42,31%	23,08%	3,85%	
16	г. Армянск	31,82%	68,18%	0,00%	0,00%	

17	г. Джанкой	14,29%	38,10%	38,10%	9,52%	
18	г. Евпатория	12,05%	62,65%	22,89%	2,41%	
19	г. Керчь	11,11%	50,00%	33,33%	5,56%	
20	г. Красноперекоск	10,00%	70,00%	10,00%	10,00%	
21	г. Саки	11,76%	64,71%	17,65%	5,88%	
22	г. Симферополь	13,99%	52,45%	29,02%	4,55%	
23	г. Судак	33,33%	44,44%	22,22%	0,00%	
24	г. Феодосия	9,26%	61,11%	27,78%	1,85%	
25	г. Ялта	6,17%	49,38%	35,80%	8,64%	
	Всего	16,93%	54,81%	24,34%	3,81%	0,11%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету:

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	МБОУ «Гимназия №1 им. Курчатова» г. Симферополя	11,76%	52,94%	0

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших
низкие результаты ЕГЭ по предмету:**

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимально го балла	Доля участников , получивши х от мин. до 60 баллов	Доля участников , получивши х от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ «СОШ №31 г. Симферополя»	31,58%	52,63%	10,53%	5,26%
2	МБОУ «СШ №15 г. Евпатории»	8,33%	75,00%	16,67%	0
3	МБОУ «СОШ №1 г. Армянска»	20,00%	80,00%	0%	0

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

	Тестовый балл											
	Количество результатов экзамена	менее min балла		32-60 баллов		61-80 баллов		81-99 баллов		100 баллов		Средний балл
		КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	КОЛ- ВО	%	
Итого за 2019 год	954	158	16,79	518	55,04	228	24,22	36	3,82	1	0,1	49
Итого за 2018 год	578	45	7,8	274	47,4	227	39,3	29	5,0	3	0,5	56
Итого за 2017 год	642	52	8,1	380	59,2	188	29,3	21	3,3	1	0,2	53
Итого за 2016 год	304	24	7,9	158	52,0	101	33,2	21	6,9	0	0,0	56
Итого за 2015 год	139	6	4,3	66	47,5	49	35,3	16	11,5	2	1,4	60

Процент выполнения заданий с развернутым ответом в среднем по Республике Крым и в отдельных группах экзаменуемых.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
8	Соответствие ответа заданию	П	84,7	44,9	97,8	100
8	Привлечение текста произведения для аргументации	П	74,3	20,3	95,6	100
8	Логичность и соблюдение речевых норм	П	69,4	19,0	93,4	100

9	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	73,4	27,8	97,8	100
9	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	56,2	6,3	94,3	100
9	Привлечение текста произведения для аргументации	П	66,2	10,8	97,8	100
9	Логичность и соблюдение речевых норм	П	56,6	7,0	89,5	100

15	Соответствие ответа заданию	П	89,9	57,6	99,6	100
15	Привлечение текста произведения для аргументации	П	81,7	34,8	99,6	100
15	Логичность и соблюдение речевых норм	П	76,0	30,4	97,4	100

16	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	56,0	14,6	91,2	100
16	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	41,6	1,3	86,0	100
16	Привлечение текста произведения для аргументации	П	50,2	7,0	90.8	100
16	Логичность и соблюдение речевых норм	П	46,7	6.3	89,5	100

17	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	70,4	10,1	100	100
17	Привлечение текста произведения для аргументации	В	68,9	7,6	100	100
17	Опора на теоретико- литературные понятия	В	68,5	8,2	99,6	100
17	Композицион ная цельность и логичность	В	69,9	9,5	100	100
17	Соблюдение речевых норм	В	62,3	5,7	97,8	100

Задание 8 и 15 (средний результат)

К1

- ▶ Задание № 8 из части 1 относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Экзаменуемые по Республике Крым справились с выполнением задания по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» на 100% – 50,2% и на наименьший балл за его невыполнение – 15,3%. Ответ по прозаическому тексту оказался на среднем уровне.
- ▶ Задание № 15 из части 1 относится к лирическому произведению. Процент выполнивших задание по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» на 100% составляет 50,9 %, на наименьший балл – 10,1% С этим заданием экзаменуемые также справились на среднем уровне.

Задание 9 и 16

K1

- ▶ При выполнении задания № 9 по критериям K1 и K2 («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») экзаменуемые Республики Крым представили невысокие результаты – от 16 до 34 % выполненного на 100%:
- ▶ – привлечение для сопоставления первого прозаического произведения – 33,9%,
- ▶ – привлечение для сопоставления второго прозаического произведения – 23,4%,
- ▶ – привлечение для сопоставления первого лирического произведения – 23,9%,
- ▶ – привлечение для сопоставления второго лирического произведения – 16,9%.
- ▶ Экзаменуемые хуже подбирают второе произведение для сопоставления и менее всего им удалось сопоставить второе лирическое произведение. Таким образом, интерпретационные и сопоставительные навыки учащихся находятся на удовлетворительном уровне, наиболее низкие показатели по привлечению лирических произведений.

Задания 8,9,15,16,17

К «Привлечение текста произведения для аргументации»

- ▶ Показатели выполнения задания на 100% по критерию «Привлечение текста произведения для аргументации» во всех заданиях (№ 8,9,15,16,17) указывает на низкий уровень аналитических навыков, незнания текстов художественных произведений. Опереться на прозаический текст (задание № 8) для доказательства собственного утверждения смогли 34,9% экзаменуемых, опереться на лирический текст (задание № 15) – 44,3 %. Получить максимальный балл (4 балла) за привлечение текста при сопоставлении смогли только 2,4% выпускников (задание 9) и 2,9% (задание 16). Однако тексты лирических произведений, как показывает статистика, экзаменуемые знают лучше. В задании 17 процент получивших максимальный балл за привлечение текста составил 13,4%, что свидетельствует о поверхностном знании классических текстов.

Задания 8,9,15,16

К «Логичность и соблюдение речевых норм»

- ▶ По критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» в заданиях № 8,9,15,16 процент выполнивших задание на максимальное количество баллов составляет от 20 до 45 %: задание 8 КЗ – 35,7%, задание 9 К4 – 25,3%, задание 15 КЗ – 40,1%, задание 16 К4 – 21,9%. Введение данного критерия в заданиях на сопоставление подтверждает, что школьники слабо владеют речевыми нормами.

Часть 2

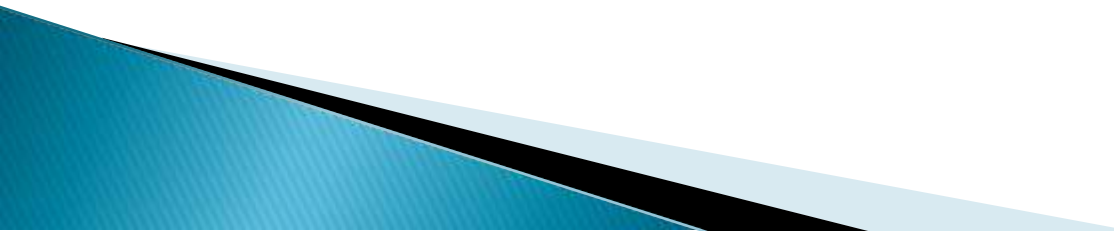
- ▶ Не выполнивших задание по критерию «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» (задание 17) в Республике Крым – 29,6%. .
- ▶ С привлечением текста для аргументации справились на 100% только 18,3% экзаменуемых, что свидетельствует чаще всего о незнании содержания изученных литературных произведений.
- ▶ При использовании теоретико-литературных понятий менее 50%, экзаменуемых получили 1 балл, о чем говорят цифры – 44,2%, что говорит о слабом владении литературной терминологией.
- ▶ О неумении строить монологическое высказывание свидетельствуют показатели по К4: 30,1% получили 0 баллов.
- ▶ Речевое оформление работы – самое низкое по сравнению с аналогичными критериями: задание 17 К5 – 14,9% не выполнили задание, набрали 0 баллов.

Выводы

1. На достаточном уровне (более 50%) школьники Республики Крым справились с выполнением задания № 8, 15 по К1. Остальные задания сделаны ниже пятидесяти процентов, что говорит о недостаточной подготовке к экзамену, о несформированности аналитических навыков, о наличии трудностей при выполнении сопоставительных заданий, неумении включать анализируемое художественное произведение в широкий литературный контекст, сопоставлять различные художественные, критические и научные интерпретации произведения .



2. Для Республики Крым можно считать недостаточно усвоенными (не выполнили задание, получили 0 баллов) всеми школьниками региона в целом следующие элементы содержания экзаменационной работы:

- сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом № 16 – 58,4%,
 - привлечение текста № 16 – 49,8%,
 - логичность и соблюдение речевых норм № 16 – 53,3%.
- 

Элементы содержания экзаменационной работы, усвоенные школьниками с разным уровнем подготовки

Группа	Достаточно усвоенные элементы содержания
Не преодолевших минимальный порог	1.Задание 8 К1 «Соответствие ответа заданию» 2. Задание 15 К1 «Соответствие ответа заданию»

Набравшие от 32 до 60 баллов

Достаточно усвоенные элементы содержания	Задание 8 1.К1 «Соответствие ответа заданию» 2. «Привлечение текста произведения для аргументации» 3.К3 «Логичность и соблюдение речевых норм» Задание 15 К1 «Соответствие ответа заданию» К2 «Привлечение текста произведения для аргументации», К3 «Логичность и соблюдение речевых норм»
---	---

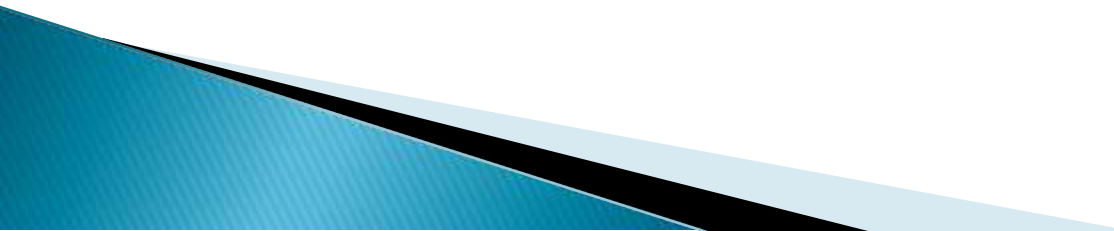
Набравшие от 61 до 80 баллов

Недостаточно усвоенные элементы содержания	Задание 9 К4 «Логичность и соблюдение речевых норм». Задание 16 К2 Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом. Задание 17 1. К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» 2. К5 «Соблюдение речевых норм»
---	--

Набравшие от 81 до 100 баллов

- ▶ Недостаточно усвоенные элементы содержания
Отсутствуют

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- ▶ В целях повышения качества подготовки учащихся к ГИА по литературе образовательным организациям и учителям рекомендуется:
 - ▶ 1) применять технологии уровневой дифференциации и индивидуализации в преподавании предмета «Литература»;
 - ▶ 2) осуществлять индивидуальное и групповое консультирование по вопросам ЕГЭ;
 - ▶ 3) практиковать «пробные» экзамены по предмету;
 - ▶ 4) осуществлять внеурочную работу по предмету,
 - ▶ 5) направить на обучение на курсах повышения квалификации на ФИПИ учителей региона.
- 

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 г.

Всего в ОГЭ по литературе в 2019 году приняли участие – 341 чело–век.

	Количество результатов экзамена	2		3		4		5		Средний балл
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	
Итого за 2019 год	341	30	8,79	77	22,58	111	32,55	123	36,07	

Процент выполнения заданий с развернутым ответом в среднем по Республике Крым и в отдельных группах экзаменуемых

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполне ния по РК	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1	Соответстви е ответа заданию	Б	96,2	66,7	97,4	99,1	100
1.1	Привлечение текста произведени я для аргументаци и	Б	91,8	56,7	88,3	94,6	100
1.1	Логичность и соблюдение речевых норм	Б	91,5	56,7	87,0	94,6	100

1.2	Соответс твие ответа заданию	Б	83,3	43,3	63,6	89,2	100
1.2	Привлеч ение текста произ– ведения для аргумент ации	Б	81,2	30,0	61,0	88,3	100
1.2	Логично сть и соблюде ние речевых норм	Б	78,9	30,0	54,5	85,6	100

1.3	Сопостав ление произведе ний	П	93,5	50,0	93,5	98,2	100
1.3	Привлече ние текста произ– ведения для аргумента ции	П	90,3	30,0	90,9	95,5	100
1.3	Логичнос ть и соблюден ие речевых норм	П	88,3	30,0	84,4	93,7	100

2	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	83,9	3,3	67,5	99,1	100
2	Привлечение текста произведения для аргументации	В	82,4	3,3	64,9	96,4	100
2	Опора на теоретико-литературные понятия	В	83,9	3,3	67,5	99,1	100
2	Композиционная цельность и логичность	В	83,6	3,3	67,5	98,2	100
2	Соблюдение речевых норм	В	82,1	3,3	64,9	96,4	99,2

Основные результаты ОГЭ по литературе в сравнении по АТЕ

№	Название ОО	всего	2	3	4	5
1	Бахчисарайский р-н	18	1	4	8	5
2	Белогорский р-н	17	4	3	4	6
3	Джанкойский р-н	6	0	2	1	3
4	Кировский р-н	11	0	2	6	3
5	Красногвардейский р-н	12	0	5	5	2
6	Красноперекопский р-н	3	0	1	2	0
7	Ленинский р-н	7	2	2	1	2
8	Нижнегорский р-н	1	0	0	0	1
9	Первомайский р-н	14	4	5	2	3
10	Раздольненский р-н	46	10	18	8	10

11	Сакский р-н	3	0	0	1	2
12	Симферопольский р-н	11	0	1	6	4
13	Советский р-н	3	0	1	2	0
14	Черноморский р-н	3	0	0	0	3
15	г. Алушта	24	3	5	8	8
16	г. Армянск	3	0	0	1	2
17	г. Джанкой	4	0	0	0	4
18	г. Евпатория	22	0	6	8	8
19	г. Керчь	14	1	3	8	2
20	г. Красноперекоск	1	0	0	0	1
21	г. Саки	1	0	0	0	1
22	г. Симферополь	63	2	13	20	28
23	г. Судак	6	0	1	3	2
24	г. Феодосия	21	0	4	6	11
25	г. Ялта	27	3	1	11	12
	Итого	341	30	77	111	123

Задания 1

- ▶ Экзаменуемые по Республике Крым справились с выполнением первых заданий 1.1.1 или 1.2.1 по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» более, чем на пятьдесят процентов справились – 58,4%, не справились – 3,8%. По критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» справились – 54,5%, не справились – 8,2%. По критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» успешно выполнили на максимальный балл – 75,1%, получили ноль баллов – 8,5%. Эти задания направлены на анализ проблематики художественного произведения, уровень выполнения этих заданий достаточный.

Задания 2

- ▶ Аналогично, на достаточном уровне, выполнены вторые задания 1.1.2 или 1.2.2, предусматривающие анализ основных средств раскрытия авторской идеи. По критерию 1 «Соответствие ответа заданию» более, чем на пятьдесят процентов справились – 58,4%, не справились – 16,7%. По критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» справились – 54,3%, не справились – 18,8%. По критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» успешно выполнили на максимальный балл – 65,4%, получили ноль баллов – 21,1%. Количество получивших ноль баллов в этом задании выше, так как задание предполагает хорошее знание теоретико-литературных понятий и умение раскрыть их роль в художественном тексте.

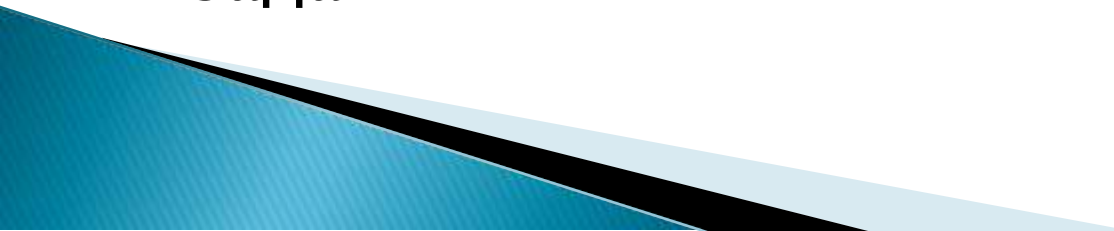
Задания 3

- ▶ Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Экзаменуемые на достаточном уровне справились с сопоставлением. По критерию 1 «Сопоставление произведений» получили максимальный балл – 67,7%, получили ноль баллов – 6,5%. По критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» справились на максимальный балл (4 балла) – 21,4%, не справились – 9,7%. По критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» успешно выполнили на максимальный балл – 71,3%, получили ноль баллов – 11,7%. Успешность выполнения данного задания достигается тем, что экзаменуемые имеют текст для сопоставления в структуре экзаменационной работы.

Часть 2

- ▶ Часть 2 работы требует от участников ОГЭ написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему. Не выполнивших задание по критерию «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» в Республике Крым – 16,1%. Это участники ЕГЭ, работы которых были обнулены по критерию 1. Процент не выполнивших задание части 2 говорит о том, что написание сочинения продолжает быть сложной частью экзаменационной работы.
- ▶ С привлечением текста для аргументации справились на 100% только 25,5% экзаменуемых, что свидетельствует о неумении работать с предложенным текстом, о незнании содержания изученных литературных произведений.
- ▶ При использовании теоретико-литературных экзаменуемых получили максимальный балл только 18,8%, что говорит о слабом владении литературной терминологией, не использовали даже привычные литературные термины 16,1% участников экзамена.
- ▶ О неумении строить монологическое высказывание, допущенных логических ошибках свидетельствуют показатели по критерию 4: 41,1% получили максимальный балл, 16,4% получили ноль баллов.
- ▶ Речевое оформление работы находится приблизительно на одном уровне с первым и вторым заданием: получили максимальный балл – 69,2%, получили ноль баллов – 17,9%.

Выводы:

- ▶ 1. На достаточном уровне (более 50%) школьники Республики Крым справились с выполнением первого, второго и третьего заданий. По речевому оформлению всех заданий части 1 и 2 более 60% экзаменуемых получили максимальный балл.
 - ▶ 2. Для Республики Крым можно считать недостаточно усвоенным задание части 2 (написание сочинения), выполнено на среднем уровне (менее 50% получили максимальный балл по всем критериям). Также средние показатели получены по привлечению текста при сопоставлении произведений в третьем задании.
- 

Группа	Достаточно усвоенные элементы содержания
Отметка «2»	Первое задание (1.1.1 или 1.2.1): 1. К1 «Соответствие ответа заданию» 2. К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» 3. К3 «Логичность и соблюдение речевых норм»

Отметка «3»

Достаточно
усвоенные
элементы
содержания

Первое задание
(1.1.1 или 1.2.1):
1. К1 «Соответствие
ответа заданию»
2. К2 «Привлечение
текста произведения
для аргументации»
3. К3 «Логичность и
соблюдение
речевых норм»

Отметка «4»

Недостаточно усвоенные
элементы содержания

Третье задание (1.1.3 или
1.2.3)

K2 «Привлечение текста
произведения для
аргументации»

Задание части 2 (сочинение)

1.K1 «Соответствие сочинения
теме и её раскрытие»

2. K2 «Привлечение текста
произведения для
аргументации»

3.K3 «Опора на теоретико-
литературные понятия»

Отметка «5»

Недостаточно
усвоенные
элементы
содержания

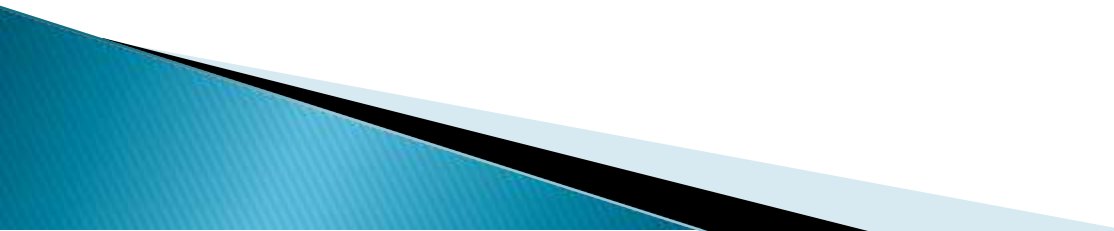
Третье задание
(1.1.3 или 1.2.3)

K2 «Привлечение
текста произведения
для аргументации»

Задание части 2
(сочинение).

K5 «Соблюдение
речевых норм»

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- ▶ При изучении литературы в 5–9 основное внимание уделять анализу и интерпретации художественного произведения; обучать анализу фрагмента произведения как части художественного целого; внедрять различные методики интерпретации лирического произведения, формировать сопоставительно–аналитические умения, работать над усвоением теоретико–литературных понятий.
- 

A green furry creature with large, round, white eyes with gold pupils is peeking out from behind a dense field of tall green grass. The creature's face is partially obscured by the grass, with only its eyes and a small patch of fur visible.

**Спасибо за
внимание!**

Будьте здоровы!