



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТР ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА»

Инструктивно-методический сборник

О результатах пробных экзаменов

Содержание

О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ для учащихся 9 классов по русскому языку в 2022/2023 учебном году.....	3
О результатах пробного экзамена в формате ЕГЭ для учащихся 11 классов по русскому языку в 2022/2023 учебном году.....	6
Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология» в формате ЕГЭ для учащихся 11-х классов в 2022/2023 учебном году.....	11
Об итогах пробного единого государственного экзамена по географии в 11-х классах общеобразовательных учреждений Симферопольского района в 2022-2023 учебном году.....	15
О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах.....	20
Об итогах пробного ЕГЭ по обществознанию.....	24
Об итогах пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ.....	27
Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Химия» в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов в 2022/2023 учебном году.....	32



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

04.04.2023

г. Симферополь

№ 354

О результатах пробного экзамена в формате ОГЭ
для учащихся 9 классов по русскому языку в 2022/2023 учебном году

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2023 № 173 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью совершенствования преподавания учебных предметов, обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 28.03.2023 был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ОГЭ для учащихся 9 класса, в котором приняли участие 1549 учащихся из 38 ОУ Симферопольского района.

Средний балл по району – 3,2 (декабрь, 2022 - 3,1). Такой результат имеют МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Тепловская школа», МБОУ «Укромновская школа», МБОУ «Николаевская школа», МБОУ «Пожарская школа».

Выше среднего по району (от 3,5 до 3,8) имеют 9 МБОУ (24 %): «Трудовская школа», «Первомайская школа», «Широковская школа», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Скворцовская школа» «Залесская школа» «Кубанская школа им. С.П. Королёва» «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова»

Анализ работ учащихся 9 классов, претендующих на аттестат особого образца, показал, что все подтвердили свои отметки, выполнив работу на «4» и «5».

Ниже среднего по району (2,8-2,9) имеют 5 МБОУ (13%): «Украинская школа», «Урожайновская школа им. Варлыгина К.В.», «Мазанская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Новоселовская школа».

Анализ первого задания (изложения) показал, что девятиклассники умеют воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,61 из двух возможных. Только 1/3 учащиеся овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 1,6 из трёх возможных. Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По данному критерию ИК3 средний полученный балл – 1,54 из двух возможных. Средний балл по сжатому изложению – 5,4 из семи возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания. Однако часть учащихся не смогла написать изложение на достаточном уровне. В работах наблюдались однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста.

Вторая часть письменной работы включала тестовые задания 2–8 (задания с кратким ответом), в которых необходимо было самостоятельно сформулировать краткий ответ, задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня. За верное выполнение заданий части 2 работы ОГЭ учащиеся получили по одному баллу за каждое верно выполненное задание. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось ноль баллов.

Типичные ошибки в тестовых заданиях:

- синтаксический анализ (задание 2): неумение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения. Неумение различать виды сложных предложений, виды односоставных предложений, неумение определять границы простых предложений в сложном;

- пунктуационный анализ (задание 3): неумение применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях;

- синтаксический анализ (задание 4): неумение производить синонимическую замену.

- орфографический анализ (задание 5): незнание правил написания слов с орфограммами; незнание правил написания служебных частей речи и умение применять их на письме; незнание нормативного изменения форм существительных, глаголов, прилагательных, числительных и местоимений.

- анализ средств выразительности (задание 7): незнание средств выразительности.

- лексический анализ слова, фразеологизма (задание 8): небольшой словарный запас, неумение определять лексическое значение слова, незнание значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов, антонимов.

Следует отметить, что из общего количества участвующих в пробном ОГЭ со всеми заданиями смогли справиться только 134 выпускника (9%). Тестовая часть показала, что уровень подготовки выпускников к сдаче тестовой части ОГЭ по русскому языку достаточно низок. Средний балл выполнения тестовой части составил 5,07.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (9.1 – на лингвистическую тему, 9.2 – по фразе или концовке исходного текста, 9.3 – на морально-этическую тему). Написание сочинения предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. Большинство девятиклассников выбрали сочинения формата 9.2 и 9.3. Критерии задания 9.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 9.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической и эстетической сферы (например, милосердие, дружба, жизненные ценности, настоящее искусство и др.), а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого. Проверка экзаменационных работ показала, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК2 (подбор аргументов) – 2,51 из трёх возможных баллов. Чуть выше результат по критериям СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) и СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – 1,68 соответственно из двух максимальных баллов. По критериям СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) – 1,5 из двух максимальных баллов. Средний балл по итогам района 7,1 из девяти возможных.

Анализ результатов пробных экзаменов показал, что умение создавать тексты по требованиям ОГЭ требуют пристального внимания учителя. Подбор аргументов для сочинений 9.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для

сочинения 9.3 – на эрудиции и зрелости мысли девятиклассников, поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это сквозная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей школьников и его практическую грамотность.

Практическая грамотность на пробном экзамене в формате ОГЭ складывается из суммы баллов, полученных учащимися за написание изложения и сочинения-рассуждения по пяти критериям. По критерию ГК1 (орфография) учащиеся получили в среднем 0,8 балла из двух возможных. По критерию ГК2 – 0,89 балла из двух возможных. По критериям ГК3 (грамматика) – 1,2 балла и ГК4 (речь) – 0,6 балла также из двух возможных баллов. За соблюдение фактической точности по критерию ФК1 – 1,78 балла также из двух возможных. Результаты по критериям грамотности в целом сохранили свои параметры. Отметку «4» (28,4 % из всех участников пробного экзамена) за экзаменационную работу в формате ОГЭ по инструкции получили только те учащиеся, которые имели по критериям ГК1–ГК4 не менее четырёх баллов без учёта фактической грамотности. Отметку «5» смогли получить только 8,2 % учащиеся, получившие за грамотность не менее шести баллов. Эти требования ясно показывают, какое большое внимание нужно уделять формированию языковой компетентности выпускников основной школы.

Анализ результатов пробного экзамена в форме ОГЭ позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, по-прежнему существует значительный разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся. Необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по русскому языку, уделяя внимание системному повторению материала.

На основании анализа результатов пробного экзамена по русскому языку

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

в течение учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 9 классе
до 07.04.2023

2.3. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах
в течение учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный) контроль в виде административных контрольных работ для учащихся 9 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).

апрель, май 2023;

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 07.04.2023;

3.2. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

3.3. выстраивать процесс обучения русскому языку на основе текстоцентрического принципа преподавания школьного курса русского языка;

3.4. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ при организации повторения, обобщения

в течение учебного года;
3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение учебного года;
3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

в течение учебного года;
4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей русского языка

4.2. продолжить работу постоянно действующего семинара «Особенности преподавания русского языка и литературы в старших классах»;

в течение учебного года
4.3. организовать информационно-просветительскую работу по подготовке к ГИА и провести семинары и вебинары по темам:

«Методические аспекты подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку»,
«Использование педагогических технологий на уроках русского языка и литературы как условие обеспечения современного качества образования»

в течение учебного года
5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Заместитель начальника управления образования

О.В.Егорова

Кульчейко Е.В.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

04.04.2023

г. Симферополь

№ 355

О результатах пробного экзамена в формате ЕГЭ
для учащихся 11 классов по русскому языку в 2022/2023 учебном году

На основании приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2023 № 173 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с

целью совершенствования преподавания учебных предметов, обеспечения объективности выставления отметок в образовательных организациях Симферопольского района 11.03.2023 (для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении», на базе МБОУ «Молодежненская школа №2»), 27.03.2023 (для всех учащихся 11 класса) был проведен пробный экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ.

В пробном ЕГЭ по русскому языку приняли участие 434 учащихся из 35 ОУ Симферопольского района. Средний тестовый балл по району – 52,6.

Выше среднего по району имеют следующие МБОУ(45%): «Винницкая школа», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.», «Кубанская школа им.С.П.Королёва», «Молодежненская школа №2», «Новоандреевская школа им. Осипова В.А.», «Партизанская школа им. Богданова А.П.», «Первомайская школа», «Пожарская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И.Федоренко», «Тепловская школа», «Трудовская школа», «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.», «Украинская школа».

Ниже среднего по району имеют следующие МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского», «Денисовская школа», «Константиновская школа», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Мирновская школа № 1», «Мирновская школа № 2», «Николаевская школа», «Новосёловская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа им. К. В.Варлыгина», «Чайкинская школа», «Широковская школа», «Заречненская школа».

Анализ работ учащихся 11 классов, претендующих на золотую медаль, показал, что высокий тестовый балл – от 74 до 88 – т.е. подтвердили свой статус претендентов следующие учащиеся: Велиева Нияр (МБОУ «Украинская школа»), Аблямитова Нияра (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Шушпанова Алие (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Слободчикова Полина (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»), Дундарева Кира (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Херсонюк Александра (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Палинчук Анастасия, (МБОУ «Молодежненская школа №2»), Сидорчук Александра (МБОУ «Чайкинская школа»), Гайдай Марина (МБОУ «Донская школа. им. В.П. Давиденко»), Куртаметова Селимее (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Крикливая Полина (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им.Авраамова Г.Н.»), Клеина София (МБОУ «Молодежненская школа №2»), Рублёва Дарья (МБОУ «Украинская школа»), Куликова Яна (МБОУ «Молодежненская школа №2»), Орлова Елена (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»), Джелилова Эмилия (МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»), Байбуев Эдем (МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»), Кальмук Юлия (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»), Долиновский Никита (МБОУ «Молодежненская школа №2»).

Хороший тестовый балл (от 57 до 72) у следующих учащихся: Сеит-Умерова Джемиле (МБОУ «Первомайская школа»), Берестюк Дарина (МБОУ «Пожарская школа»), Меметова Эльвина (МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. Тарасюка И.С.»), Миропольцев Владимир (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Абкаирова Алина (МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»), Аппазова Эллина (МБОУ «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»), Столицына Диана (МБОУ «Пожарская школа»), Гаранжа Александр (МБОУ «Новосёловская школа»), Таратонова Анжелика (МБОУ «Мирновская школа №2»), Яцухненко Надежда (МБОУ «Партизанская школа им.А.П.Богданова»), Караев Юнус (МБОУ «Константиновская школа»).

Удовлетворительный результат (49 б) только у Ким Елены (МБОУ «Широковская школа»)

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у учащихся с низким уровнем результатов пробного ЕГЭ, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности грамматических умений: разграничивать и грамотно изменять части речи; анализировать и оформлять с помощью пунктуации сложные предложения, представляющие собой речевые реализации синтаксических моделей разных уровней сложности; умений, лежащих в основе текстовой компетенции: определять и разграничивать функционально-смысловые типы речи; характеризовать использованные средства связи предложений в тексте.

Недостаточный уровень сформированности текстовых умений подтверждается низкими результатами выполнения задания № 27 (сочинение по прочитанному тексту). Анализ результатов сочинений показывает, что далеко не все учащиеся данной группы смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Только 47 % более или менее адекватно сформулировали проблему текста и прокомментировали ее, при этом во многих работах комментариев подменялся пересказом или переписыванием больших фрагментов текста. Большинство учащихся испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения. Аргументы часто подменялись примерами, которые, как правило, опирались на жизненный опыт. Кроме того, почти все учащиеся данной группы показали крайне низкий уровень практической грамотности (0 баллов по критериям оценивания К7 – К10). Таким образом, уровень сформированности умений, лежащих в основе текстовой компетентности, в группе учащихся с низкими показателями ЕГЭ по русскому языку (до 36 баллов) нельзя считать достаточным.

Анализ результатов выполнения тестовой части учащимися с высоким уровнем достижений (81 – 96 баллов) позволяет выявить проблемные зоны в обучении русскому языку в основной школе, чтобы сделать подготовку к ЕГЭ более эффективной. Наибольшие затруднения у данной группы выпускников вызвали задания №№ 15, 20, 21, 22, 25. При этом самый низкий процент выполнения показало задание № 22 (77,3%). Одной из причин указанных затруднений, на наш взгляд, является неумение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать для их решения обобщенные алгоритмы

Анализ результатов выполнения заданий по орфографии показал, что в основном учащиеся 11 класса на практической основе владеют написаниями, опирающимися на морфологический принцип русской орфографии, что проявилось в сравнительно высоком уровне выполнения заданий № 9 (правописание корней), № 10 (правописание слов с приставками), №№ 11, 12 (правописание суффиксов слов разных частей речи). Наибольшие затруднения вызвали задания, проверяющие умения учитывать при написании дифференцирующий принцип: № 13 (слитное/ раздельное написание частиц НЕ/НИ с разными частями речи), № 14 (слитные, раздельные, дефисные написания слов разных частей речи), № 15 (правописание Н-НН в словах разных частей речи). Учащиеся данной группы так же, как и учащиеся с низкими результатами ЕГЭ, задания по орфографии выполнили лучше, чем задания по пунктуации. Сравнительно низкий уровень освоения пунктуационных норм подтверждается и результатами проверки сочинения (задание № 27) по критерию К8. Наибольшие затруднения вызвало, как и в прошлом году, задание № 20 (знаки препинания в СП с разными видами связи).

Анализ результатов выполнения задания 2 части (№ 27, повышенный уровень сложности) показывает, что учащиеся, получившие на пробном экзамене от 60 до 80 баллов, в основном освоили речевые умения, необходимые для написания сочинения по прочитанному тексту. Абсолютное большинство сочинений было построено в соответствии с инструкцией, заключенной в формулировке задания. Основной частью выпускников этой группы была правильно сформулирована проблема исходного текста.

К наиболее типичным недостаткам следует отнести: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; необоснованное расширение объема ключевого понятия; подмена ключевого понятия. Комментируя сформулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы. Типичными недостатками комментария можно считать: необоснованно подробный пересказ фрагментов текста; отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария; преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст; злоупотребление клишированными конструкциями; искажение фактического материала исходного текста; отсутствие анализа связи между примерами-иллюстрациями. Типичные затруднения в определении позиции автора: позиция автора не формулируется как самостоятельное суждение; позиция автора не соответствует сформулированной учеником проблеме; при определении позиции автора неудачно применяется цитирование. Трудности, связанные с аргументацией учащимися собственного мнения, обусловлены рядом факторов, среди которых: неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»; низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведениям литературы, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются весьма примитивными; неумение использовать литературный материал: вместо того, чтобы выбрать из прочитанного произведения нужный факт, эпизод, деталь и пр., учащиеся начинают пересказывать эпизоды или сюжетные линии; искусственное расширение или подмена ключевого понятия приводит к тому, что аргументы подбираются вне того контекста, в котором проблема рассматривается автором.

Анализ результатов пробного ЕГЭ (средний тестовый балл по району – 53,6 (декабрь 2022 – 50) позволяет говорить об удовлетворительном уровне подготовки выпускников по русскому языку. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены более чем на 70%, поэтому необходимо оптимизировать подготовку к ГИА по русскому языку, уделяя внимание системному повторению материала.

На основании анализа результатов пробного экзамена по русскому языку в 11 классе

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к ГИА по русскому языку

в течение учебного года;

2. Руководителям МБОУ:

2.1. провести анализ результатов пробного экзамена по русскому языку в 11 классе

2.3. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в выпускных классах

в течение учебного года;

2.4. провести внутришкольный (промежуточный) контроль в виде административных контрольных работ для учащихся 11 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).

апрель, май 2023;

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам пробного экзамена

до 07.04.2023;

3.2. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам пробного экзамена низкий процент выполнения заданий

3.3. выстраивать процесс обучения русскому языку на основе текстоцентрического принципа преподавания школьного курса русского языка;

3.4. использовать на уроках различные формы заданий ЕГЭ при организации повторения, обобщения

в течение учебного года;

3.5. включать в практику преподавания материалы открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФИПИ

в течение учебного года;

3.6. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» «Русский язык и литература»

в течение учебного года;

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.)

4.1. проанализировать результаты пробного экзамена на РМО учителей русского языка

май, 2022;

4.2. продолжить работу постоянно действующего семинара «Особенности преподавания русского языка и литературы в старших классах»;

в течение учебного года

4.3. организовать информационно-просветительскую работу по подготовке к ГИА и провести семинары и вебинары по темам:

«Методические аспекты подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку»,
«Использование педагогических технологий на уроках русского языка и литературы как условие обеспечения современного качества образования»

в течение учебного года

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Заместитель начальника управления образования

О.В.Егорова

Кульчейко Е.В.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.04.2023

г. Симферополь

№ 372

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Биология»
в формате ЕГЭ для учащихся 11-х классов в 2022/2023 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2023г. № 173 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок учащимся 11-х классов 31.03.2023г. был проведен пробный экзамен по биологии в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для учащихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Вопросы пробных экзаменационных работ по биологии для 11-х классов были составлены в формате ЕГЭ. Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 29 заданий. Часть 1 содержала 22 задания с кратким ответом. Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом.

В пробном экзамене приняли участие 83 учащихся 11-х классов 29 МБОУ. Не приняли участие в пробных экзаменах 10 МБОУ: «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кубанская им. С.П. Королева», «Перевальненская школа им. Ф. И. Федоренко», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа», в том числе и МБОУ, в которых отсутствуют 11 классы: «Лицей», «Журавлевская школа», «Залесская школа».

Результаты пробного экзамена по биологии в 11-х классах отражены в таблице:

итоги	Количество чел.	2		3		4		5		5+4	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
экзамен	83	21	25,3	36	43,4	18	21,7	8	9,6	23	31,3

По итогам пробного экзамена в 11-х классах можно сделать вывод, что у 25,3% участников пробного экзамена общеучебные умения и навыки по биологии не сформированы. Задания в среднем на 3 балла выполнили 43,4% учащихся, на 4 балла - 21,7%, на 5 баллов - 9,6%. Показатель «5+4» - 31,3%. Результаты пробного ЕГЭ в 2023 году (31.03.2023г.) в сравнении с пробным экзаменом по биологии, проведенным в 2022 году (24.11.2022г.) выше. Показатель «2» - 42,6%, показатель «4+5» - 18,7% в 2022 году.

Лучшие результаты (показатель «5+4» 100%) в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3» (1 человек), «Первомайская школа» (1 человек), «Перовская школа-гимназия им. Г.А.

Хачирашвили» (3 человека), «Широковская школа» (3 человека). По результатам пробного ЕГЭ отсутствует отметка «2» среди обучающихся 11 классов в 15 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Кольчугинская школа № 1 им. Г.Н. Авраимова», «Маленская школа», «Мирновская школа № 1», «Мирновская школа № 2», «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова», «Новоселовская школа», «Первомайская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Перевальненская школа им.Ф.И. Федоренко», «Пожарская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Широковская школа».

Низкие результаты (отметка «2» 100%) показали учащиеся 5 МБОУ: «Винницкая школа» (1 человек), «Денисовская школа» (1 человек), «Константиновская школа» (1 человек), «Мазанская школа» (2 человека, ШНОР), «Николаевская школа» (1 человек).

Среди школ, принявших участие в пробном ЕГЭ, отсутствует показатель «5+4» в 17 МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Денисовская школа», «Донская школа им. В.П. Давиденко», «Заречненская школа им 126 ОГББО», «Кольчугинская школа № 1 им. Г.Н. Авраимова», «Константиновская школа», «Мазанская школа» (ШНОР), «Маленская школа» (ШНОР), «Мирновская школа № 1», «Николаевская школа», «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова», «Партизанская школа им. В.П. Богданова», «Тепловская школа», «Украинская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина», «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича».

Экспертной группой района была осуществлена перепроверка экзаменационных работ обучающихся 11-х классов 7 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Молодежненская школа № 2», «Новоселовская школа», «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили», «Первомайская школа», «Пожарская школа» (ШНОР), «Широковская школа». Выставленные баллы в протоколах перепроверки совпадают с баллами в протоколах, выставленными учителями. Оценивание объективное.

В пробном ЕГЭ приняли участие 8 учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» в 2022/2023 учебном году. По результатам пробного ГИА среди обучающихся, завершающих обучение по программам среднего общего образования, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» в 2022/2023 учебном году, не подтвердили отметки «5» учащиеся МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Херсонюк А., отметка 4), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили» (Слободчикова П., отметка 4), «Тепловская школа» (Ким Е., отметка 4).

Подтвердили отметки «5» учащиеся: Куртаметова С. («Гвардейская школа № 1»), Клейна С. (МБОУ «Молодежненская школа № 2»), Гаранжа А. («Новоселовская школа»), Берестюк Д. («Пожарская школа»), Сеит-Умерова С. («Первомайская школа»).

Анализ выполненных работ обучающимися 11 классов показал высокий процент несформированности у выпускников различных общеучебных умений и способов действий, а именно: использование биологической терминологии; распознавание объектов живой природы по описанию и рисункам; умение объяснять биологические процессы и явления с использованием таблиц, графиков, схем; устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; анализировать эксперимент и объяснять его результаты.

На основании итогов проведения пробного экзамена по биологии в 11 классах

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Биология»

до 31 мая 2023г.

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Биология»

до 28 апреля 2023г.;

2.2. результаты пробных экзаменов довести до сведения родителей

до 28 апреля 2023г.

3. Учителям биологии МБОУ:

3.1. использовать методические материалы ФИПИ для организации качественной подготовки выпускников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время

до 31.05.2023г.;

3.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по биологии повторение изученных тем;

до 31.05.2023г.;

3.3. уделять больше внимание практико-ориентированным заданиям, связанным применением биологических знаний в практических ситуациях, решению биологических задач, овладению умениями работы с информацией биологического содержания через представление её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм)

до 31.05.2023г.

4. Учителям биологии МБОУ: «Винницкая школа» (Подгайский Г.В.), Денисовская школа (Дьяченко Е.В.), «Константиновская школа» (Решетняк О.А.), «Мазанская школа» (Эмиралиева М.И.), «Николаевская школа» (Панасенко О.В.) организовать качественную подготовку к ЕГЭ, формировать биологическую компетентность у учащихся

до 31.05.2023г.

5. Учителям биологии МБОУ: «Гвардейская школа № 1» (Явный Р.С.), «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачиравили» (Безнищенко Е.Н.), «Тепловская школа» (Халилова Ф.М.) проанализировать работы пробного ЕГЭ учащихся, претендующих на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении», с целью выявления затруднений при выполнении работы и организовать индивидуальную работу с тренировочными заданиями ЕГЭ различной сложности на консультациях, дополнительных занятиях

до 31.05.2023г.

6. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кириак Т.Н.) проанализировать итоги пробного экзамена по биологии на РМО учителей биологии

19.04. 2023г.

7. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Смирнову Н.Л.

8. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кириак Т.Н.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

**Результаты пробного ЕГЭ по биологии в 2022/2023 учебном году
(дата проведения 31.03.2023г.)**

№	МБОУ	Колич ество	2		3		4		5		4+5	
			кол л	%	кол	%	кол л	%	кол	%	кол	%
1	Винницкая школа	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Гвардейская школа № 1	4	0	0	1	25	2	50	1	25	1	75
3	Гвардейская школа-гимназия № 2	2	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0
4	Гвардейская школа-гимназия № 3	1	0	0	0	0	1	100	0	0	1	100
5	Денисовская школа	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского	12	1	8,3	4	33,6	6	50	1	8,3	7	58,3
7	Донская школа им. В.П. Давиденко	1	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
8	Заречненская школа имени 126 ОГББО	6	4	67	2	33	0	0	0	0	0	0
9	Кольчугинская школа № 1 им. Г.Н. Аврамова	2	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0
10	Константиновская школа	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Маленская школа	1	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
12	Мазанская школа	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Мирновская школа № 1	5	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0
14	Мирновская школа № 2	4	0	0	2	50	2	50	0	0	2	50
15	Молодежненская школа № 2	2	1	50	0	0	0	0	1	50	1	50
16	Николаевская школа	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новоандреевская школа	2	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0
18	Новоселовская школа	2	0	0	1	50	0	0	1	50	1	50
19	Партизанская школа им. В.П. Богданова	3	2	66	1	34	0	0	0	0	0	0
20	Первомайская школа	1	0	0	0	0	0	0	1	100	1	100

21	Перовская школа-гимназия им Г.А. Хачирашвили	3	0	0	0	0	2	67	1	33	3	100
22	Перевальненская школа им.	2	0	0	1	50	1	50	0	0	1	50
23	Пожарская школа	4	0	0	3	75	0	0	1	25	1	25
24	Родниковская школа -гимназия	3	0	0	2	67	1	33	0	0	1	33
25	Тепловская школа	3	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0	0	0
26	Украинская школа	2	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0
27	Урожайновская школа	4	1	25	3	75	0	0	0	0	0	0
28	Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка	5	3	60	2	40	0	0	0	0	0	0
29	Широковская школа	3	0	0	0	0	2	66,7	1	33,3	3	100
	Итого	83	21	25,3	36	43,4	18	21,7	8	9,6	23	31,3



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

12.04.2023

г. Симферополь

№ 385

Об итогах пробного единого государственного экзамена по географии в 11-х классах общеобразовательных учреждений Симферопольского района в 2022-2023 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 21.02.2023 № 173 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов в 2022/2023 учебном году», в соответствии с годовым планом работы МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» на 2022/2023 учебный год с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 20.04.2023 прошел пробный единый государственный экзамен по географии в МБОУ Симферопольского района (справка прилагается).

В написании пробного ЕГЭ приняло участие 5 обучающихся из 3 МБОУ: «Константиновская школа» (1 человек), «Николаевская школа» (3 человека), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (1 человек).

Из обучающихся, писавших пробный экзамен, претендентов на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» нет.

Минимальный проходной балл ЕГЭ по географии в 2022-2023 году составил 37 баллов (в переводе по пятибалльной шкале – «3»). Из 5 обучающихся его набрали 3 человека: 1 обучающийся из МБОУ «Константиновская школа», 1 обучающийся из МБОУ «Николаевская школа», 1 человек из МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарсюка».

Наибольший первичный балл (28 баллов) набрал учащийся МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарсюка», что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «4».

Учащийся МБОУ «Константиновская школа» набрал 19 первичных баллов, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «3».

Один учащийся МБОУ «Николаевская школа» набрал 20 первичных баллов, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «3» и двое учащихся этой же школы не смогли преодолеть минимальный порог и набрали 8 и 3 первичных балла, что в переводе по пятибалльной шкале соответствует отметке «2».

При переводе баллов в отметку по 5-балльной шкале, можно отметить, что качество знаний на пробном ЕГЭ составило 20%. Знания и учебные навыки обучающихся сформированы на «4» - 1 человек (20%), на «3» - 2 человека (40%), на «2» - 2 человека (40%).

Сравнивая результаты пробного ЕГЭ и полугодического оценивания, можно сделать вывод о том, что балл, набранный учащимися на ЕГЭ ниже, чем отметка за 1 полугодие. Подтвердили отметку за 1 полугодие – 1 человек (20%), понизили – 4 человека (80%), из них понизили на 1 балл – 2 обучающихся (МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарсюка», МБОУ «Николаевская школа») понизили на 2 балла – 2 обучающихся (МБОУ «Николаевская школа»).

Понижение отметки пробного ЕГЭ по сравнению с отметкой за 1 полугодие и низкий показатель качества знаний говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации, особое внимание уделяя работе с картой, решению заданий открытого типа и заданий на установление соответствий.

К вопросам, вызвавшим трудности у большинства учащихся, можно отнести: определение географических координат, построение профиля местности, решение географических задач, связанных с расчетом ресурсообеспеченности и движения населения, определение видов рационального природопользования, знания о географии отраслей промышленности России и мира, определение климатических показателей.

По сравнению с результатами пробного ЕГЭ, который учащиеся писали осенью, можно сделать следующие выводы:

сократилось количество школ и участников ЕГЭ (было – 4 школы, стало – 3, было 6 участников, стало – 5);

уменьшилось количество учащихся, набравших проходной балл (было – 4 человека, стало – 3);

увеличился первичный балл, набранный учащимися (было – 11 баллов, стало – 28);

увеличился процент учащихся, справившихся с заданиями пробного ЕГЭ на «4» (в осенний период – 0%, в весенний период – 20%);

уменьшился процент учащихся, справившихся с заданиями пробного ЕГЭ на «3» (было – 67%, стало – 40%);

уменьшился процент учащихся, неудовлетворительно написавших пробный ЕГЭ (было 33%, стало – 20%);

осталось прежним количество школьников, подтвердивших свою отметку, выставленную в 1 полугодии (1 человек);

осталось прежним количество обучающихся, понизивших отметку по сравнению с 1 полугодием (4 человека);

качество знаний выросло на 20% (в осенний период – 0%).

На основании анализа результатов пробного ЕГЭ по географии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году

2. Администрации ОУ района:

2.1. продолжить работу по формированию универсальных учебных действий обучающихся по географии

апрель-май 2023;

2.2. осуществлять разные виды контроля за качеством преподавания географии, проведением практической части программы, результатами проведенных срезов знаний

апрель-май 2023.

3. Руководителям МБОУ «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (Котолупова Л.Г.):

3.1. проанализировать результаты пробных ЕГЭ по географии в 11 классах на заседании ШМО учителей географии, выявить причины низкой результативности, спланировать мероприятия по преодолению пробелов в знаниях учащихся, отразить данный вопрос в протоколе

апрель-май 2023;

3.2. обеспечить системное повторение изученного материала 5-11 классов, уделить особое внимание повторению тем, связанных с природой и хозяйством России, решением географических задач, построением профиля

апрель-май 2023;

3.3. применять разноуровневые тесты, работу с географическим текстом, включать задания ЕГЭ на различных этапах урока, проводить постоянную работу с географической картой

ежеурочно.

4. Учителю МБОУ «Николаевская школа» (Зеленица В.А.) спланировать мероприятия по устранению пробелов в знаниях учащихся, получивших неудовлетворительную отметку, с целью успешной сдачи ЕГЭ по географии

апрель-май 2023.

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.) проанализировать итоги пробного ЕГЭ по географии на РМО учителей географии

апрель 2023

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Василевич О.С.

7. Контроль выполнения данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Р.Ф.Лаврушкину.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

Василевич

СПРАВКА

Об итогах пробных ЕГЭ по географии в 11-х классах МБОУ Симферопольского района в 2022-2023 учебном году

20.04.2023 прошел пробный единый государственный экзамен по географии в 11-х классах в МБОУ Симферопольского района.

В написании пробного ЕГЭ приняло участие 5 обучающихся из 3 МБОУ: «Константиновская школа» (1 человек), «Николаевская школа» (3 человека), «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка» (1 человек).

В целом статистика по баллам ЕГЭ учащихся 11-х классов по Симферопольскому району отражена в таблице:

МБОУ	Кол-во участников ЕГЭ	Min балл	Первичный балл	Тестовый балл	Перевод тестового балла в отметку по 5-балльной шкале
«Константиновская школа»	1		19	49	3
«Николаевская школа»	3		8 3 20	30 12 50	2 2 3
«Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка»	1		28	60	4

Из 5 обучающихся, сдававших пробный ЕГЭ, претендентов на медаль нет. Проходной балл (37 балл) набрали 3 человека, не набрали – 2 человека.

При переводе баллов в отметку по 5-балльной шкале, можно отметить, что качество знаний на пробном ЕГЭ составило 20% (по итогам осеннего пробного ЕГЭ – 0%). Знания и учебные навыки обучающихся сформированы на «5» - у 0 чел.

на «4» - у 1 чел (20%)

на «3» - у 2 чел (40%)

на «2» - у 2 чел (40%)

Сравнивая результаты пробного ЕГЭ и годового оценивания, можно сделать вывод о том, что балл, набранный учащимися на ЕГЭ ниже, чем отметка за 1 полугодие:

МБОУ	Отметка за 1 полугодие 2022-2023	Отметка за пробный ЕГЭ	Динамика
-------------	---	-------------------------------	-----------------

«Константиновская школа»	3	3	=
«Николаевская школа»	4	2	-2
	4	2	-2
	4	3	-1
«Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарсюка»»	5	4	-1

Таким образом, подтвердили отметку за 1 полугодие – 1 человек (20%), понизили – 4 человека (80%).

Понижение отметки пробного ЕГЭ по сравнению с отметкой за 1 полугодие и низкий показатель качества знаний говорит о необходимо вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации, особое внимание уделяя работе с картой, заданиям открытого типа, заданиям на установление соответствий, построение профиля рельефа, заданиям по географии России (8-9 класс).



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

14.04.2023

г. Симферополь

№ 391

О результатах пробного ГИА по математике в 9-11-х классах

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2023г. №173 с целью определения уровня подготовки обучающихся 9-11-х классов к ГИА, контроля и обеспечения объективности оценивания в 9-х классах и 11 классах образовательных учреждений Симферопольского района 27 и 28 марта 2023г. были проведены пробные ГИА по математике в форме ОГЭ и ЕГЭ (базовый и профильный уровень).

В написании пробного ГИА по математике в форме ОГЭ приняли участие 1603 обучающихся (1559 обучающихся в ноябре) из 39 школ. Результаты следующие: «2»-19%(ноябрь-22%), «3»-61% (ноябрь-63%), «4»- 18% (ноябрь-14%), «5»-2% (ноябрь-1%) . Качество знаний составило 20% (ноябрь-15%). Средний балл при написании работы составил – 3 (ноябрь-2,9).

По итогам написания работы МБОУ, продемонстрировавших результаты без отметок неудовлетворительного уровня: «Чайкинская школа».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 43 до 71%) продемонстрировали МБОУ: «Тепловская школа»-43% (ноябрь-26%), «Залесская школа»-47,1% (ноябрь-43,8%), «Мирновская школа №1» - 44%(ноябрь-46%), «Урожайновская школа им.К.В.Варлыгина»- 47% (ноябрь-55%),«Новоселовская школа»-53,8% (ноябрь-69%), «Украинская школа»-71% (ноябрь-65%), «Новоселовская школа»-69%, «Широковская школа»-44,4% (ноябрь-11,1%), «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили»-46% (ноябрь-0%). Существенно сократили количество отметок «2» по сравнению с пробным ГИА, проводившемся в ноябре, МБОУ: «Денисовская школа»-23,7% (ноябрь-43%), «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко»-27% (ноябрь-63%), «Кленовская основная школа»-16,6% (ноябрь-50%), «Николаевская школа»-23% (ноябрь-66%).

Наименьший процент отметок неудовлетворительного уровня (до 10%) продемонстрировали МБОУ: «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова»-4%, «Кубанская школа им.С.П.Королева»-5%, «Гвардейская школа-гимназия №3»-2%, «Гвардейская школа №1»-6%, «Укромновская школа»-5%, «Мирновская школа №2»-6%.

Следует отметить, что по итогам написания пробного ОГЭ незначительное количество обучающихся (26 учеников-2%,ноябрь-16 учеников-1%), получивших оценку «5» в 6 МБОУ: «Новоандреевская школа им. В. А. Осипова»-2 обучающихся, «Украинская школа»-1 обучающийся, «Первомайская школа»-2 обучающихся, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-2 обучающихся, «Партизанская школа им.А.П.Богданова»- 2 обучающихся, «Гвардейская школа-гимназия №2»-1 обучающийся, «Трудовская школа»-10 обучающихся, «Гвардейская школа №1»-2 обучающихся, «Молодежненская школа №2»-4 обучающихся. Данные говорят о недостаточной работе учителей математики по подготовке обучающихся к ГИА, отсутствию постоянной спланированной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения.

Наибольшие трудности при выполнении первой части КИМ у обучающихся вызвали задания, которые проверяли следующие навыки и умения: решение блока практико-

ориентированных задач; решение несложных практических расчетных задачи; решение задач, связанных с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользование оценкой и прикидкой при практических расчетах; решение практических задач, требующих систематического перебора вариантов; сравнение шансов наступления случайных событий, оценивание вероятности случайного события, сопоставление и исследование модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики (задание 10 по алгебре); умение строить и читать графики функций (задание 11 по алгебре); осуществление практических расчетов по формулам, составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами (задание 12 по алгебре); описывание реальных ситуаций на языке геометрии, исследование построенных моделей с использованием геометрических понятий и теорем, решение практических задач, связанных с нахождением геометрических величин, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, знание теории по геометрии (задания 15-19 по геометрии).

Следовательно, всем педагогам на уроках, дополнительных занятиях необходимо продолжать работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. При повторении материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, учить заполнять бланки ответов первой и второй части ОГЭ.

Перепроверка работ пробного ОГЭ была осуществлена в 9 МБОУ. Соответствие оценок при перепроверке работ было отмечено в МБОУ: «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия №3».

Расхождение баллов, выставленных за задания, повлиявших на оценку за работу, выявлено в МБОУ: «Денисовская школа» (1 обучающийся), «Маленская школа» (5 обучающихся). Отмечено расхождение баллов, не повлиявших на отметку, в МБОУ: «Укромновская школа», «Кленовская основная школа».

По оформлению бланков работ пробного ОГЭ замечания в МБОУ: «Гвардейская школа №1»- запись оформления решений второй части.

В написании пробного ГИА в форме ОГЭ участвовало 70 обучающихся из 72, заявленных в 2022-2023 учебном году, на получение аттестата особого образца по итогам усвоения программ основного общего образования. Результаты написания работы следующие: «2» -0-0%, «3»-14- 20% (ноябрь-23%) (МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-1 обучающийся, «Тепловская школа»-2 обучающихся, «Широковская школа»-1 обучающийся, «Мирновская школа №1»-3 обучающихся, «Укромновская школа»-4 обучающихся, «Маленская школа»-1 обучающийся, «Лицей»-1 обучающийся, «Украинская школа»-1 обучающийся), «4»- 38-54% (ноябрь-41-66%), «5»- 18-25% (ноябрь-6-11%).(МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-2 обучающихся, «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова»-1 обучающийся, «Партизанская школа им.В.П.Богданова»-2 обучающихся, «Первомайская школа»-2 обучающихся, «Трудовская школа»-9 обучающихся, «Молодежненская школа №2»-2 обучающихся).

В написании пробного ГИА по математике в форме ЕГЭ (база) и ЕГЭ (профиль) приняли участие 405 обучающихся из 35 МБОУ. Форму сдачи экзамена ЕГЭ (база) выбрали 297 учеников. Результаты написания работы базового уровня: «2»- 10%(ноябрь-16%), «3»- 29% (ноябрь-41%), «4»- 44% (ноябрь-35%), «5»- 17% (ноябрь-8%), качество знаний- 61% (ноябрь-43%), средний балл-3,46 (ноябрь-3,3).

Без отметок неудовлетворительного уровня выполнили работу в МБОУ: «Чайкинская школа», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Новоселовская школа», «Новоандреевская школа им.В.А.Осипова», «Перевальненская школа им.Ф.И.Федоренко», «Родниковская школа-гимназия», «Молодежненская школа №2», «Кубанская школа им. С.П.Королева», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Чистенская школа-гимназия им.И.С.Тарасюка», «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили».

Наибольший процент отметок неудовлетворительного уровня (от 31 до 50%) продемонстрировали МБОУ: «Трудовская школа»-50%, «Скворцовская школа»-40%, «Укромновская школа»-44%, «Мазанская школа»-31%.

Результаты перепроверки работ в МБОУ соответствуют проверке педагогов в МБОУ: «Мирновская школа №1», «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили», «Родниковская школа-гимназия», «Партизанская школа им.В.П.Богданова».

Отмечены расхождения в оценивании, влияющее на отметку, в МБОУ: «Николаевская школа» (6 обучающихся).

Профильную форму написания работы выбрали 108 учеников. Результаты написания работы профильного уровня следующие: «2» (менее 27б)- 21% (ноябрь-32%) , «3» (27-45б)-52%(ноябрь-46%) , «4»-(50-62б)-23% (ноябрь- 19%) , «5» (68 и выше)- 4% (ноябрь-3%).

Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (4 обучающихся), «Мирновская школа №2» (3 обучающихся), «Укромновская школа» (3 обучающихся), «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили» (3 обучающихся).

Без отметок неудовлетворительного уровня справились с работой в 16 МБОУ (ноябрь-10 МБОУ).

В написании пробного ГИА в форме ЕГЭ приняли участие 35 обучающихся из 36 претендентов на получение медали «За особые успехи в учении». Базовую форму написания пробного ГИА выбрали 23 обучающихся, профильную-13. Результаты ЕГЭ базового уровня: «2»-0, «3»-0, «4»-7-32% (ноябрь-33%) (МБОУ: «Гвардейская школа №1»-2 обучающихся, «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»-1 обучающийся, «Широковская школа»-1 обучающийся, «Чистенская школа им.И.С.Тарасюка»-1 обучающийся, «Пожарская школа»-1 обучающийся, «Первомайская школа»-1 обучающийся), «5»-15- 68% (ноябрь-63%),средний балл- 4,68 (ноябрь-4.58).

Результаты сдачи профильной формы пробного ЕГЭ: менее 27б-«2»-0% (ноябрь-23%), 27б-49б-«3»-5-38% (ноябрь-38%) (МБОУ: «Кольчугинская школа №1 им.Г.Н.Аврамова»-1 обучающийся, «Мирновская школа №2»-1 обучающийся, «Украинская школа»-1 обучающийся, «Перовская школа-гимназия им.Г.Н.Хачирашвили»-2 обучающихся, 50-67б-«4»-5-38%(ноябрь-31%), 68-80-«5»-3-24%(ноябрь-8%) (МБОУ «Молодежненская школа №2», «Гвардейская школа №1», «Партизанская школа им.В.П.Богданова»).

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Залесская школа» (Мирнюк А.В.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Урожайновская школа им.

К.В. Варлыгина» (Сидоренко В.Г.), «Новоселовская школа» (Польняк Э.В.), «Трудовская школа» (Киберева Т.А.), «Укромновская школа» (Полковникова Е.С.):

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ГИА по математике
до 24.04.2023;

2.2. организовать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету с предоставлением графика проведения, ответственных учителей в МБОУ ДО «ЦДЮТ»
до 30.04.2023;

2.3. .продолжить реализацию Программы подготовки к ГИА;
до

22.05.2023;

3. Учителям математики:

3.1. использовать на уроках различные формы заданий ОГЭ и ЕГЭ при организации повторения, обобщения изученного материала;

до 22.05.2023

3.2. активизировать работу по отработке навыка работы учащихся в работе с бланками ответов, использованию справочных материалов;

до 22.05.2023

3.3. выделить «проблемные» темы, которые включены в КИМ ОГЭ, ЕГЭ и систематически разбирать на уроках и во внеурочное время задания на данные темы;

до
22.05.2023;

3.5. организовать ежеурочную работу по подготовке к ГИА, в которую следует включать задания на отработку умений работы с текстом, таблицами, диаграммами, решение и разбор заданий повышенной сложности;

до 22.05.2023;

3.6. с сильными учащимися проводить разбор методов выполнения заданий повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях

до 22.05.2023;

3.7. использовать на уроках и на дополнительных занятиях разнообразные формы проверки и закрепления изученного материала;

до 22.05.2023;

3.8. использовать в работе материалы открытого банка заданий ОГЭ с сайта www.fipi.ru
до 22.05.2023;

3.9. использовать в работе материалы, размещенные на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» - «Математика»

до 22.05.2023;

4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В.Дмитрова

Юрченко И.Л.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.04.2023

г. Симферополь

№ 369

Об итогах пробного ЕГЭ по обществознанию

В соответствии с приказом управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2023г. №173 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении»» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 9-х, 11-х классов 30 марта 2023г. для одиннадцатиклассников образовательных учреждений Симферопольского района, выбравших обществознание как предмет по выбору для сдачи ЕГЭ, был проведен пробный Единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) по обществознанию.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом (5 заданий базового уровня сложности (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24 и 25)). В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий КИМ -58 баллов, что в переводе на тестовый (вторичный) составляет 100 баллов.

Минимальный вторичный балл, подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по предмету «Обществознание» – 42 балла (Распоряжение Рособраздора от 16.07.2019 №1122-10).

В написании пробного экзамена по обществознанию приняли участие 189 обучающихся из 34 общеобразовательных учреждений района, что составляет третью часть от общего количества выпускников 2023 года. Обществознание наиболее массовый экзамен, сдаваемый по выбору выпускников, что обусловило крайнюю неоднородность уровня подготовки контингента участников экзамена.

Для определения показателей качества и успешности написания экзаменационной работы вторичные тестовые баллы переведены в пятибалльную систему:

«5» - 81-100 баллов, «4» - 61-80 баллов, «3» - 42-60 баллов, «2» - 0-41 баллов.

Результаты оказались следующими: «2» - 28,6%, «3» - 42,3%, «4» - 24,9%, «5» - 4,2%.

Качество знаний составило 29,1% (на 13% выше, чем показатель осеннего пробного ЕГЭ в 2022/2023 уч.г. -16,1%). Показатель успешности – 71,4% (на 6,5% выше, чем осенью 2022г. – 64,9%). Средний тестовый балл составил 52,6, что на 9 баллов выше, чем за осенний период.

На основании приведенных фактов можно сделать вывод о положительной динамике роста показателей качества знаний и успешности, что свидетельствует о повышении мотивации учащихся и является следствием систематической работы педагогов над повышением качества подготовки школьников к государственному экзамену по обществознанию.

Анализ результатов пробного ЕГЭ в разрезе школ показал следующее.

Наибольший показатель качества знаний в МБОУ: «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова» (100%, 4 участника), «Трудовская школа» (100%, 1 участник), «Украинская школа» (75%, 4 участника).

Показатель качества знаний «0» в 8 МБОУ (на 7 ниже, чем в осенний период 2022г.): «Винницкая школа» (6 участников), «Мазанская школа» (3 участника), «Маленская школа» (2 участника), «Новоселовская школа» (2 участника), «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко» (2 участника), «Тепловская школа» (6 участников), «Укромновская школа» (3 участника), «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина» (4 участника).

Максимальный показатель успешности (100%) в 10 общеобразовательных учреждениях района.

Показатель успешности ниже среднего по району (71,4%) в 14 ОУ.

Показатель успешности «0» в МБОУ «Маленская школа» (2 участника).

Нулевые показатели качества знаний и успешности в МБОУ «Маленская школа» обусловлены тем, что в 10-11 классах организовано обучение учащихся в «Аграрном классе» естественно-научного профиля. Учебный план не предусматривает изучение предмета «Обществознание» в обязательной части. Изучение теоретического материала и практическая подготовка к экзаменам ведется в форме индивидуальных консультаций.

Большинство участников пробного ЕГЭ по обществознанию весеннего периода продемонстрировало сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, успешно характеризуя с научных позиций основные социальные объекты и их место и значение в жизни общества как целостной системы, а также анализируя актуальную информацию о социальных объектах, устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

Наиболее успешно были выполнены задания, проверяющие следующие содержательные элементы: «Духовная культура», «Виды социальных норм», «Социальный контроль», «Виды налогов и сборов», «Условия заключения брака», «Конституционные права и обязанности», «Виды юридической ответственности».

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения: в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задание 19);

в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определенной проблеме, аргументации (задание 20);

в составлении сложного плана на заданную тему (задание 24).

Анализ экзаменационных работ показал, что большая часть учащихся не понимают разницы между требованиями заданий 19 и 20, в частности, не различают примеры и аргументы (объяснения, обоснования и т.п.).

Пробный экзамен зафиксировал непонимание определенной долей выпускников принципов организации государственной власти в Российской Федерации (содержательные элементы «Субъекты государственной власти Российской Федерации» и «Функции субъектов государственной власти»). По-прежнему, часть участников экзамена затрудняется в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующими субъектами власти.

Были перепроверены работы 20 обучающихся, претендующих на медаль.

Отметку «5» подтвердили 4 ученика (20%): Дундарева Кира (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Байбуев Эдем (МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»),

Зиядинова Диляра (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»), Меджитова Эдие (МБОУ «Родниковская школа-гимназия»).

На отметку «4» справились 13 учащихся (65%): Аблямитова Нияра (МБОУ «Гвардейская школа №1»), Миропольцев Владимир (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Шушпанова Алие (МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3»), Абкаирова Алина («МБОУ «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского»), Крикливая Полина (МБОУ «Кольчугинская школа №1 им. Авраамова Г.Н.»), Джелилова Эмилия (МБОУ «Кольчугинская школа №2»), Таратонова Анжелика (МБОУ «Мирновская школа №2»), Яцухненко Надежда (МБОУ «Партизанская школа им А.П. Богданова»), Столицина Диана (МБОУ «Пожарская школа»), Слободчикова Полина (МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили»), Велиева Нияр (МБОУ «Украинская школа»), Куликова Яна (МБОУ «Молодежненская школа №2»), Палинчук Анастасия (МБОУ «Молодежненская школа №2»).

Понизили на 2 балла, выполнив работу на отметку «3» 3 учащихся (15%): Берестюк Дарина (МБОУ «Пожарская школа»), Орлова Елена (МБОУ «Перовская школа им. Г.А. Хачирашвили»), Меметова Эльвина (МБОУ «Чистенская школа-гимназия им. И.С. Тарасюка»),

Таким образом, проанализировав итоговые результаты весеннего пробного ЕГЭ по обществознанию в 2023 году, можно сделать вывод о том, что педагогами района ведется планомерная работа по подготовке учащихся выпускных классов к сдаче единого государственного экзамена по обществознанию как предмета по выбору. Однако невысокие показатели качества и успешности выполнения экзаменационной работы связаны с недостаточным усвоением учащимися следующих знаний/ умений:

выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизация примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт;

самостоятельное формулирование и аргументация оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста;

составление плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

2. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Новоселовская школа», «Перевальненская школа им. Ф.И. Федоренко», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа им. К.В. Варлыгина»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ по обществознанию

до 25.04.2023;

2.2. активизировать проведение групповых и индивидуальных консультаций по предмету для качественной подготовки к ЕГЭ по обществознанию

до 05.05.2023.

3. Учителям обществознания:

3.1. использовать активные и интерактивные технологий при преподавании учебного предмета «Обществознание»

до 25.05.2023;

3.2. организовывать содержательную самостоятельную работу учащихся по изучению Конституции Российской Федерации; решение познавательных и проблемных заданий на уроках обществознания в рамках изучения Конституции РФ

до 25.05.2023;

3.3. развивать функциональную грамотность на уроках обществознания, освоение приемов работы с текстовой информацией

до 25.05.2023;
3.4. проводить практические занятия, дискуссии, тренинги на тему «Чем отличаются суждения/аргументы/объяснения от обществоведческих примеров», «Как правильно приводить примеры при выполнении ЕГЭ по обществознанию» и т.п.

до 25.05.2023;
3.5. использовать для работы с обучающимися, рискующими не преодолеть минимального балла ЕГЭ, в классах с высокой долей подобных обучающихся Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka>)

до 25.05.2023;
3.6. организовывать самостоятельную работу учащихся с использованием материалов, размещенных на сайте Федерального института педагогических измерений (демоверсия, спецификации, кодификатор, раздел «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ», раздел «Методическая копилка», открытый банк заданий ЕГЭ)

до 25.05.2023;
4. Ответственность за исполнение приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

5. Контроль выполнения настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования
С.В.Дмитрова

Шарипова У.И.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

18.04.2023

г. Симферополь

№ 412

Об итогах пробного экзамена по физике в формате ЕГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2023г. № 173 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 04.04.2023г. был проведен пробный экзамен по физике в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

В пробном экзамене приняли участие 30 обучающихся 11-х классов из 16 МБОУ (что на 5 обучающихся меньше, чем осенью): «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Денисовская школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Заречненская школа», «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Авраамова», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Молодежненская школа №2», «Николаевская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Трудовская школа», «Украинская школа», «Укромновская школа».

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 57%, что на 4% меньше результата, показанного осенью.

Качество знаний в среднем по району составило 25%.

На основании справки по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ЕГЭ (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».

2. Администрации МБОУ:

2.1. проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика», итоги заслушать на совещании при директоре

апрель 2023г.

3. «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Авраамова» (Лущик О.А.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Родниковская школа-гимназия» (Могильная Л.В.), «Тепловская школа» (Рубцова Н.В.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Укромновская школа» (Полковникова Е.С.) проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ

до 28.04.2023.

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор материала физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний;

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

СПРАВКА по итогам пробного экзамена в Симферопольском районе по физике в формате ЕГЭ

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2023г. № 173 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» с целью обеспечения объективности выставления отметок обучающимся 11-х классов 04.04.2023г. был проведен пробный экзамен по физике в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору.

Начало проведения работы в 9:00, продолжительность –235 минут (3 час 55 мин).

Задания для проведения пробного экзамена разработаны творческой группой учителей физики (протокол заседания ТГ №1 от 21.03.2023) с учетом спецификации КИМ ЕГЭ 2023. Всего 30 заданий: 23 в первой части и 7 во второй. Проверяемые требования (базовый уровень) и элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы, взяты из кодификатора ЕГЭ.

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено при проведении ЕГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособнадзора (традиционно разрешается непрограммируемый калькулятор (для каждого участника экзамена) с возможностью вычисления тригонометрических функций (cos, sin, tg) и линейка).

В пробном экзамене приняли участие 30 обучающихся 11-х классов из 16 МБОУ (что на 5 обучающихся меньше, чем осенью).

Обучающийся из МБОУ «Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка Ивана Степановича» написал отказ от участия в ЕГЭ по физике (заявление от 31.03.2023). Двое обучающихся не присутствовали на пробном экзамене (из МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения») (предоставлена объяснительная) и МБОУ «Мирновская школа №2» (находится на больничном)).

Результаты пробного экзамена в сравнении с результатами пробного экзамена, проведенного осенью 2022 года, отражены в таблице:

№	МБОУ	Учитель	весна 2022-2023 уч. год							осень 2022-2023 уч. года			Динамика
			Кол-во	>10 «2»	11-18 «3»	19-26 «4»	27< «5»	% кач-ва «4+5»	% успешности	Кол-во	% кач-ва «4+5»	% успешности	
1.	Гвардейская школа №1	Еремин В.С.	1	0	1	0	0	0	100	1	0	100	
2.	Гвардейская школа-гимназия №2	Казаева М.С.	5	3	2	0	0	0	40	7	0	57	-
3.	Гвардейская школа-гимназия №3	Рамазанова Г.А.	2	0	0	2	0	100	100	2	0	50	+
4.	Денисовская школа	Афонина О.Г.	2	0	2	0	0	0	100	2	0	0	+
5.	Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского	Голубева Л.Д.	1	0	0	1	0	100	100	2	0	100	+
6.	Заречненская школа им. 126 ОГББО	Межмидинова С.А.	1	0	1	0	0	0	100	2	0	0	+
7.	Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Авраамова	Черкасская К.В.	2	2	0	0	0	0	0	2	0	50	-
8.	Константиновская	Калинина	3	1	2	0	0	0	67	3	0	33	+

	школа	Н.Д.											
9.	Кубанская школа им. С.П. Королёва	Рехтина Н.С.	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	
10.	Молодежненская школа №2	Бучацкий А.И.	4	0	0	3	1	100	100	4	0	100	+
11.	Николаевская школа	Хабабюк Р.Я.	3	0	3	0	0	0	100	2	100	100	-
12.	Родниковская школа-гимназия	Рехтина Н.С.	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
13.	Тепловская школа	Рубцова Н.В.	1	0	1	0	0	0	100	-	-	-	
14.	Трудовская школа	Резников Я.А.	1	0	0	1	0	100	100	2	0	50	+
15.	Украинская школа	Фариков Э.Д.	1	1	0	0	0	0	0	1	0	100	-
16.	Укромновская школа	Сейдалиев Э.Д.	1	1	0	0	0	0	0	1	100	100	-
	Симферопольский район		30	9	13	7	1	25%	57%	35	18	61	

Процент успешности выполнения заданий государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в среднем по району составляет 57%, что на 4% меньше результата, показанного осенью. В целом, отрицательную динамику показывают обучающиеся из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Николаевская школа», «Украинская школа», «Укромновская школа», что свидетельствует о неэффективности мер, направленных на подготовку обучающихся к экзамену.

Всего в районе не смогли преодолеть проходной порог 9 выпускников (30%, что на 7% меньше осеннего результата) из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (3 уч.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Аврамова» (2 уч.), «Константиновская школа» (1 уч.), «Родниковская школа-гимназия» (1 уч.), «Украинская школа» (1 уч.), «Укромновская школа» (1 уч.). Такой низкий показатель говорит о необходимости вести систематическую отработку предметных и метапредметных умений обучающихся, готовя выпускников к сдаче государственной итоговой аттестации. При этом, обучающиеся из МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Аврамова», «Константиновская школа», «Родниковская школа-гимназия» показали неудовлетворительный результат и на пробном экзамене осенью.

Качество знаний в среднем по району составило 25%. В четырех МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Молодежненская школа №2» и «Трудовская школа» качество знаний составило 100%. В остальных МБОУ за экзамен отметки «хорошо» и «отлично» отсутствуют, качество знаний составляет 0%.

На отметку «отлично» справился один участник пробного экзамена – обучающийся из МБОУ «Молодежненская школа №2». На отметку «хорошо» - 4 выпускника (13% от общего числа участвующих в пробном экзамене); «удовлетворительно» - 13 выпускников (43%).

В пробном ЕГЭ по физике из выпускников, претендующих на золотую медаль «За особые успехи в обучении», никто участие не принимал.

Среди обучающихся школ, показывающих низкие образовательные результаты, в пробном экзамене принял участие один обучающийся из МБОУ «Укромновская школа» (качество 0%, успешность 0%, средний балл – «2», понизив результат осеннего пробного экзамена и отметки за I полугодие на два балла).

В сравнении с отметкой за I полугодие, результат **подтвердили**: 2 обучающихся из МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» («4»), 3 обучающихся из МБОУ «Молодежненская школа №2» («4»); **понижили** 21 обучающийся из МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №2» (2 ученика с «4» на «3», 1 ученик с «3» на «2» и 2 ученика с «4» на «2»), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (с «5» на «4»), «Молодежненская школа №2» (с «5» на «4»), «Трудовская школа» (с «5» на «4»), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (с «4» на «3»), «Гвардейская школа №1» (с «5» на «3»), «Денисовская школа» (с «5» на «3»), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (с «5» на «3»), «Тепловская школа» (с «4» на «3»), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (с «3» на «2» и с «4» на «2»), «Родниковская школа-гимназия

№2» (с «4» на «2»), «Укромновская школа» (с «4» на «2»), «Константиновская школа» (с «5» на «3», с «4» на «3» и с «4» на «2»), «Украинская школа» (с «5» на «2»).

Учителя из МБОУ: «Трудовская школа» (Резников Я.А.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Казаева М.С.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» и «Родниковская школа-гимназия» (Рехтина Н.С.), «Гвардейская школа-гимназия №3» (Рамазанова Г.А.), «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.» (Черкасская К.В.) провели подробный, поэлементный анализ итогов экзамена. Напротив, некачественный анализ провели учителя из МБОУ: «Укромновская школа», «Заречненская школа им. 126 ОГББО» и «Николаевская школа».

Анализ результатов пробных экзаменов по физике свидетельствует о недостаточной работе учителей физики по повышению качества образования, отсутствию индивидуальной работы с обучающимися с низкими и высокими результатами обучения, недостаточно качественно организовано системное повторение ранее изученного материала.

С заданиями первой части (№1-23) справились почти все ученики.

Трудности вызвали задания:

1. в первой части №3 (на нахождение объема части кубика, погруженного в воду), №13 (на определение вектора индукции магнитного поля), №14 (на нахождение амплитуды колебаний напряжения на обмотке трансформатора).

2. во второй части задания №25-30. И их выполнению не приступили участники из МБОУ: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Денисовская школа», «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Заречненская школа им. 126 ОГББО», «Константиновская школа», «Кубанская школа им. С.П. Королёва», «Молодежненская школа №2», «Николаевская школа», «Кольчугинская школа №1 им. Аврамова Г.Н.», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Украинская школа».

Рекомендации:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Физика».

2. Администрации МБОУ проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Физика»
апрель 2023г.

3. Руководителям МБОУ: «Гвардейская школа №1» (Шепченко А.И.), «Гвардейская школа-гимназия №2» (Богданова Е.В.), «Денисовская школа» (Иванушкина А.А.), «Заречненская школа им. 126 ОГББО» (Тряпицына Ю.В.), «Кольчугинская школа №1 им. Г.Н. Аврамова» (Лущик О.А.), «Константиновская школа» (Маршалок М.В.), «Кубанская школа им. С.П. Королёва» (Скуратовская Н.В.), «Николаевская школа» (Бут Е.А.), «Родниковская школа-гимназия» (Могильная Л.В.), «Тепловская школа» (Рубцова Н.В.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Укромновская школа» (Полковникова Е.С.) проанализировать причины низкой результативности пробного ЕГЭ

до 28.04.2023.

4. Учителям физики МБОУ:

4.1. использовать методические материалы ГИА для организации качественной подготовки школьников к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время в течение учебного года;

4.2. обеспечить системное повторение изученного материала, включать в поурочное планирование по физике повторение изученных тем;

4.3. через соответствующий подбор материала физических задач знакомить учащихся с новым материалом, расширяя область их знаний.

4.4. объективно оценивать знания учащихся при проведении различных видов проверочных работ, исключать использование средств связи при выполнении заданий

на каждом уроке;

4.5. использовать в работе материалы открытого банка заданий ЕГЭ с сайта <https://fipi.ru>

на каждом уроке.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.04.2023г.

г. Симферополь

№ 373

Об итогах проведения пробных экзаменов по предмету «Химия» в формате ЕГЭ
для обучающихся 11-х классов в 2022/2023 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации Симферопольского района от 21.02.2023г № 173 «О проведении пробных экзаменов в формате ОГЭ, ЕГЭ для обучающихся 9-х, 11-х классов и для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении» 03.04.2023 года был проведен пробный экзамен по предмету «Химия» в 11 классе в формате ЕГЭ в общеобразовательных организациях района для обучающихся, которые планируют сдавать экзамен по выбору. Приняло участие 27 выпускников из 17 МБОУ Симферопольского района, из них 5, претендующие на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении».

Каждый вариант экзаменационной работы был построен по единому плану: работа состояла из двух частей, включающих в себя 34 заданий. Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом, в их числе 17 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–5, 10, 11, 13, 17–21, 25–28) и 11 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6–9, 12, 14–16, 22–24). Часть 2 содержала 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34. Задания базового уровня сложности с кратким ответом проверяют усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым. Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом были ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углублённого уровней. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают выполнение большего разнообразия действий в ситуации, предусматривающей применение знаний в условиях большого охвата теоретического материала и практических умений (например, для анализа химических свойств нескольких классов органических или неорганических веществ), а также сформированность умений систематизировать и обобщать полученные знания.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы –56 баллов. Максимальный тестовый балл -100. Минимальное количество баллов по столбальной системе оценивания, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования - 36 баллов.

Таблица перевода тестовых баллов ЕГЭ по химии в пятибалльную оценку:

Оценка	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	Экзамен не сдан
Количество баллов	Выше 80 баллов	От 56 до 79	От 36 до 55	Ниже 35
Количество выпускников	1 (4%)	9 (33%)	8 (30%)	9(33%)

Средний тестовый балл пробного ЕГЭ по химии в Симферопольском районе - 47 б., что соответствует оценке 3. Данный показатель ниже, чем в предыдущем учебном году (60 б), но выше (30 б), чем за осенний период (от 25.11.2022). 9 (33%) выпускников не сдали экзамен. 10 (37%) выпускников набрали выше 56 тестовых баллов. Самый высокий тестовый балл (91, что соответствует оценке «отлично») набрала Шакина Ольга, обучающаяся МБОУ «Перовская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Хачирашвили Георгия».

Выше среднего балла набрали 8 выпускников, что соответствует 30% от количества выполнявших работу. Самые низкие результаты показали 6 выпускников: МБОУ «Украинская школа» (Абсеметов И. – 1 первичный балл), МБОУ «Константиновская школа» (Журавлев А. -2 первичных балла), МБОУ «Тепловская школа» (Калинин К. - 2 первичных балла), МБОУ «Денисовская школа» (Люманова Э. - 4 первичных балла), МБОУ «Мирновская школа № 1» (Шамратова Э. -5 первичных баллов), МБОУ «Урожайновская школа им. К.В.Варлыгина» (Умеров А. - -5 первичных баллов).

Претенденты на аттестат с отличием и получение медали «За особые успехи в учении» выполнили работу на «4»: МБОУ «Гвардейская школа № 1» (Куртаметова С. - 66 б.), МБОУ «Молодежненская школа №2» (Клеина С. - 66 б.), МБОУ «Новоселовская школа» (Гаранжа А. -69 б), МБОУ «Первомайская школа» (Сеит-Умерова Д. - 74 б), работу на «3» выполнила выпускница МБОУ «Тепловская школа» (Юсуфова А. - 49 б).

На основании анализа результатов пробного ЕГЭ по химии

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по предмету «Химия».

2.Администрации общеобразовательных учреждений:

2.1.проанализировать результаты пробного экзамена по предмету «Химия», использовать их при организации работы по подготовке к выпускным экзаменам в 2023/2024 учебном году и при построении школьной системы оценки качества образования
до 22 мая
2023 г;

2.2.разработать комплекс мер для повышения мотивации учащихся к подготовке к ЕГЭ
до 22 мая
2023г;

3. Учителям химии:

3.1. в целях повышения эффективности преподавания предмета «Химия» использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися
до 28 апреля
2023г;

3.2. использовать возможности электронного обучения для подготовки к ЕГЭ и материалы вебинаров на страницах сайта МБОУ ДО «ЦДЮТ»

2023г; до 28 апреля
3.3. повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА в формате ЕГЭ по предмету «Химия» с учетом требований ФГОС

2023г; до 28 апреля
4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.) проанализировать результаты пробного ЕГЭ на РМО учителей химии

2023г; до 22 мая
5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Положай Н.Н.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова

Положай Н.Н.