Приложение к приказу

Управления образования

от 08.06.2021 № 525

**СПРАВКА**

**Справка по итогам ВПР-2021 по иностранному языку в 11-х классах**

**(режим апробации)**

В целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Республики Крым с 01 по 26 марта 2021 года были проведены мониторинговые исследования качества образования для обучающихся 11-х классов общеобразовательных организациях района по учебному предмету «Иностранный язык». Всего в ВПР по иностранному языку в 11 классах в Симферопольском районе приняли участие 113 обучающихся из 9 школ.

Основная цель ВПР –своевременная диагностика уровня достижения обучающимися образовательных результатов.

**1. Назначение всероссийской проверочной работы**

Работа была предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык (английский) на базовом уровне.

**2. Документы, определяющие содержание ВПР**

Содержание проверочной работы по иностранному языку было определено на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранному языку (базовый уровень) (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») с учётом Примерных программ по иностранным языкам (Новые государственные стандарты по иностранному языку. 2–11 классы. Образование в документах и комментариях. – М.: АСТ: Астрель, 2004), а также общеевропейских компетенций владения иностранным языком (Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. – МГЛУ, 2003).

**3. Подходы к отбору содержания и разработке структуры ВПР**

Всероссийская проверочная работа была нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. ВПР содержала письменную и устную части.

Основное внимание в проверочной работе уделялось речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам.

Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверялись опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР. При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имели в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечивались необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивалось знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания.

Задания устной части ВПР требовали от выпускника, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте.

Орфографические навыки являлись объектом контроля в лексико-грамматических заданиях.

Фонетические навыки проверялись в устной части ВПР.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

**4. Структура и содержание всероссийской проверочной работы**

Всероссийская проверочная работа по иностранному языку (английский) включала в себя 6 заданий, проверяющих умения в аудировании, чтении и устной речи, а также языковые навыки.

Работа содержала 2 задания по устной речи, каждое из которых предполагало свободный ответ.

В задании 5 требовалось прочесть вслух фрагмент текста; в задании 6 – описать фотографию. Задание 6 являлось альтернативным: выпускник должен выбрать одну из трёх предложенных фотографий и выполнить задание только относительно этой фотографии.

Проверочная работа разрабатывалась, исходя из необходимости проверки соответствия уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников требованиям нормативных документов.

**5. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

Всероссийская проверочная работа состояла из 6 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 являлась цифра или последовательность цифр.

Ответом к каждому из вопросов в задании 3 являлась грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов.

Каждое из заданий 1, 2, 4 считалось выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное соответствие оценивается 1 баллом.

Каждый из пропусков в задании 3 считался заполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Если грамматическая форма содержала орфографическую ошибку, ответ на задание 3 считался неверным.

При этом в ВПР по английскому языку допускалось использование орфографической нормы американского варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических) грамматических форм.

Задания 5–6 по устной речи оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемых шкал перевода.

**6. Время выполнения работы**

На выполнение заданий диагностической работы было отведено 65 минут (1 час 5 минут) без технической подготовки оборудования, проверки качества звучания аудиозаписей и двух пятиминутных перерывов на гимнастику для глаз.

Время выполнения задания 1 по аудированию (до 10 минут) и заданий

5–6 по устной речи (каждое из них – до 5 минут) заложено в компьютерную программу.

Рекомендуемое время выполнения каждого из заданий 2, 3, 4 – по 15 минут.

**7. Условия выполнения работы**

Вся работа выполнялась в компьютерной форме.

**8. Дополнительные материалы и оборудование**

Каждая аудитория для проведения ВПР по иностранному языку должна была быть оснащена компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами со встроенными микрофонами, обеспечивающими качественное воспроизведение цифровых аудиозаписей для выполнения заданий по аудированию, а также качественную аудиозапись устных ответов выпускников.

При этом в одной аудитории стандартного размера одновременно могли выполнять ВПР не более четырёх выпускников, находящихся на максимальном удалении друг от друга.

**Результаты ВПР по английскому языку**

Статистика по отметкам у обучающихся 11 классов по английскому языку выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Количество ОО** | **Количество учащихся** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Вся выборка** | 7637 | 119723 | 6,66 | 24,66 | 39,4 | 29,28 |
| **Республика Крым** | 129 | 1889 | 5,51 | 25 | 38,23 | 31,26 |
| **Симферопольский район** | 9 | 113 | 17,7 | 25,66 | 38,05 | 18,58 |

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу**

**и отметок по журналу (%) в ОУ Симферопольского района**

Соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу по учебному предмету «Английский язык» и отметок по журналу

**Результаты проверочной работы по английскому языку в разрезе АТЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **АТЕ** | **Кол-во учащихся** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Симферопольский район** | **113** | **17,7** | **25,66** | **38,05** | **18,58** |
| 1 | МБОУ «Гвардейская школа № 1» | 20 | 40 | 30 | 20 | 10 |
| 2 | МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» | 8 | 0 | 0 | 37,5 | 62,5 |
| 3 | МБОУ «Кольчугинская школа № 1» | 24 | 8,33 | 33,33 | 58,33 | 0 |
| 4 | МБОУ «Маленская школа» | 10 | 10 | 10 | 50 | 30 |
| 5 | МБОУ «Мирновская школа № 1» | 8 | 50 | 25 | 12,5 | 12,5 |
| 6 | МБОУ «Молодёжненская школа № 2» | 14 | 14,29 | 21,43 | 42,86 | 21,43 |
| 7 | МБОУ «Партизанская школа» | 14 | 0 | 35,71 | 28,57 | 35,71 |
| 8 | МБОУ «Урожайновская школа» | 9 | 33,33 | 33,33 | 22,22 | 11,11 |
| 9 | МБОУ «Чайкинская школа» | 6 | 0 | 16,67 | 66,67 | 16,67 |

Выше среднего балла «2» (17,7%) по району наблюдается в 3 ОУ - МБОУ МБОУ «Гвардейская школа № 1» (40%), МБОУ «Мирновская школа № 1» (50%), МБОУ «Урожайновская школа» (33,33%).

Ниже среднего балла «2» (17,7%) по району наблюдается в 3 МБОУ: МБОУ «Кольчугинская школа № 1», МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Молодёжненская школа № 2». Причём, 2 ОУ МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3», МБОУ «Партизанская школа» и МБОУ «Чайкинская школа» имеет 0% по баллу «2».

Выше среднего балла «3» (25,66%) по району наблюдается в 4 ОУ: МБОУ «Гвардейская школа № 1» (40%), МБОУ «Кольчугинская школа № 1» (33,33%), МБОУ «Партизанская школа» (35,71%) и МБОУ «Урожайновская школа» (33,33%).

Ниже среднего балла «3» (25,66%) по району наблюдается в 4 ОУ: МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Мирновская школа № 1» и МБОУ «Чайкинская школа». Причём, МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» имеет 0% по баллу «3».

Выше среднего балла «4» (38,05%) по району наблюдается в 4 ОУ: МБОУ «Кольчугинская школа № 1» (58,33%), МБОУ «Маленская школа» (50%), МБОУ «Молодёжненская школа № 2» (42,86%) и МБОУ «Чайкинская школа» (66,67%).

Ниже среднего балла «4» (38,05%) по району наблюдается в 5 ОУ: МБОУ «Гвардейская школа № 1», МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3», МБОУ «Мирновская школа № 1», МБОУ «Партизанская школа» и МБОУ «Урожайновская школа».

Выше среднего балла «5» (18,58%) по району наблюдается в 4 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3» (62,5%), «Маленская школа» (30%), «Молодёжненская школа № 2» (21,43%) и «Партизанская школа» (35,71%).

Ниже среднего балла «5» (18, 58%) по району наблюдается в 4 МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Мирновская школа № 1», «Урожайновская школа» и «Чайкинская школа». Причём, МБОУ «Кольчугинска школа № 1» имеет 0% по баллу «5».

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу**

**и отметок по журналу (%) в ОУ Симферопольского района**

Соответствие отметок обучающихся за выполненную проверочную работу по учебному предмету «Английский язык» и отметок по журналу

Понизили оценки за выполненную работу и отметок по журналу (%) в 6 ОУ – МБОУ «Гвардейская № 1» (75%), МБОУ «Мирновская школа № 1» (62,5%), МБОУ «Кольчугинская школа № 1» (58,33%), МБОУ «Молодёжненская школа № 2» (57,14%), МБОУ «Урожайновская школа» (55,56%) и МБОУ «Чайкинская школа» (33,33%).

Подтвердили оценки за выполненную работу и отметок по журналу (%) в 4 ОУ - МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3», МБОУ «Маленская школа», МБОУ «Партизанская школа» и МБОУ «Чистенская школа».

Повысили оценки за выполненную работу и отметок по журналу (%) в ОУ – МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3» (12,5%), МБОУ «Кольчугинская школа № 1» (4,17%), МБОУ «Молодёжненская школа № 2» и МБОУ «Партизанская школа» (по 7,14%).

**Выводы:** в ходе анализа ВПР по английскому языку в 11 классах было отмечено соотношение низких и высоких результатов – 17,7% и 18,58% соответственно, что свидетельствует об удовлетворительной учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык (английский) на базовом уровне. Однако, стоит обратить внимание на несоответствие отметок за ВПР и отметок по журналу в некоторых ОУЗ (МБОУ «Гвардейская № 1», МБОУ «Мирновская школа № 1», МБОУ «Кольчугинская школа № 1», МБОУ «Молодёжненская школа № 2», МБОУ «Урожайновская школа»).

**Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко О.А.**