



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТР ДЕТСКОГО И ЮНОШЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА»

декабрь 2020

***Об итогах проведения
Всероссийских
проверочных работ
в общеобразовательных
организациях
Симферопольского района
в первом полугодии
2020-2021
учебного года***



Содержание

1. Об итогах проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Симферопольского района в первом полугодии 2020-2021 учебного года.
2. О результатах всероссийских проверочных работ по истории в 2020/2021 учебном году
3. О результатах всероссийских проверочных работ по обществознанию в 2020/2021 учебном году
4. О результатах всероссийских проверочных работ по русскому языку в 2020/2021 учебном году
5. О результатах всероссийских проверочных работ по физике в 2020-2021 учебном году.
6. Об итогах мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ по географии в 2020-2021 учебном году.
7. О результатах всероссийских проверочных работ по биологии в 2020/2021 учебном году
8. Об итогах мониторинга качества подготовки обучающихся 5х классов (по материалам 4 класса) общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в 2020-2021 учебном году.
9. Об итогах результатов Всероссийских проверочных работ по иностранному языку (английский) в 8-х, 11-х классах в 2020 году.
10. О результатах всероссийских проверочных работ по математике в 2020/2021 учебном году.
11. Об итогах проведения всероссийских проверочных работ по химии в 2020/2021 учебном году



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2020

г. Симферополь

№ 737

Об итогах проведения Всероссийских проверочных работ
в общеобразовательных организациях Симферопольского района
в первом полугодии 2020-2021 учебного года

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», на основании приказов Управления образования Администрации Симферопольского района от 13.02.2020 № 122 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Симферопольском районе в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», Управления образования администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Симферопольского района с 22 по 08 октября 2020 года для обучающихся 5-9 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Английский язык», «Химия», в марте 2020 года для обучающихся 11-х классов по учебным предметам «История», «География», «Иностранный язык», «Химия», «Физика», «Биология».

ВПР в сентябре - октябре 2020 года проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у

обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Тексты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с учетом примерных образовательных программ, по формату приближены к традиционным контрольным работам. Отличительной особенностью ВПР 2020 являлось то, что для каждой образовательной организации варианты заданий были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение проверочной работы отводилось 45, 60, 90 минут, в зависимости от предмета.

ВПР осенью 2020 года были проведены в штатном режиме. Приняли участие в проверочных работах все образовательные организации Симферопольского района, реализующие программы начального общего образования и основного общего образования.

Всероссийские проверочные работы проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Контрольно-измерительные материалы ВПР позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Содержание и структура проверочных работ определены на основе ФГОС начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373), ФГОС основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

Всего в Симферопольском районе в ВПР по русскому языку приняло участие 5345 обучающихся, из них 1516 - 5 классов, 1163 - 6 классов, 1348 - 7 классов, 1245 - 8 классов, 373 - 9 классов; по математике - 5488 обучающихся, из них 1554 - 5 классов, 1170 - 6 классов, 1298 - 7 классов, 1177 - 8 классов, 289 - 9 классов; по окружающему миру - 1562 обучающихся 5 класса; по биологии - 3911 обучающихся, из них 1118 - 6 классов, 1345 - 7 классов, 1148 - 8 классов, 265 - 9 классов, 35 - 11 классов; по истории - 3814 обучающихся, из них 1125 - 6 классов, 1304 - 7 классов, 1209 - 8 классов, 94 - 9 классов, 82 - 11 классов; по географии - 2782 обучающихся, из них 1317 - 7 классов, 1184 - 8 классов, 233 - 9 классов, 48 - 11 классов; по обществознанию - 2684 обучающихся, из них 1262 - 7 классов, 1289 - 8 классов, 133 - 9 классов; по физике - 1345 обучающихся, из них 1198 - 8 классов, 106 - 9 классов, 41 - 11 классов; по английскому языку - 1307 обучающихся, из них 1193 - 8 классов, 114 - 11 классов; по химии - 186 обучающихся, из них 156 - 9 классов, 30 - 11 классов.

Распределение баллов по русскому языку в среднем в Республике Крым (далее - РК) в сравнении с аналогичными показателями в Симферопольском районе

представлено на диаграмме 1 (Приложение 1) и свидетельствует о том, что в Симферопольском районе на 1,16 % больше обучающихся получили оценку «3», на 1,45% больше «4», на 2,17% меньше получили отметки «2», на 0,44% меньше «5». 51,49% обучающихся 5 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 41,24%, 7,27% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР; в 6 классах подтвердили оценки за четверть - 47,38%, понизили – 48,67%, повысили – 3,96%; обучающиеся 7 классов подтвердили оценки за четверть – 53,19%, понизили – 43,99%, повысили – 2,82%; обучающиеся 8 классов подтвердили оценки за четверть – 54,50%, понизили – 42,68%, повысили – 2,81%; обучающиеся 9 классов подтвердили оценки за четверть – 63,27%, понизили – 29,22%, повысили – 7,51%;

по математике показатели представлены на диаграмме 2 (Приложение 2) где видно, что обучающиеся на 1,28 % больше получили оценку «2», на 1,52% больше «3», на 1,27% меньше получили отметки «4», на 1,53% меньше «5». 60,18% обучающихся 5 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 29,96%, 9,86% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР; в 6 классах подтвердили оценки за четверть – 40,21%, понизили – 56,37%, повысили – 3,42%; обучающиеся 7 классов подтвердили оценки за четверть – 44,98%, понизили – 53,24%, повысили – 1,77%; обучающиеся 8 классов подтвердили оценки за четверть – 55,63%, понизили – 4,36%, повысили – 4,01%; обучающиеся 9 классов подтвердили оценки за четверть – 46,02%, понизили – 52,25%, повысили – 1,73%;

по окружающему миру показатели отражены на диаграмме 3 (Приложение 3), обучающиеся на 3,91 % больше получили оценку «3», на 0,41% меньше получили отметки «2», на 0,36% меньше «4» и на 3,12% меньше «5». 53,24% обучающихся 5 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 43,034%, 3,34% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР;

по биологии показатели представлены на диаграмме 4 (Приложение 4), на 3,66% больше обучающихся получили оценку «4», на 2,07% меньше получили отметки «2», на 1,38% меньше «3» и на 0,21% меньше «5». 40,64% обучающихся 6 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 56,76%, 2,60% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР; в 7 классах подтвердили оценки за четверть - 45,16%, понизили – 51,94%, повысили – 2,91%; обучающиеся 8 классов подтвердили оценки за четверть – 54,65%, понизили – 40%, повысили – 5,35%; обучающиеся 9 классов подтвердили оценки за четверть – 60,38%, понизили – 35,47%, повысили – 4,15%; обучающиеся 11 классов подтвердили оценки за четверть – 85,71%, понизили – 11,43%, повысили – 2,86%;

по истории показатели представлены на диаграмме 5 (Приложение 5), обучающиеся на 4,99 % больше получили оценку «3», на 0,32% меньше получили отметки «2», на 0,89% меньше «4» и на 3,78% меньше «5». 47,42% обучающихся 6 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 48,75%, 3,83% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР; в 7 классах подтвердили оценки за четверть – 44,09%, понизили – 53,07%, повысили – 2,84%; обучающиеся 8 классов подтвердили оценки за четверть – 57,33%, понизили – 38,28%, повысили – 4,39%; обучающиеся 9 классов подтвердили оценки за четверть – 79,79%, понизили – 14,89%, повысили – 5,32%; обучающиеся 11 классов подтвердили оценки за четверть – 67,07%, понизили – 19,51%, повысили – 13,41%;

по географии показатели представлены на диаграмме 6 (Приложение 6), обучающиеся на 2,68 % больше получили оценку «2», на 0,92% больше «4», на

2,04% меньше получение отметки «3», на 1,57% меньше «5». 57,46% обучающихся 7 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 37,60%, 4,95% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР; в 8 классах подтвердили оценки за четверть – 53,47%, понизили – 42,89%, повысили – 3,64%; обучающиеся 9 классов подтвердили оценки за четверть – 42,49%, понизили – 57,51%; обучающиеся 11 классов подтвердили оценки за четверть – 91,67%, понизили – 6,25%, повысили – 2,08%;

по обществознанию показатели представлены на диаграмме 7 (Приложение 7), обучающиеся на 1,01 % больше получили оценку «4», на 0,57% больше «5», на 0,97% меньше получение отметки «2», на 0,62% меньше «3». 42,08% обучающихся 7 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 55,21%, 2,70% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР; в 8 классах подтвердили оценки за четверть – 49,46%, понизили – 47,98%, повысили – 2,57%; обучающиеся 9 классов подтвердили оценки за четверть – 47,37%, понизили – 48,87%, повысили – 3,76%;

по физике показатели представлены на диаграмме 8 (Приложение 8), обучающиеся на 0,07 % больше получили оценку «3», на 0,1% больше «4», на 3,03% меньше получение отметки «2», на 2,86% меньше «5». 57,10% обучающихся 8 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 39,82%, 3,09% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР; в 9 классах подтвердили оценки за четверть – 51,43%, понизили – 43,81%, повысили – 4,76%; обучающиеся 11 классов подтвердили оценки за четверть – 58,54%, понизили – 36,59%, повысили – 4,88%;

по английскому языку показатели представлены на диаграмме 9 (Приложение 9), на 5,12 % больше обучающихся получили оценку «2», на 0,9% больше «3», на 0,48% меньше получение отметки «4», на 5,53% меньше «5». 33,14% обучающихся 8 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 65,26%, 1,60% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР; в 11 классах подтвердили оценки за четверть – 42,11%, понизили – 53,51%, повысили – 4,39%;

по химии показатели представлены на диаграмме 10 (Приложение 10), на 6,27% больше обучающихся получили оценку «4», на 0,50% меньше получение отметки «2», на 2,66% меньше «3» на 3,11% больше «5». 66,67% обучающихся 9 классов подтвердили отметки, выставленные за четверть, понизили – 25,64%, 7,69% обучающихся повысили отметки при выполнении ВПР; в 11 классах подтвердили оценки за четверть – 69,57%, понизили – 17,39%, повысили – 13,04%.

Показатели успешности в Симферопольском районе сформировались следующим образом: русский язык – 41,54% (РК – 40,52%), математика - 36,52% (РК - 39,31%), окружающий мир - 64,06% (РК - 67,54%), биология - 50,46% (РК - 47%), история - 46,22% (РК - 50,89%), география - 41,92% (РК - 42,57%), обществознание - 41,31% (РК - 39,72%), физика - 42,62% (РК - 39,66%), английский язык – 38,45% (РК - 44,46%), химия – 55,93% (РК - 52,78%).

МБОУ с более высокими показателями успешности по русскому языку: 5 классы: «Новоандреевская школа (88,89%), «Николаевская школа» (81,82%), «Кубанская школа» (77,78%), «Журавлёвская школа» (76,93%), «Чайкинская школа» (76,92%), «Родниковская школа-гимназия» (74,08%), «Гвардейская школа № 1» (70,67%) (Приложение 11); 6 класс: «Кленовская основная школа» (85,71%), «Кубанская школа» (66,67%), «Трудовская школа» (66,67%), «Перовская школа-

гимназия» (64,7%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (62,5%), «Журавлёвская школа» (62,5%), «Родниковская школа-гимназия» (60,6%) (Приложение 12); 7 классы: «Трудовская школа» (62,85%), «Широковская школа» (62,5%), «Новоандреевская школа» (58,33%), «Партизанская школа» (57,9%), «Тепловская школа» (57,9%), «Залесская школа» (57,14%), «Кленовская основная школа» (55,56%), «Родниковская школа-гимназия» (54,55%), «Краснолесская основная школа» (53,33) (Приложение 13); 8 классы: «Николаевская школа» (78,57%), «Журавлёвская школа» (63,15%), «Первомайская школа» (63,15%), «Гвардейская школа № 1» (56,76%), «Перевальненская школа» (55,17%), «Константиновская школа» (50%) (Приложение 14); 9 классы: «Родниковская школа-гимназия» (60,98%), «Перовская школа-гимназия» (58,34%), «Краснолесская основная школа» (57,15%), «Гвардейская школа- гимназия № 3» (55,55%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (54,54%) (Приложение 53).

МБОУ с более высокими показателями успешности по математике: 5 классы: «Чайкинская школа» (92,85%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (84,38%), «Константиновская школа» (82,6%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (81,26%), «Чистенская школа-гимназия» (80,61%), «Перовская школа-гимназия» (80,44%), «Денисовская школа» (77,14%), «Журавлёвская школа» (76,92%), «Краснолесская основная школа» (76,47%), «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (75,51%), «Трудовская школа» (75%), «Кубанская школа» (72,22%), «Новоандреевская школа» (71,88%), «Кольчугинская школа №1» (70,97%), «Перевальненская школа» (70,9%) (Приложение 15); 6 класс: «Перевальненская школа» (75%), «Новоандреевская школа» (72,73%), «Константиновская школа» (71,43%), «Новоселовская школа» (60%), «Чайкинская школа» (60%) (Приложение 16); 7 классы: «Перовская школа-гимназия» (80%), «Константиновская школа» (70,59%), «Партизанская школа» (67,57%), «Журавлёвская школа» (61,11%), «Перевальненская школа» (60,79%) (Приложение 17); 8 классы: «Гвардейская школа–гимназия №2» (61,54%), «Родниковская школа-гимназия» (56,26%), «Журавлёвская школа» (52,63%), «Перовская школа-гимназия» (52,39%), «Маленская школа» (51,51%), «Перевальненская школа» (51,35%) (Приложение 18).

МБОУ с более высокими показателями успешности по окружающему миру: «Чайкинская школа» (92,85%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (84,38%), «Константиновская школа» (82,6%), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (81,26%), «Чистенская школа-гимназия» (80,61%), «Перовская школа-гимназия» (80,44%), «Денисовская школа» (77,14%), «Журавлёвская школа» (76,92%), «Краснолесская основная школа» (76,47%), «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (75,51%), «Трудовская школа» (75%), «Кубанская школа» (72,22%), «Новоандреевская школа» (71,88%), «Кольчугинская школа №1» (70,97%), «Перевальненская школа» (70,9%) (Приложение 19).

МБОУ с более высокими показателями успешности по биологии: 6 классы: «Тепловская школа» (66,67%), «Перевальненская школа» (66%), «Партизанская школа» (65%), «Пожарская школа» (63,64%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (60,87%), «Маленская школа» (52,18%) (Приложение 20); 7 классы: «Перовская школа-гимназия» (72,73%), «Журавлёвская школа» (70,59%), «Трудовская школа» (69,69%), «Чайкинская школа» (68,42%), «Гвардейская школа- гимназия № 3» (63,16%), «Кольчугинская школа №1» (60,53%), «Константиновская школа» (60%),

«Гвардейская школа–гимназия №2» (59,26%) (Приложение 21); 8 классы: «Новоандреевская школа» (71,42%), «Перовская школа-гимназия» (71,11%), «Гвардейская школа- гимназия № 3» (69,23%), «Новоселовская школа» (66,66%), «Краснолесская основная школа» (63,64%), «Урожайновская школа» (63,16%), «Кольчугинская школа №1» (61,22%), «Журавлёвская школа» (57,9%), «Гвардейская школа № 1» (57,14%), «Перевальненская школа» (56,25%), «Чайкинская школа» (54,55%), «Константиновская школа» (54,54%) (Приложение 22); 9 классы: «Винницкая школа» (61,11), МБОУ «Гвардейская школа–гимназия №2» (57,45), «Кольчугинская школа №1» (52,63) (Приложение 57); 11 классы: "Украинская школа» (80%), «Донская школа» (77,78%), «Кольчугинская школа №2» (70%) (Приложение 63).

МБОУ с более высокими показателями успешности по истории: 6 класс: «Залесская школа» (90%), «Перевальненская школа» (81,25%), «Укромновская школа» (77,42%), «Кленовская основная школа» (75%), «Перовская школа-гимназия» (74,07%), «Чайкинская школа» (73,33%), «Новоселовская школа» (72,73%), «Кольчугинская школа №1» (72,1%), «Краснолесская основная школа» (71,43%), «Гвардейская школа- гимназия № 3» (66,67%), «Кубанская школа» (66,66%), «Урожайновская школа» (63,16%), «Журавлёвская школа» (62,5%), «Гвардейская школа № 1» (61,54%) (Приложение 23); 7 классы: «Перевальненская школа» (71,43%), «Скворцовская школа», «Краснолесская основная школа» (64,7%), «Кубанская школа» (63,64%), «Залесская школа» (57,14%), «Партизанская школа» (56,66%), «Чайкинская школа» (55,56%), «Донская школа» (52,18) (Приложение 24); 8 классы: «Журавлёвская школа» (88,89%), «Тепловская школа» (88,89%), «Урожайновская школа» (81,58%), «Перевальненская школа» (73,17%), «Николаевская школа» (64%), «Кольчугинская школа №1» (57,5%), «Маленская школа» (56,76%), «Пожарская школа» (54,54%), «Гвардейская школа № 1» (52,64%), «Перовская школа-гимназия» (51,07%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (50,98%), «Родниковская школа-гимназия» (50,77%) (Приложение 25); 9 классы: «Новоандреевская школа» (58,82%), «Залесская школа» (58,34%), «Денисовская школа» (57,89%) (Приложение 58); 11 классы: "Винницкая школа» (85,72%), "Мирновская школа №1» (72,73%) (Приложение 64).

МБОУ с более высокими показателями успешности по географии: 7 классы: «Гвардейская школа № 1» (82,54%), «Журавлёвская школа» (71,43%), «Партизанская школа» (64,87%), «Чайкинская школа» (64,71%), «Перовская школа-гимназия» (64,52%), «Трудовская школа» (63,63%), «Перевальненская школа» (62,96%), «Родниковская школа-гимназия» (62,51%), «Новоандреевская школа» (61,54%), «Залесская школа» (61,54%), «Кольчугинская школа №1» (57,58%), «Урожайновская школа» (56,26%), «Гвардейская школа- гимназия № 3» (53,57%), «Мазанская школа» (52%)) (Приложение 26); 8 классы: «Гвардейская школа № 1» (68%), «Урожайновская школа» (64,71%), «Кольчугинская школа №1» (60%), «Гвардейская школа- гимназия № 3» (58,73%), «Краснолесская основная школа» (56,25%), «Тепловская школа» (56,25%), «Перовская школа-гимназия» (54,29%), «Николаевская школа» (54,16%), «Молодёжненская школа №2» (53,57%), «Новоандреевская школа» (52,63%), «Журавлёвская школа» (50%)) (Приложение 27); 9 классы: «Первомайская школа» (52,63%)) (Приложение 59); 11 классы: "Гвардейская школа- гимназия № 3» (90%), «Николаевская школа» (90%),

«Урожайновская школа» (83,34%), «Константиновская школа» (66,66%)) (Приложение 65).

МБОУ с более высокими показателями успешности по обществознанию: 7 классы: «Скворцовская школа» (74,07%), «Новоселовская школа» (70%), «Партизанская школа» (67,57%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (64,71%), «Перовская школа-гимназия» (64,52%), «Краснолесская основная школа» (64,28%), «Перевальненская школа» (63,26%), «Тепловская школа» (61,11%), «Донская школа» (56,52%), «Гвардейская школа- гимназия № 3» (53,34%) (Приложение 28); 8 классы: «Кольчугинская школа №1» (77,42%), «Молодёжненская школа №2» (75,41%), «Николаевская школа» (74,07%), «Тепловская школа» (61,11%), «Новоселовская школа» (60%), «Гвардейская школа- гимназия № 3» (59,38%), «Перевальненская школа» (56,66%), «Перовская школа-гимназия» (54,9%) (Приложение 29); 9 классы: «Пожарская школа» (53,57%), «Чайкинская школа» (50%) (Приложение 60).

МБОУ с более высокими показателями успешности по физике: 8 классы: «Николаевская школа» (70,84%), «Тепловская школа» (63,16%), «Перевальненская школа» (55%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (54,55%), «Перовская школа-гимназия» (54%), «Первомайская школа» (52,94%), «Добровская школа - гимназия» (52,78%), «Родниковская школа-гимназия» (50,79%) (Приложение 30); 9 классы: «Новоселовская школа» (72,23%) (Приложение 55); 11 классы: «Маленская школа» (70%), «Чистенская школа-гимназия» (66,67%) (Приложение 61).

МБОУ с более высокими показателями успешности английскому языку: 8 классы: «Тепловская школа» (66,67%), «Журавлёвская школа» (62,5%), «Родниковская школа-гимназия» (56,82%), «Укромновская школа» (56,67%), «Перевальненская школа» (54,05%) (Приложение 31); 11 классы: «Гвардейская школа–гимназия №2» (79,31%), «Перевальненская школа» (56,25%) (Приложение 66).

МБОУ с более высокими показателями успешности по химии: 9 классы: «Чайкинская школа» (56,25%), «Кольчугинская школа №1» (51,35%) (Приложение 56); 11 классы: «Родниковская школа-гимназия» (77,78%), «Тепловская школа» (75%) (Приложение 62).

Низкие показатели успешности обусловлены большим количеством учащихся, не справившихся с работой и выявлены в следующих образовательных организациях:

по русскому языку в 5 классах: «Мирновская школа №1» (41,18%), «Винницкая школа» (35%), «Добровская школа – гимназия» (34,91%), «Украинская школа» (28,57%), «Мазанская школа» (26,47%), «Донская школа» (25%), «Скворцовская школа» (23,53%), «Денисовская школа» (23,33%), «Залесская школа» (20%), (Приложение 32); в 6 классах: «Украинская школа» (80%), «Лицей» (65,22%), «Широковская школа» (38,46%), «Молодёжненская школа №2» (38,18%), «Мирновская школа №1» (30,43%), «Винницкая школа» (30,43%), «Денисовская школа» (26,67%), «Первомайская школа» (23,33%), «Добровская школа – гимназия» (23,17%), «Залесская школа» (22,22%) (Приложение 33); в 7 классах: «Лицей» (58,62%), «Молодёжненская школа №2» (51,61%), «Скворцовская школа» (50%), «Добровская школа - гимназия» (47,5%), «Украинская школа» (46,15%), «Мирновская школа №1» (40%), «Винницкая школа» (33,33%), «Мазанская школа» (33,33%), «Кубанская школа» (30%), «Николаевская школа» (30%) (Приложение 34);

в 8 классах: «Мирновская школа №1» (70,59%), «Винницкая школа» (44,44%), «Денисовская школа» (41,94%), «Кубанская школа» (41,67%), «Добровская школа - гимназия» (33,75%), «Мирновская школа №2» (27,27%), «Молодёжненская школа №2» (26,67%), «Трудовская школа» (26,32%), «Мазанская школа» (26,09%) (Приложение 35); в 9 классах: «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (27,96%) (Приложение 53).

По математике в 5 классах «Винницкая школа» (33,33%), «Денисовская школа» (18,42%), «Мирновская школа №1» (15,79%), «Маленская школа» (13,79%) (Приложение 36); в 6 классах: «Украинская школа» (100%), «Широковская школа» (50%), «Мирновская школа №1» (44%), «Трудовская школа» (38,1%), «Партизанская школа» (33,33%), «Кубанская школа» (33,33%), «Скворцовская школа» (30,23%), «Лицей» (29,69%), «Маленская школа» (26,09%), «Винницкая школа» (22,73%), «Краснолесская основная школа» (22,22%) (Приложение 37); в 7 классах: «Винницкая школа» (75%), «Широковская школа» (62,5%), «Скворцовская школа» (47,83%), «Лицей» (47,78%), «Мирновская школа №1» (44,74%), «Трудовская школа» (41,18%), «Кубанская школа» (40%), «Краснолесская основная школа» (29,41%), «Новоандреевская школа» (28,57%), «Денисовская школа» (25%) (Приложение 38); в 8 классах: «Широковская школа» (68,42%), «Украинская школа» (50%), «Мирновская школа №1» (50%), «Кубанская школа» (36,36%), «Трудовская школа» (33,33%), «Добровская школа – гимназия» (30,14%), «Залесская школа» (30%), «Скворцовская школа» (30%), «Новоандреевская школа» (23,81%), «Николаевская школа» (21,74%) (Приложение 39); в 9 классах: «Молодёжненская школа №2» (42,11%), «Скворцовская школа» (34,48%), «Украинская школа» (33,33%) (Приложение 54).

По биологии в 6 классах: «Широковская школа» (35,71%), «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (34,21%), «Кубанская школа» (25%), «Лицей» (25%), «Скворцовская школа» (23,81%), «Маленская школа» (21,74%) (Приложение 41); в 7 классах: «Добровская школа - гимназия» (53,62%), «Широковская школа» (50%), «Скворцовская школа» (43,75%), «Лицей» (27,96%), «Молодёжненская школа №2» (24,07%), «Залесская школа» (23,08%), «Маленская школа» (23,08%), «Николаевская школа» (21,05%) (Приложение 42); в 8 классах: «Широковская школа» (60%), «Добровская школа - гимназия» (33,82%), «Трудовская школа» (29,41%), «Кубанская школа» (23,08%), «Денисовская школа» (23,08%) (Приложение 43); в 9 классах: «Широковская школа» (31,25%) (Приложение 57);

По истории в 6 классах: «Украинская школа» (57,14%), «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (23,75%), «Лицей» (23,44%), «Кубанская школа» (22,22%), «Скворцовская школа» (21,95%) (Приложение 44); в 7 классах: «Украинская школа» (80%), «Лицей» (68,82%), «Мирновская школа №1» (48,65%), «Широковская школа» (42,86%), «Первомайская школа» (33,33%), «Денисовская школа» (31,03%), «Мазанская школа» (28,57%), «Кубанская школа» (27,27%) (Приложение 45); в 8 классах: «Украинская школа» (90,91%), «Широковская школа» (68,42%), «Мирновская школа №1» (53,13%), «Кубанская школа» (30,77%) (Приложение 46); в 9 классах: «Залесская школа» (16,67%) (Приложение 58).

По географии в 7 классах: «Украинская школа» (73,33%), «Винницкая школа» (16,67%), «Донская школа» (14,29%) (Приложение 47); в 8 классах: «Украинская школа» (100%), «Скворцовская школа» (77,27%), «Широковская школа» (76,47%), «Добровская школа - гимназия» (56,1%), «Кубанская школа» (53,85%)

(Приложение 48); в 9 классах: «Донская школа» (54,17%), «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (42,7%) (Приложение 59).

По обществознанию в 7 классах: «Лицей» (58,82%), «Украинская школа» (58,82%), «Первомайская школа» (36,36%), «Добровская школа - гимназия» (28,17%), «Мирновская школа №1» (24,32%) (Приложение 49); в 8 классах: «Мирновская школа №1» (47,06%), «Скворцовская школа» (31,58%), «Кубанская школа» (23,08%), «Винницкая школа» (22,22%), «Широковская школа» (21,05%) (Приложение 50); в 9 классах «Кубанская школа» (56,25%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (21,43%) (Приложение 60).

По физике в 8 классах: «Украинская школа» (100%), «Широковская школа» (72,22%), «Мирновская школа №1» (51,52%), «Кленовская основная школа» (33,33%), «Трудовская школа» (33,33%), «Молодёжненская школа №2» (32; %) (Приложение 51), в 9 классах: «Трудовская школа» (41,18%) (Приложение 55), в 11 классах: «Мирновская школа №2» (14,29%) (Приложение 61).

По английскому языку в 8 классах: «Мазанская школа» (100%), «Добровская школа - гимназия» (89,55%), «Широковская школа» (88,89%), «Винницкая школа» (86,67%), «Кленовская основная школа» (62,5%), «Мирновская школа №1» (55,56%), «Кубанская школа» (53,85%), «Скворцовская школа» (53,85%), «Партизанская школа» (53,13%), «Украинская школа» (50%), «Молодёжненская школа №2» (50%), «Трудовская школа» (46,67%) (Приложение 52); в 11 классах: «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского» (47,22%) (Приложение 66).

По химии в 9 классах: «Трудовская школа» (30%), «Залесская школа» (21,43%) (Приложение 56).

Высокие показатели успешности (100%) выявлены только в МБОУ «Перовская школа-гимназия» по математике в 6 классе и английскому языку в 11 классе.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить методические рекомендации по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций Симферопольского района на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г (Приложение 72).

2. Утвердить примерный план мероприятий по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в (Приложение 67).

3. Утвердить приложения к рабочей программе по учебному предмету, по учебному курсу, курса внеурочной деятельности на 2020/2021 учебный год (Приложение 68, Приложение 69, Приложение 70).

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

4.1. продолжить работу в рамках системы методической поддержки ОО, показывающих по итогам ВПР низкие результаты освоения основной образовательной программы;

4.2. продолжить работу в оказании адресной методической помощи по изучению и анализу разделов основной образовательной программы, по которым обучающиеся продемонстрировали низкие результаты обученности;

4.2. провести стимулирование позитивных изменений в образовании, развитие инновационных практик, оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогических работников образовательных организаций;

4.3. продолжить работу по методическому сопровождению учителей в вопросах использования фондов оценочных средств, аналогичных ВПР.

5. Руководителям ОО:

5.1. проанализировать результаты ВПР и принять управленческие решения в части повышения качества знаний, в т. ч. разработать систему мероприятий по устранению пробелов в знаниях, способствующую повышению качества преподавания предметов и подготовке к ВПР обучающихся в 2021 году;

5.2. поставить на ВШК качество преподавания предметов, показывающих низкие показатели успешности;

5.3. внести в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по предметам с низкими показателями успешности.

6. Ответственность за исполнение настоящего приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Н. Р. Самуйлову.

7. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник Управления образования

С. В. Дмитрова

Диаграмма 1 «Русский язык»

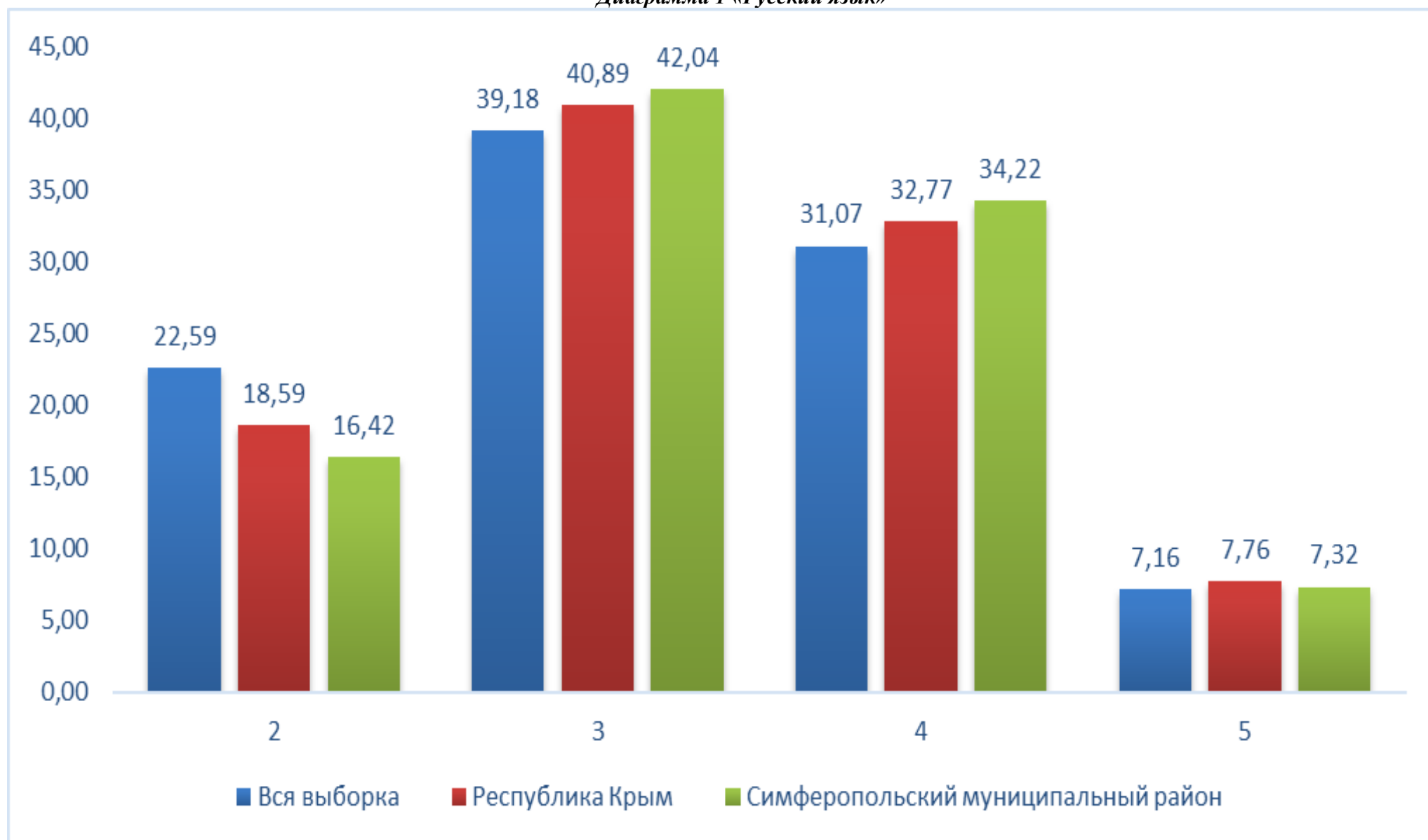


Диаграмма 2 «Математика»

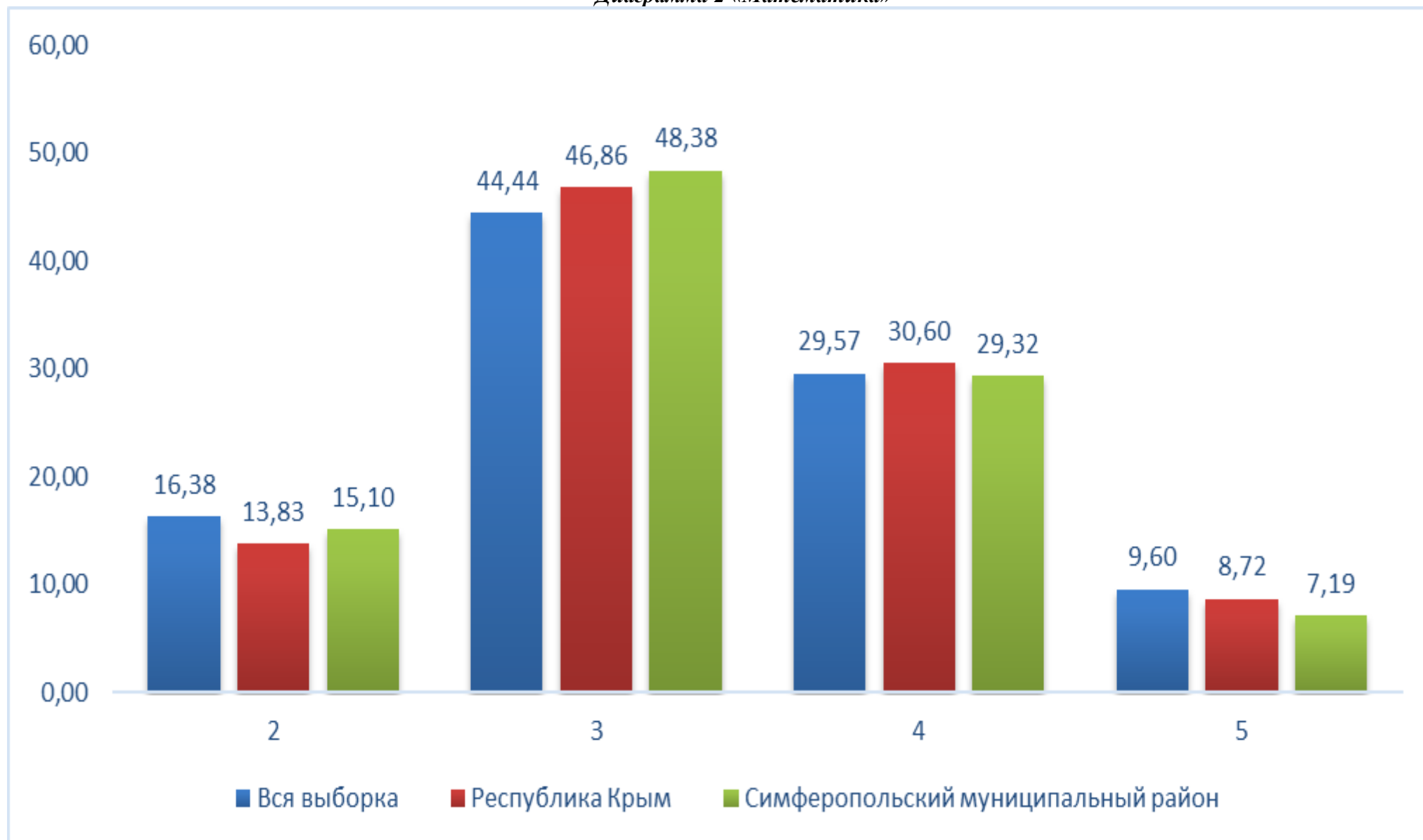


Диаграмма 3 «Окружающий мир»

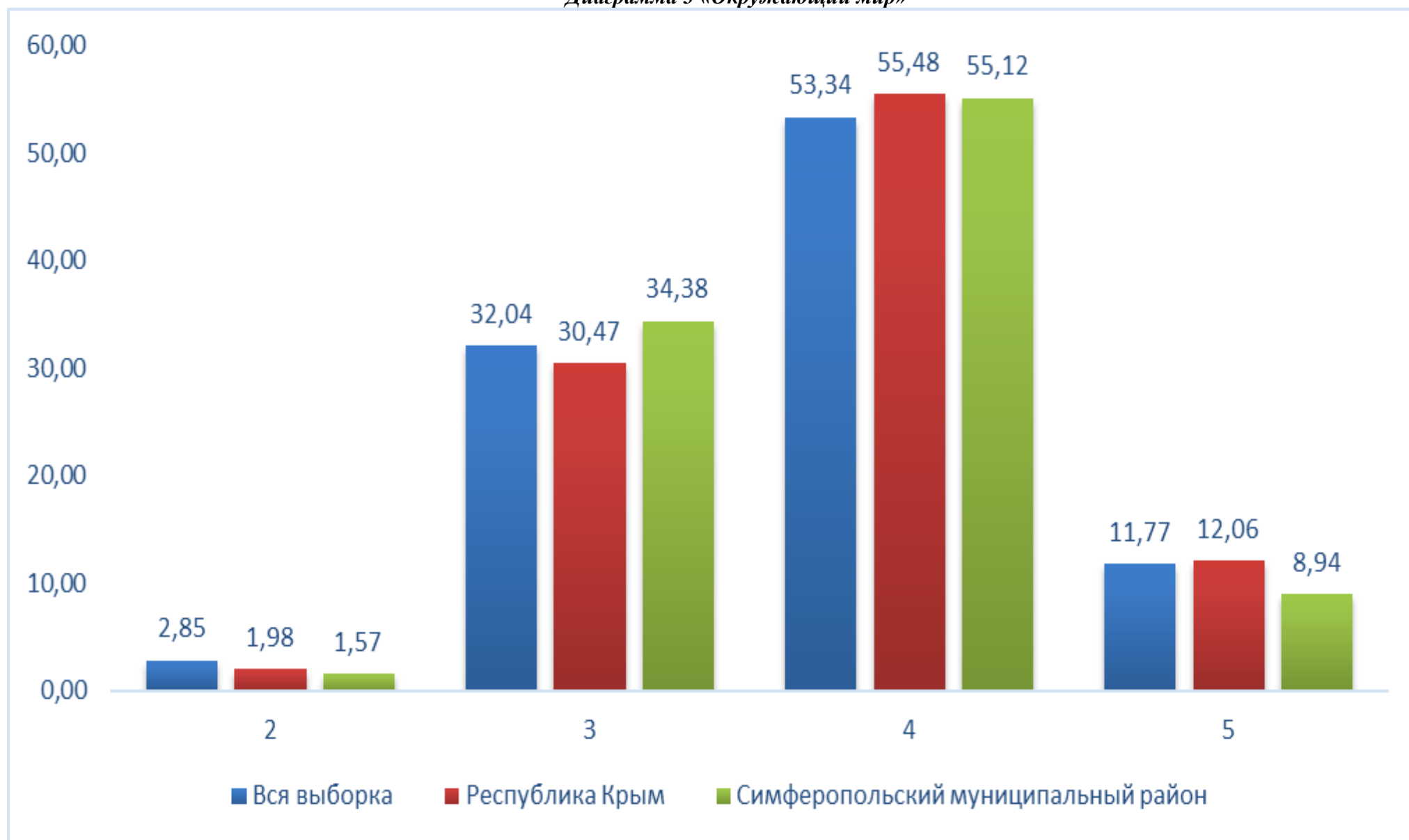


Диаграмма 4 «Биология»

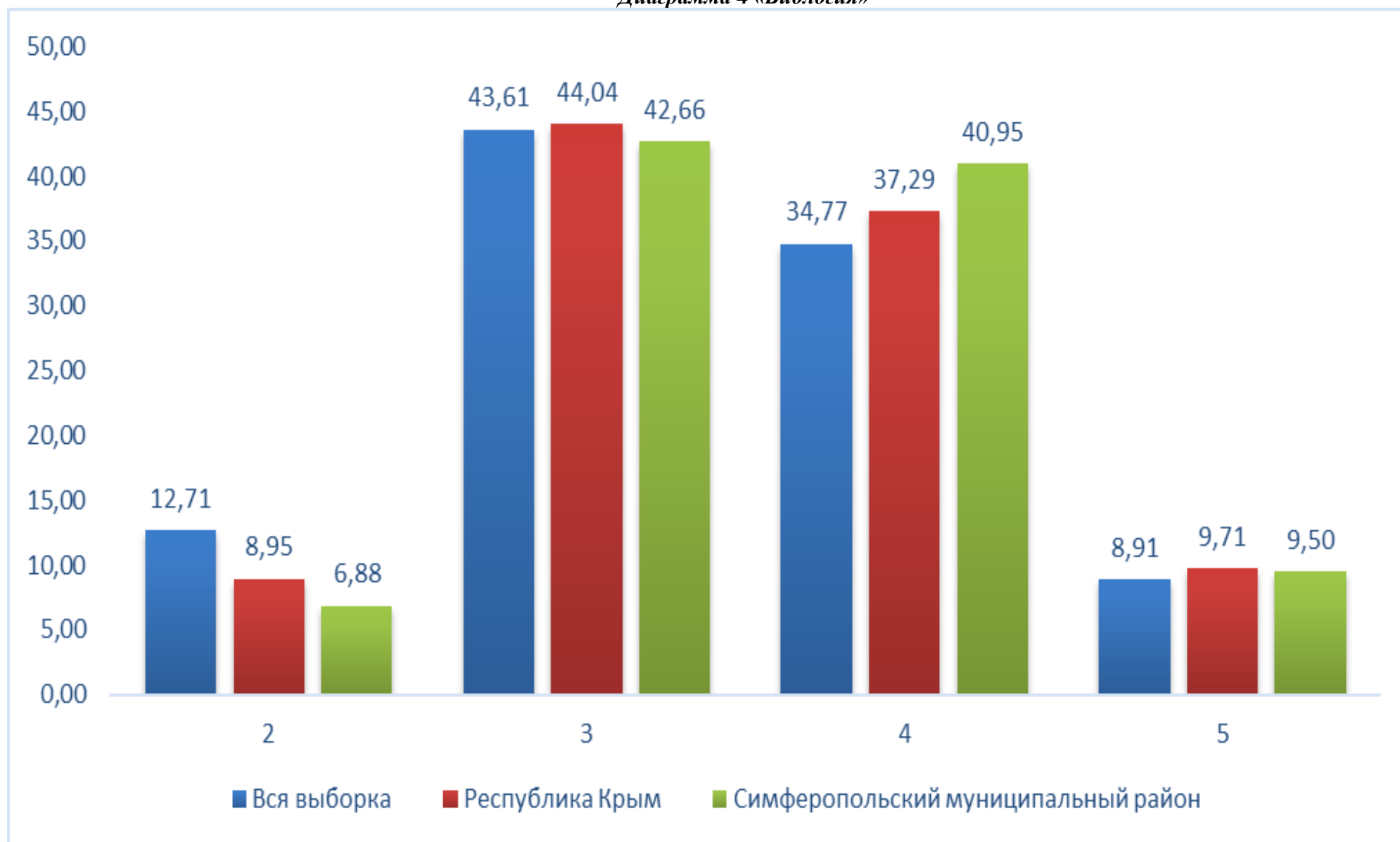


Диаграмма 5 «История»

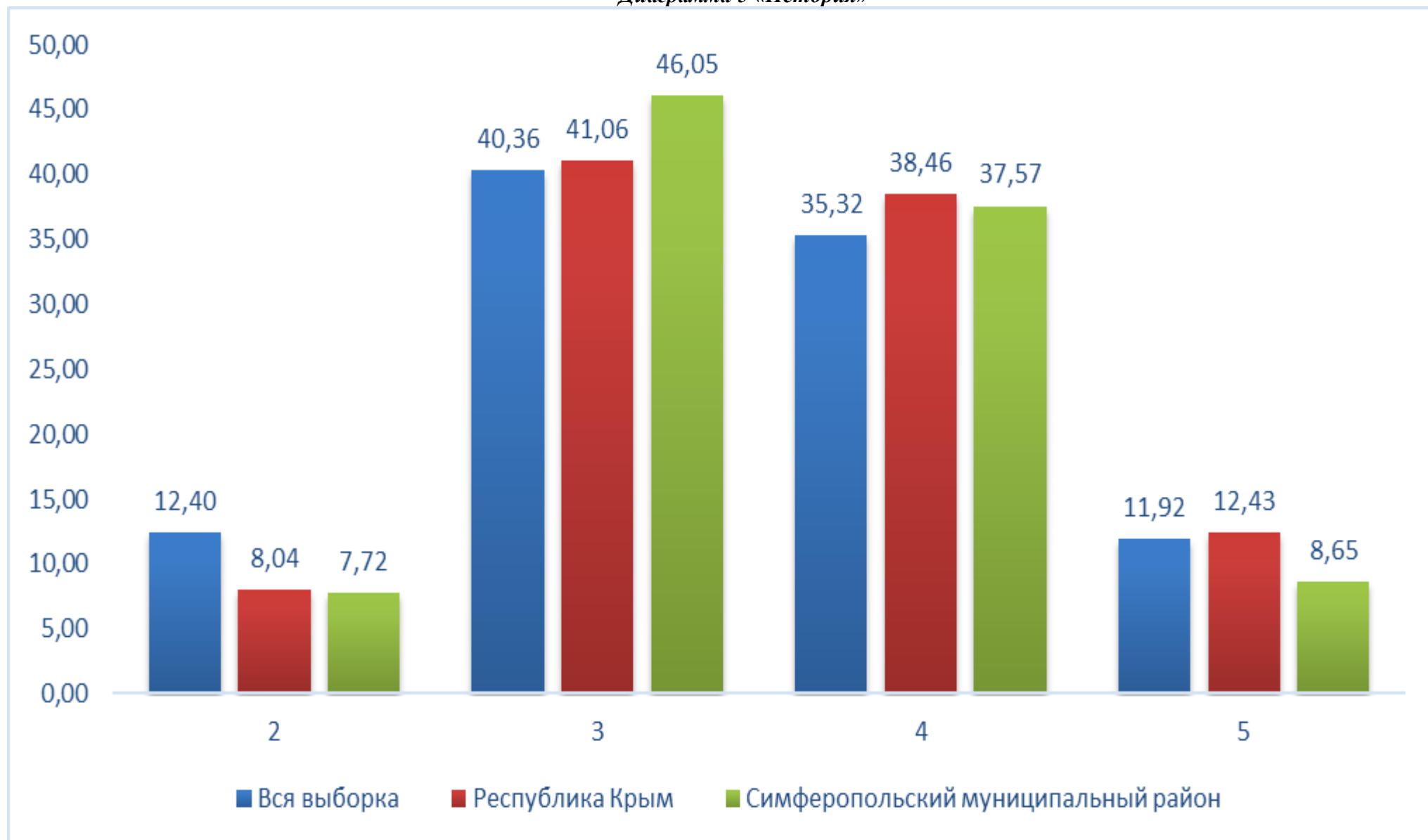


Диаграмма 6 «География»

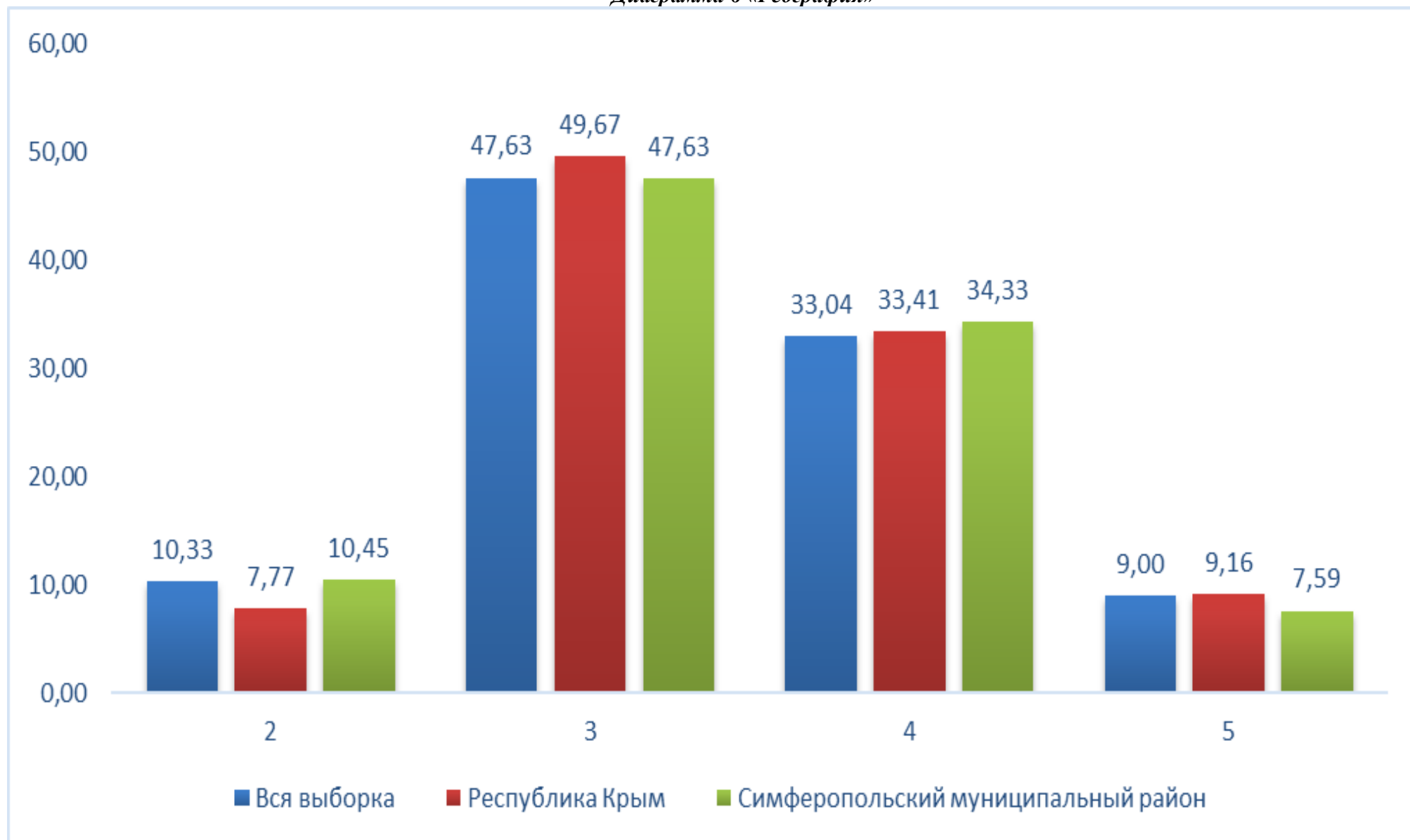


Диаграмма 7 «Общественное мнение»

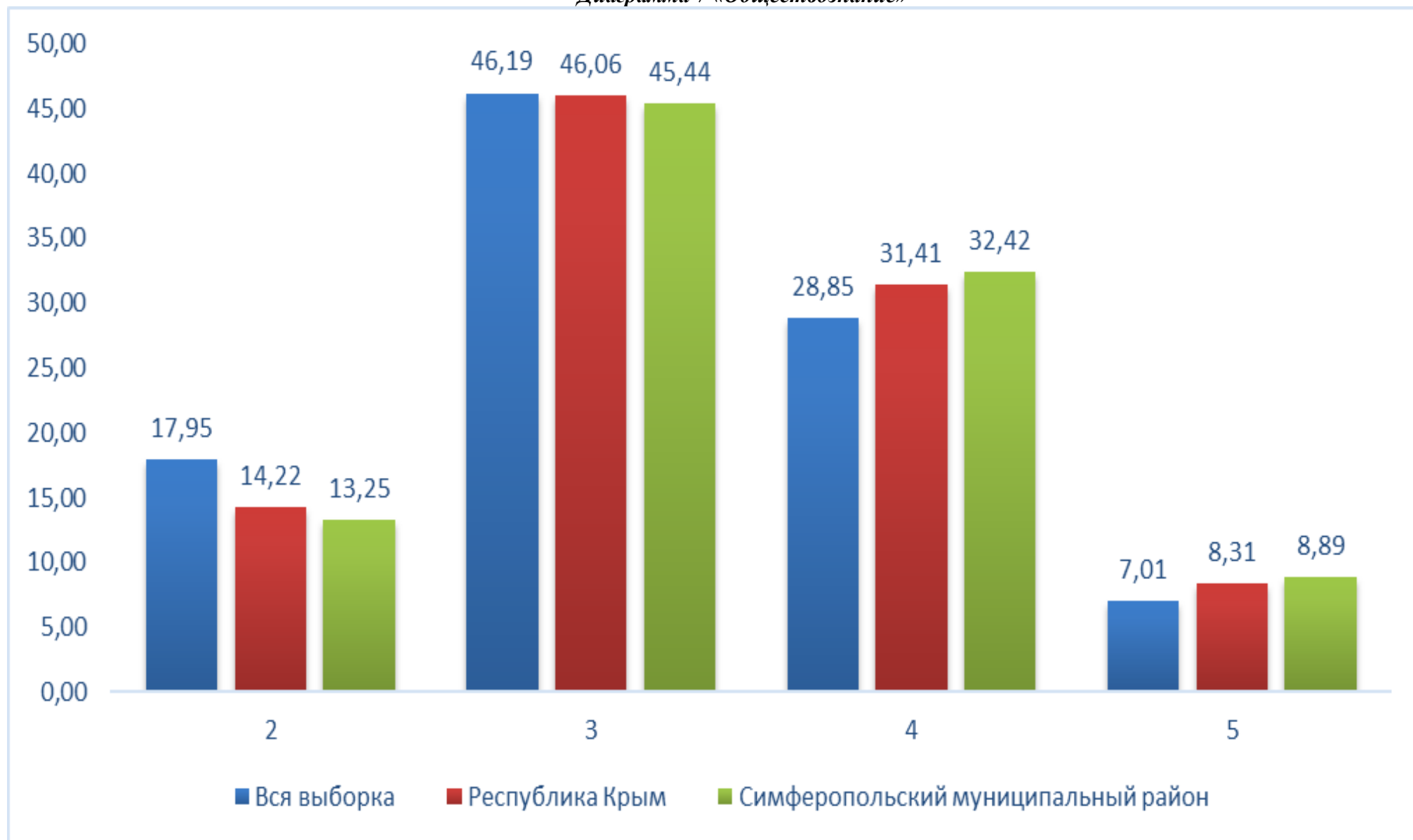


Диаграмма 8 «Физика»

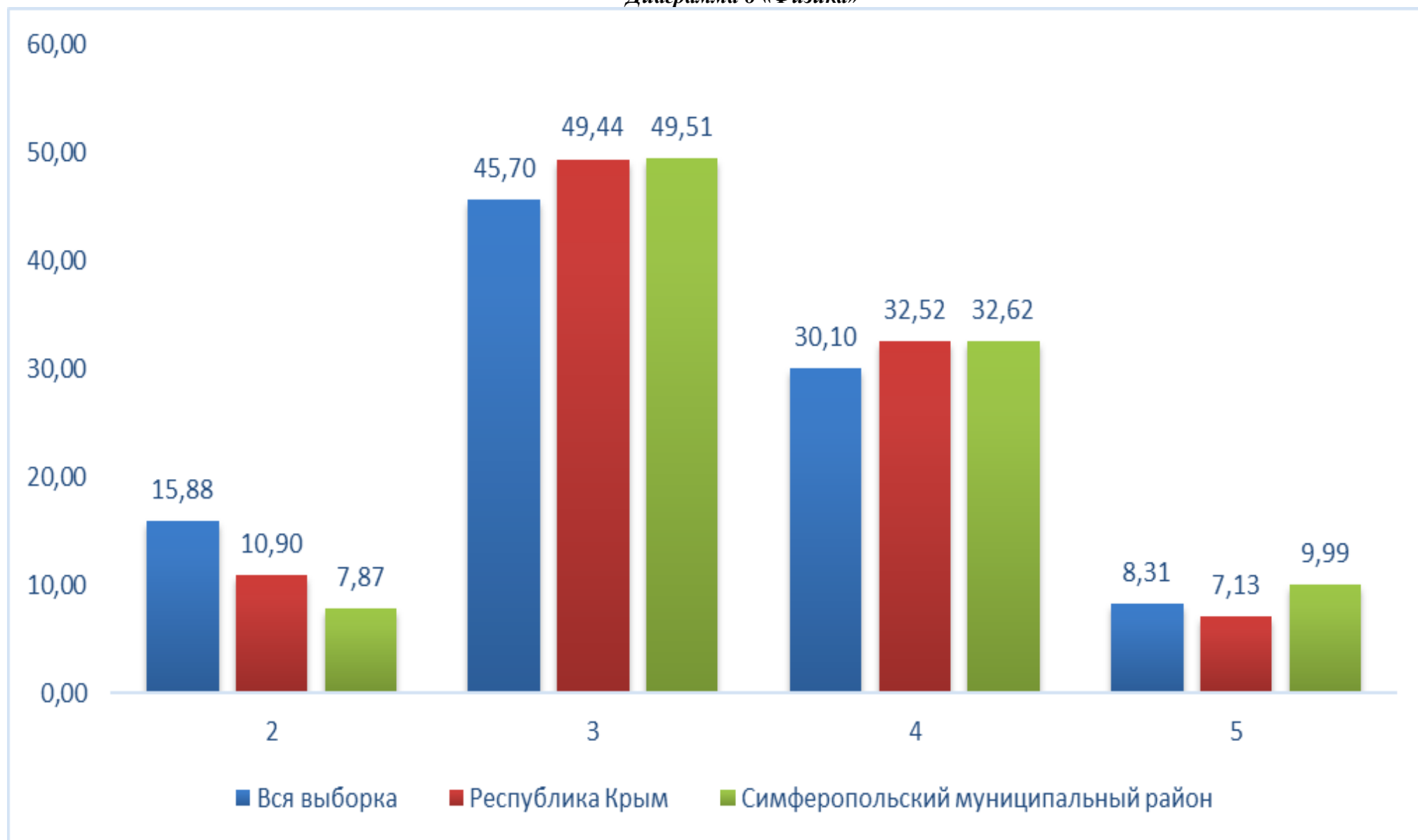


Диаграмма 9 «Английский язык»

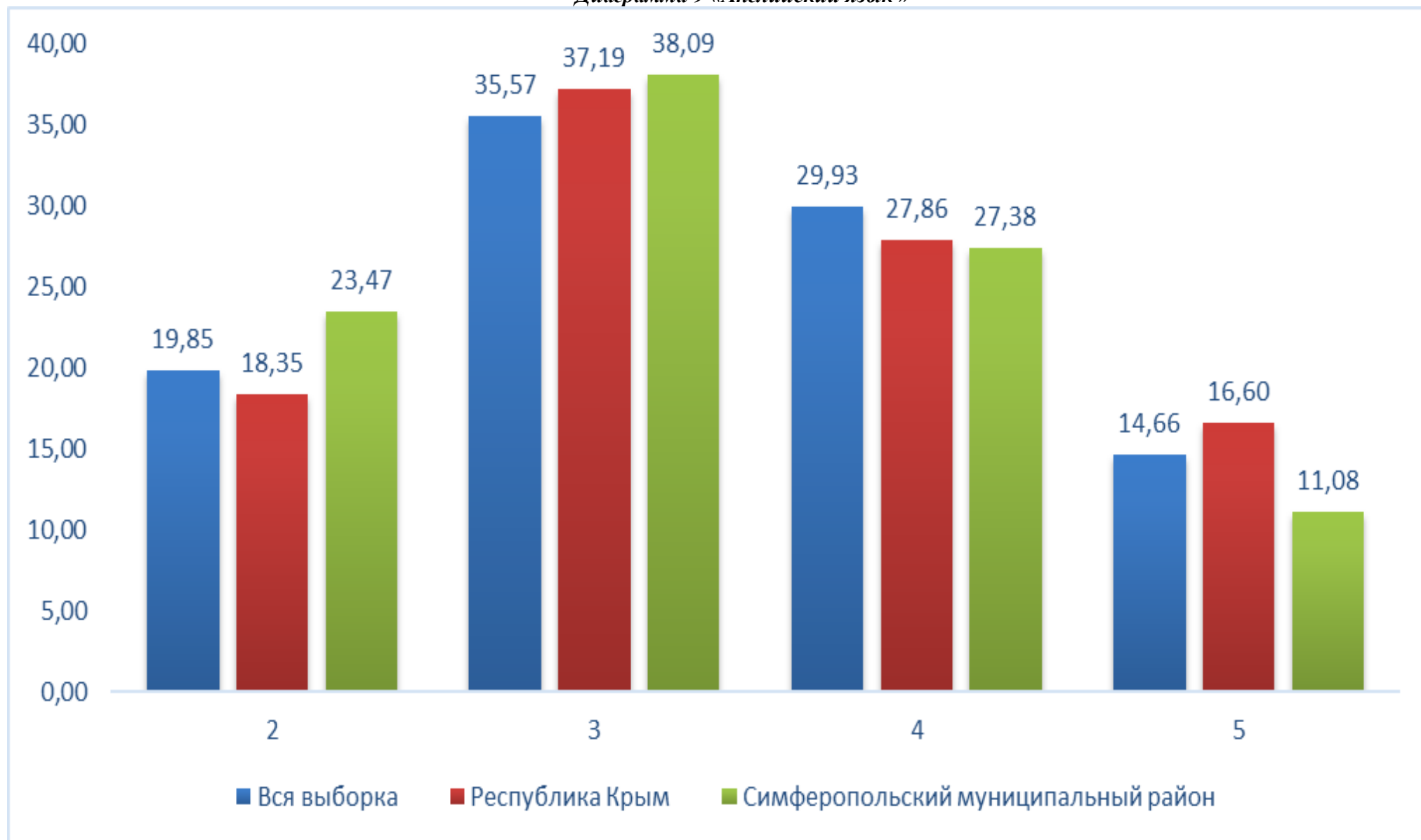
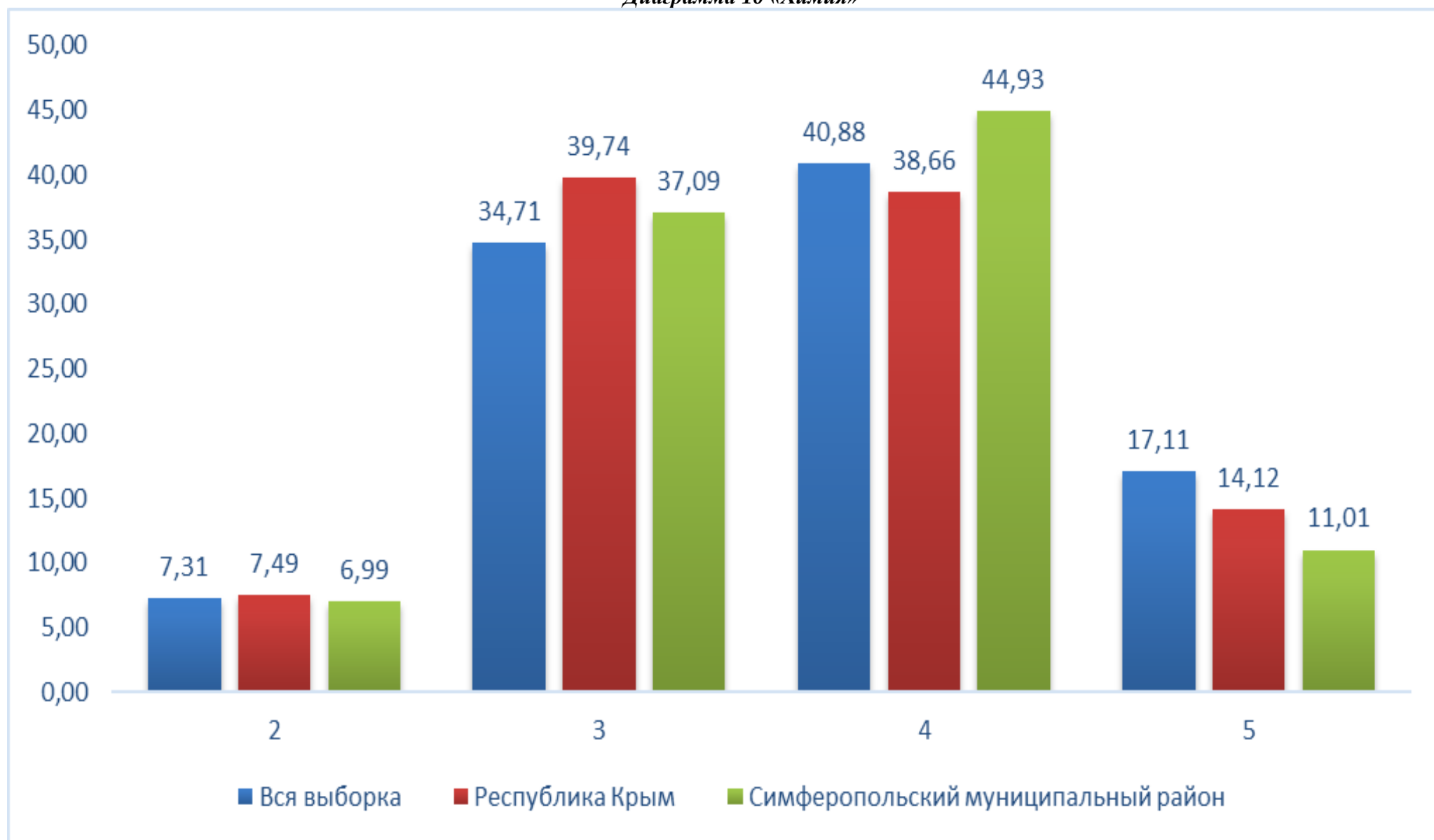
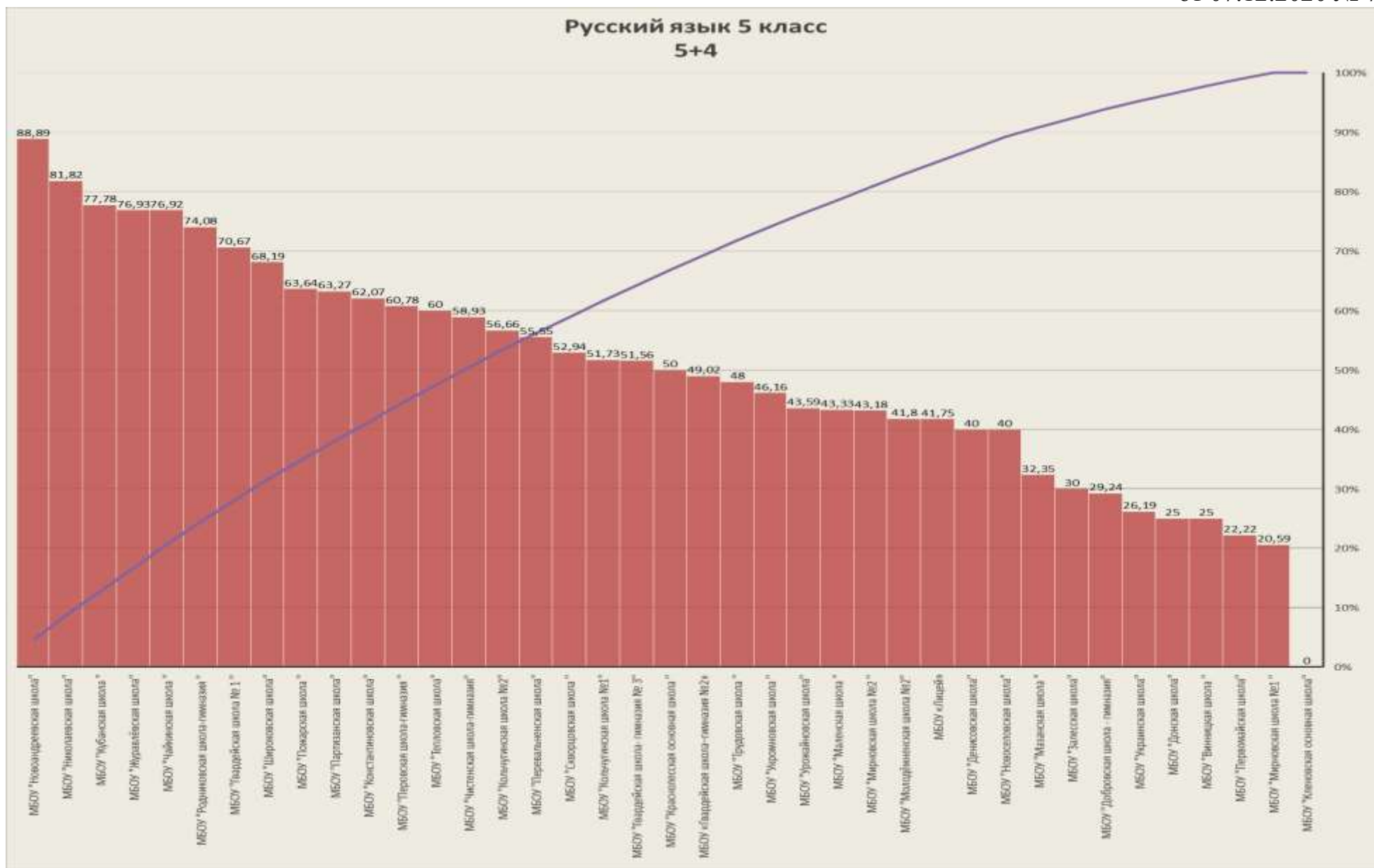
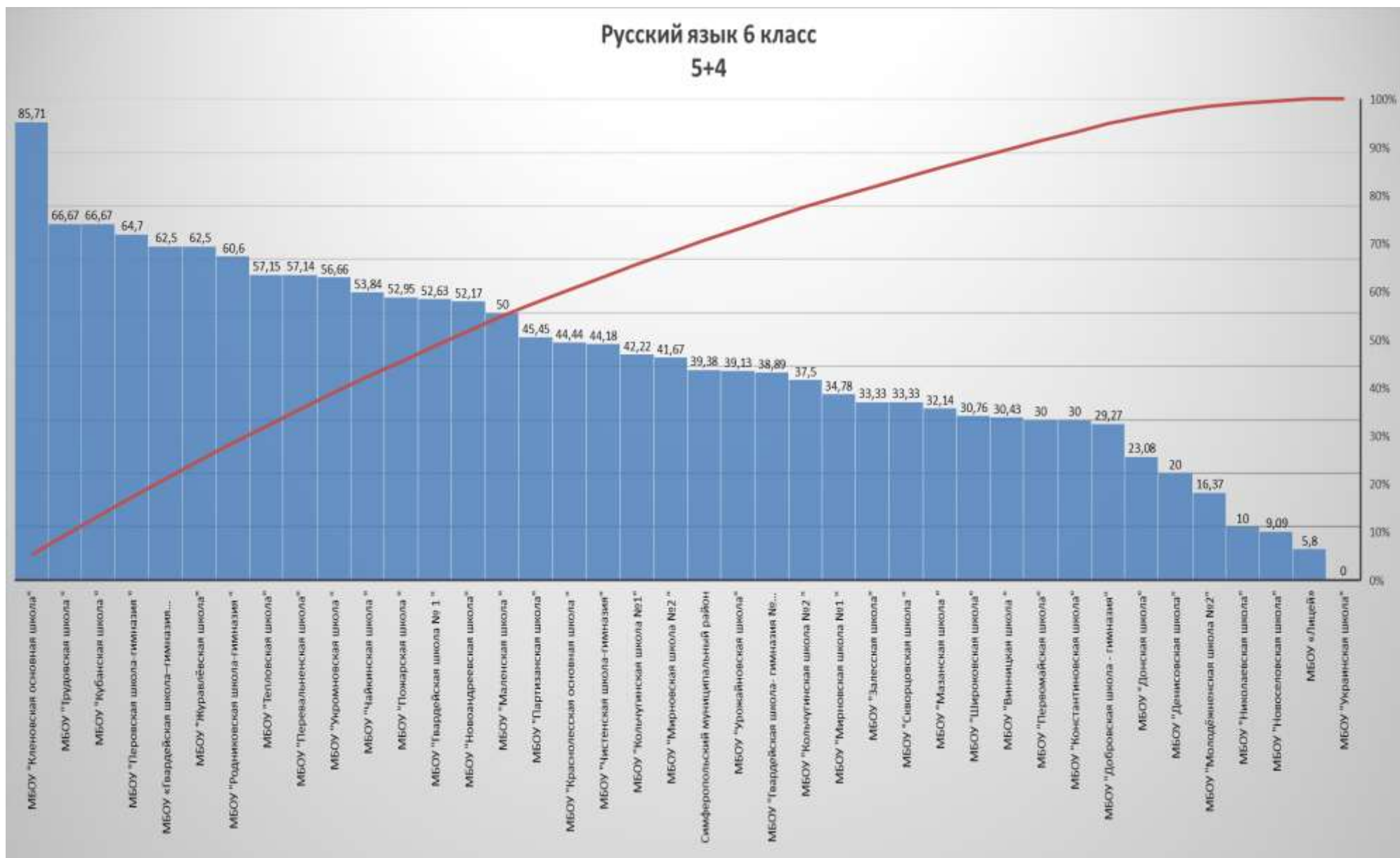
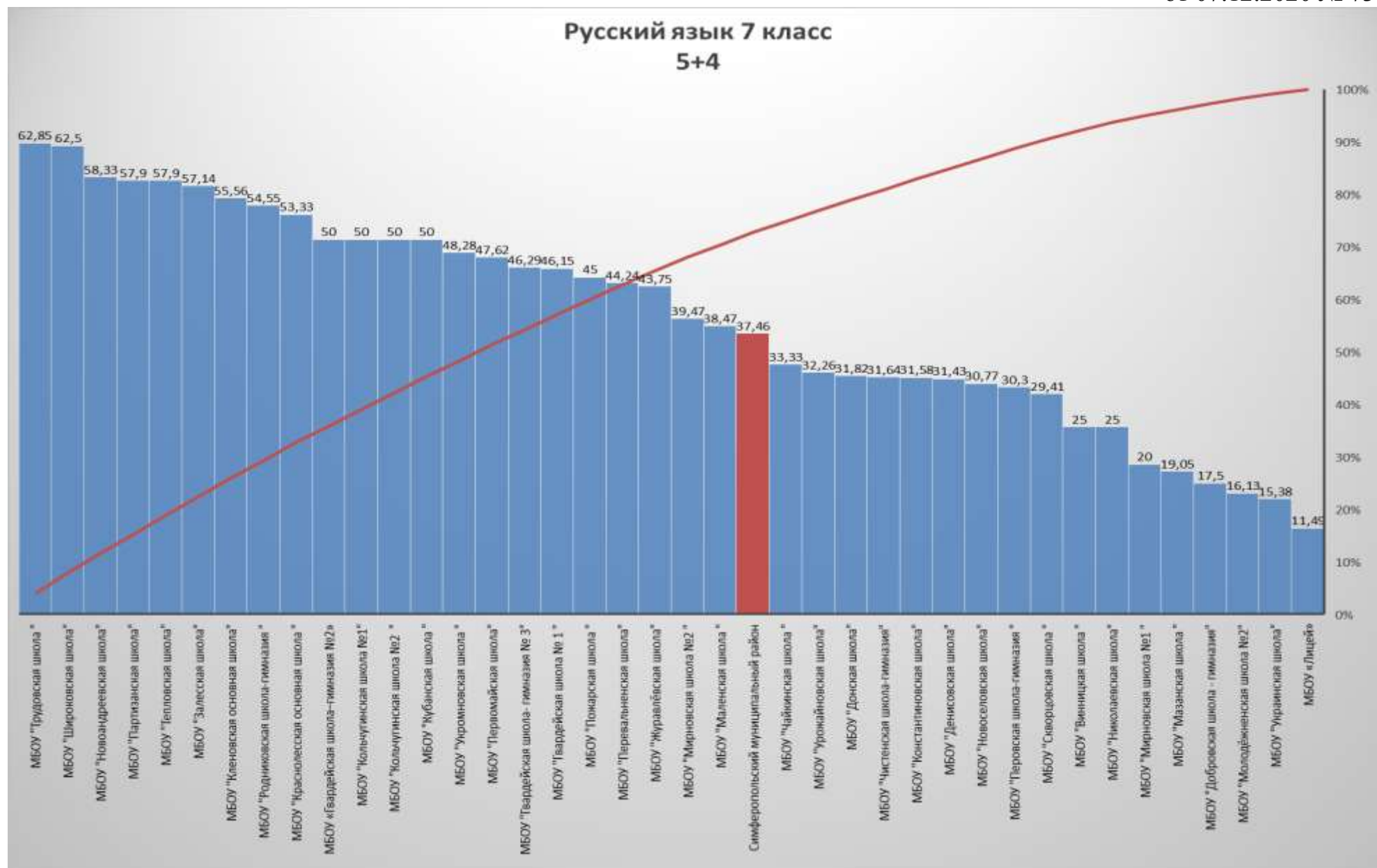


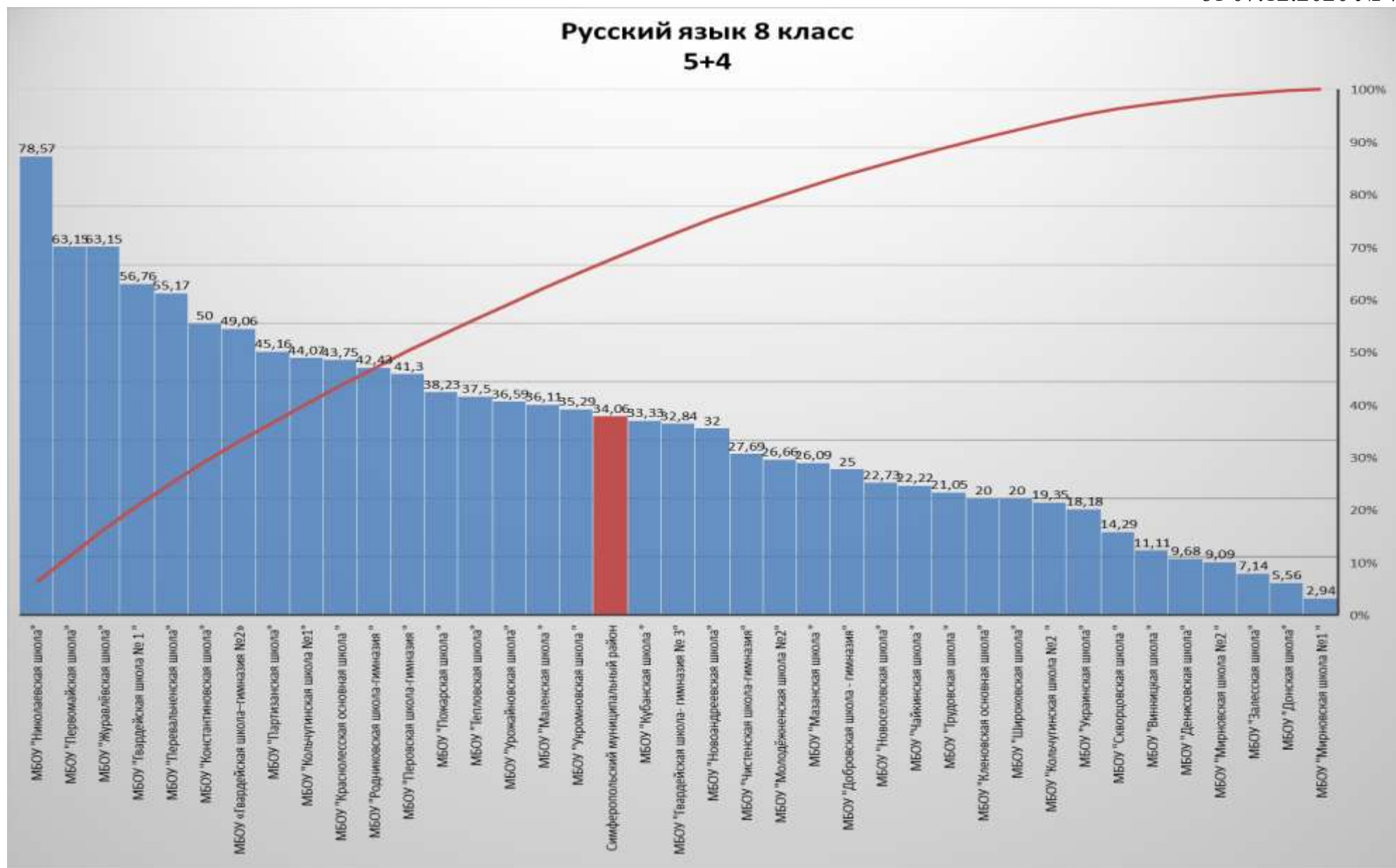
Диаграмма 10 «Химия»



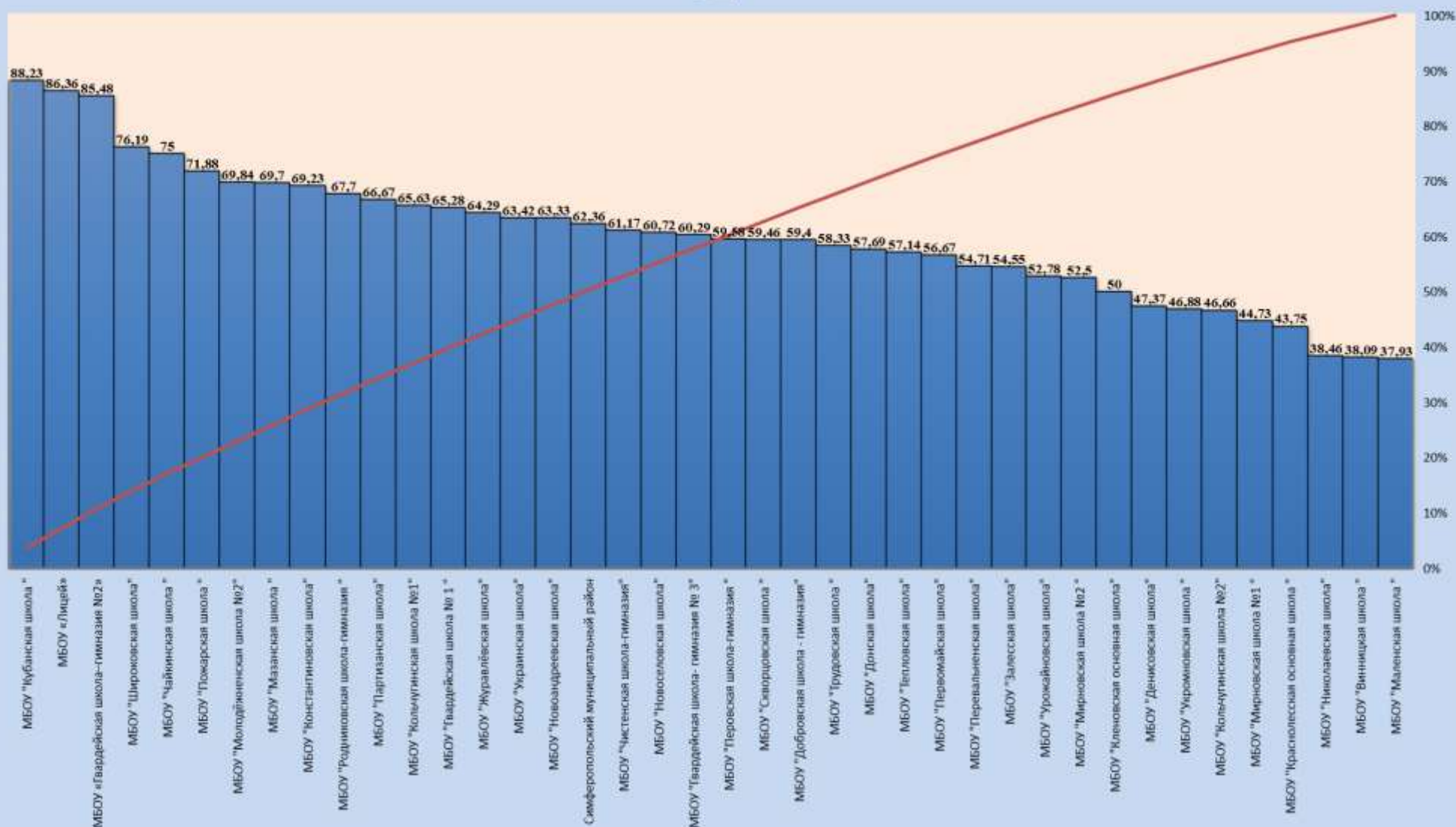


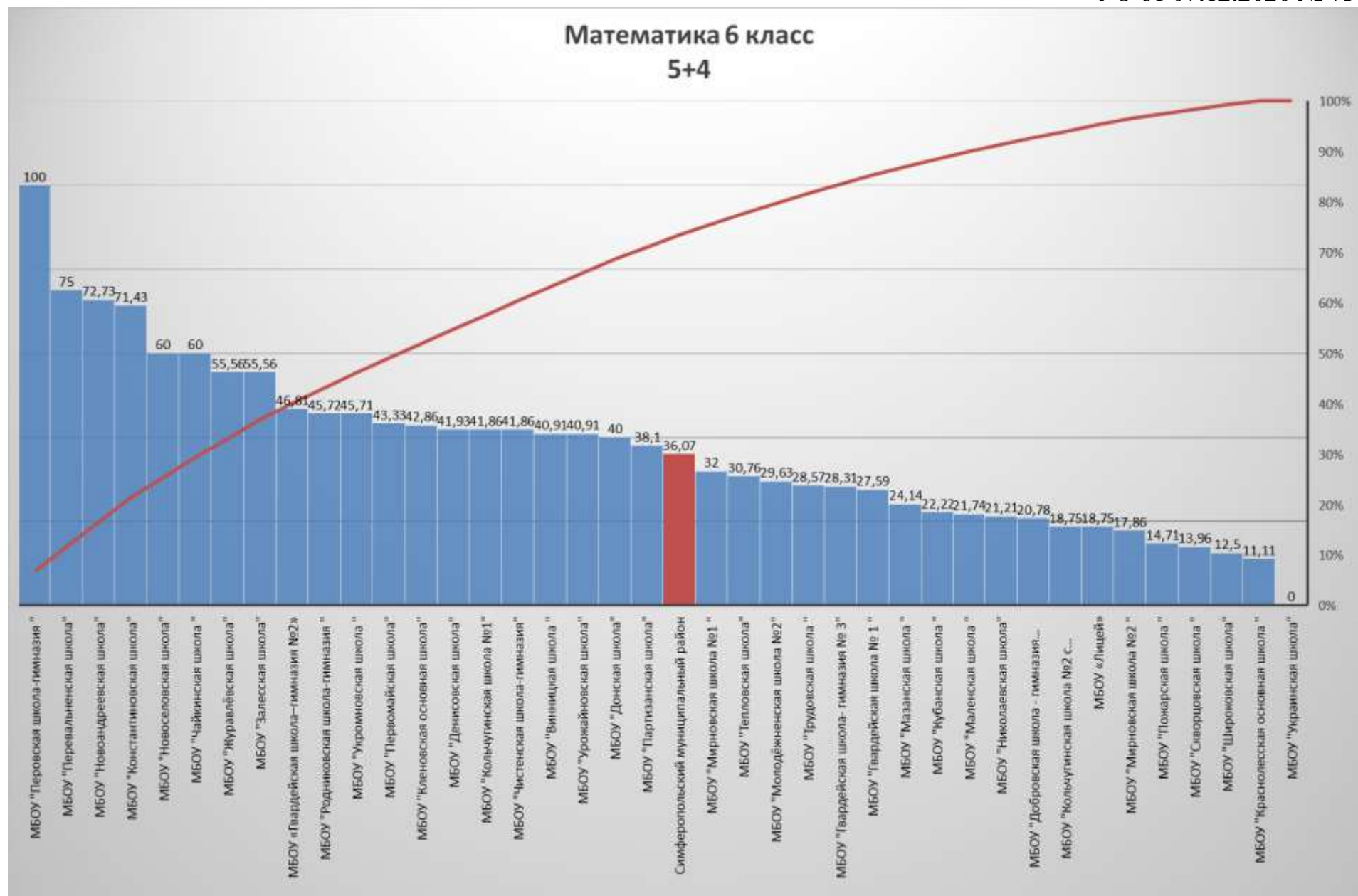


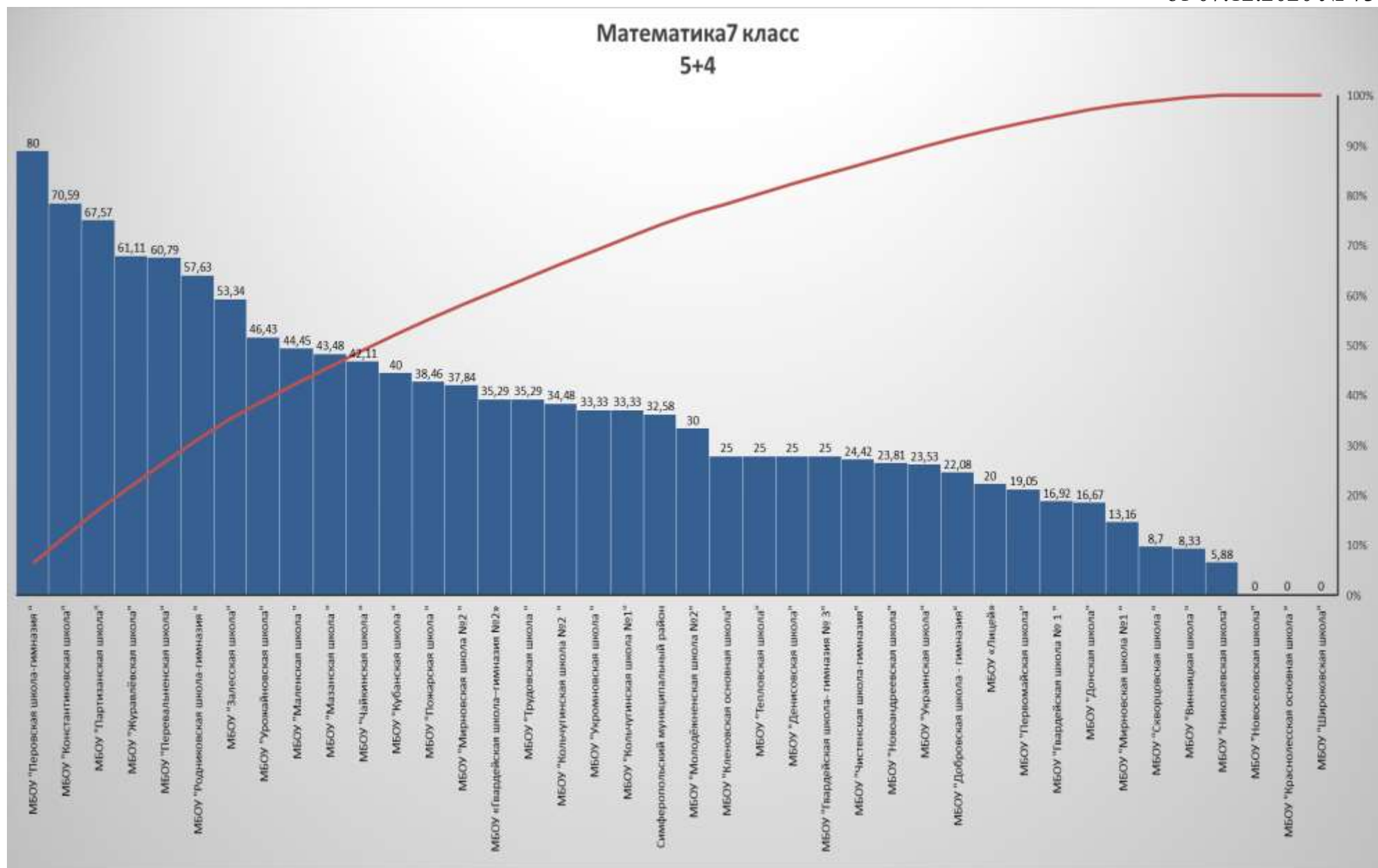


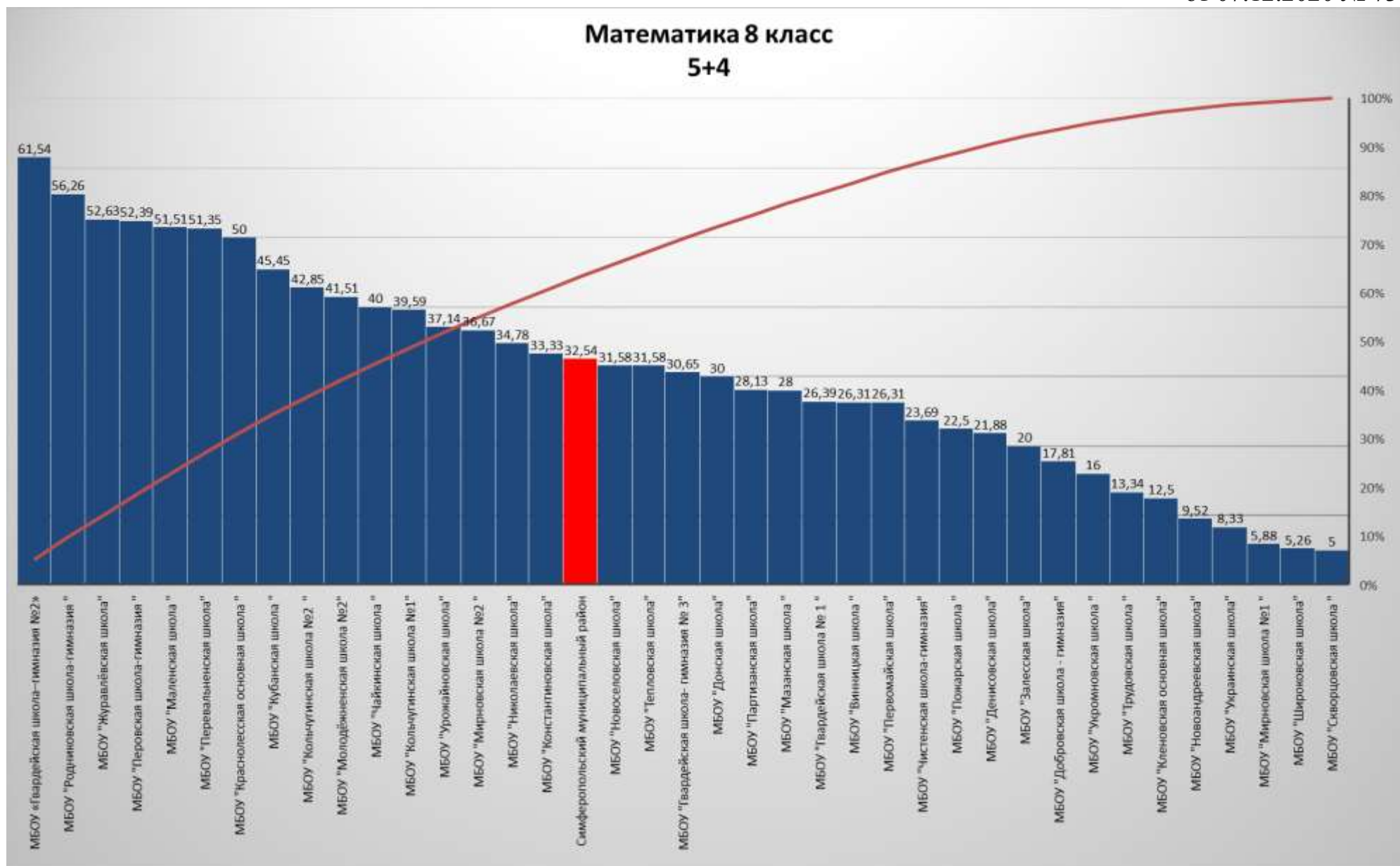


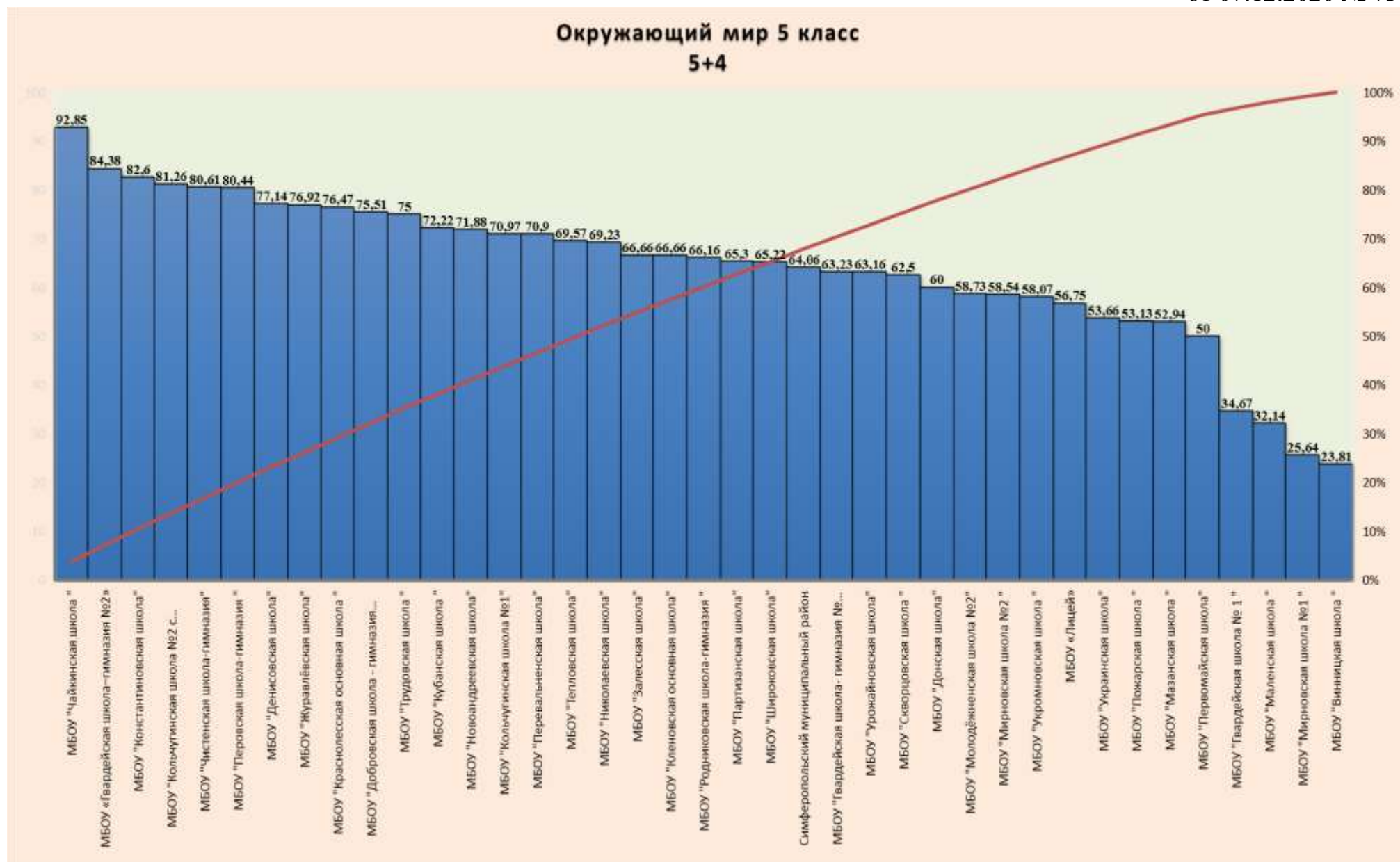
Математика 5 класс 5+4

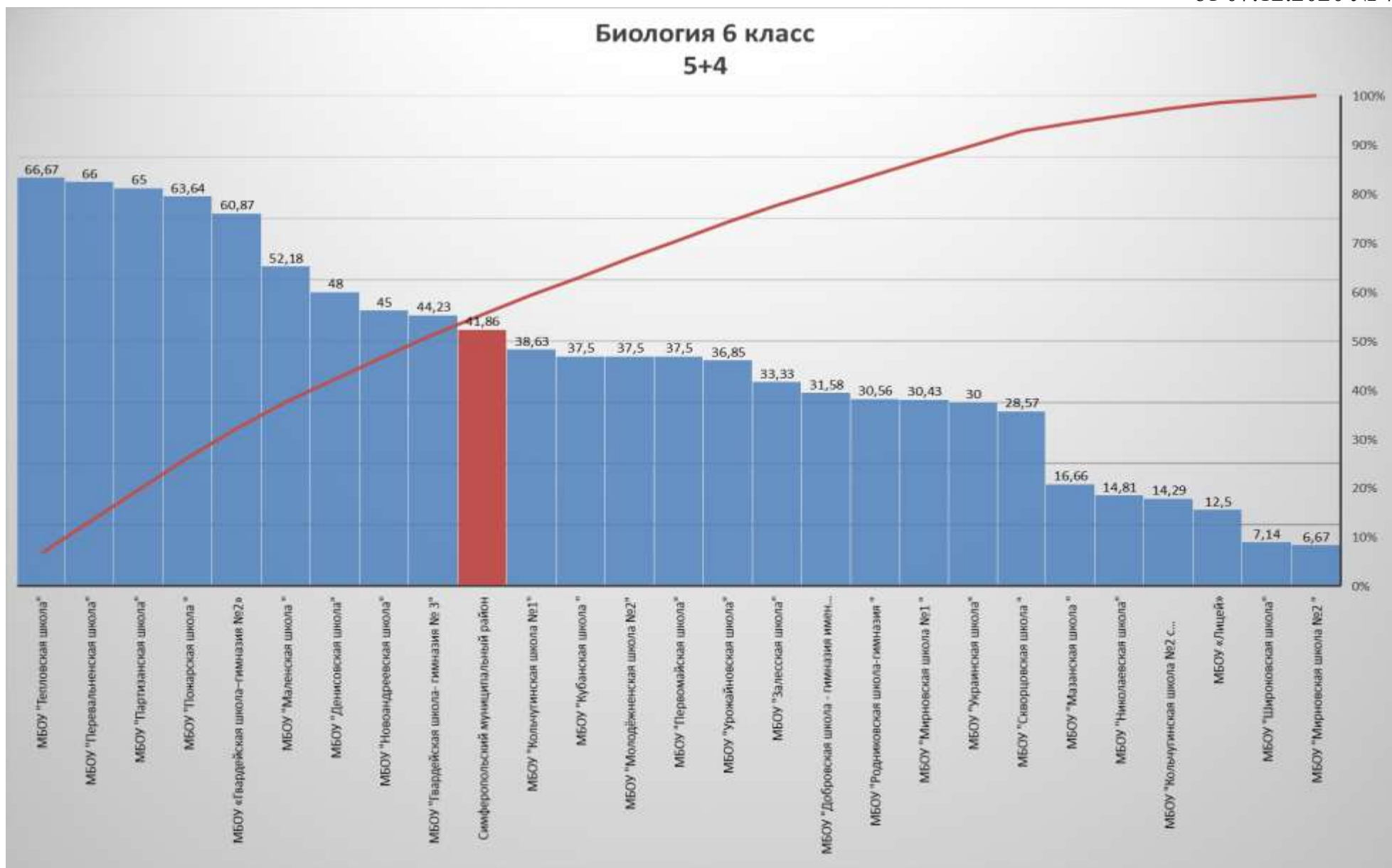




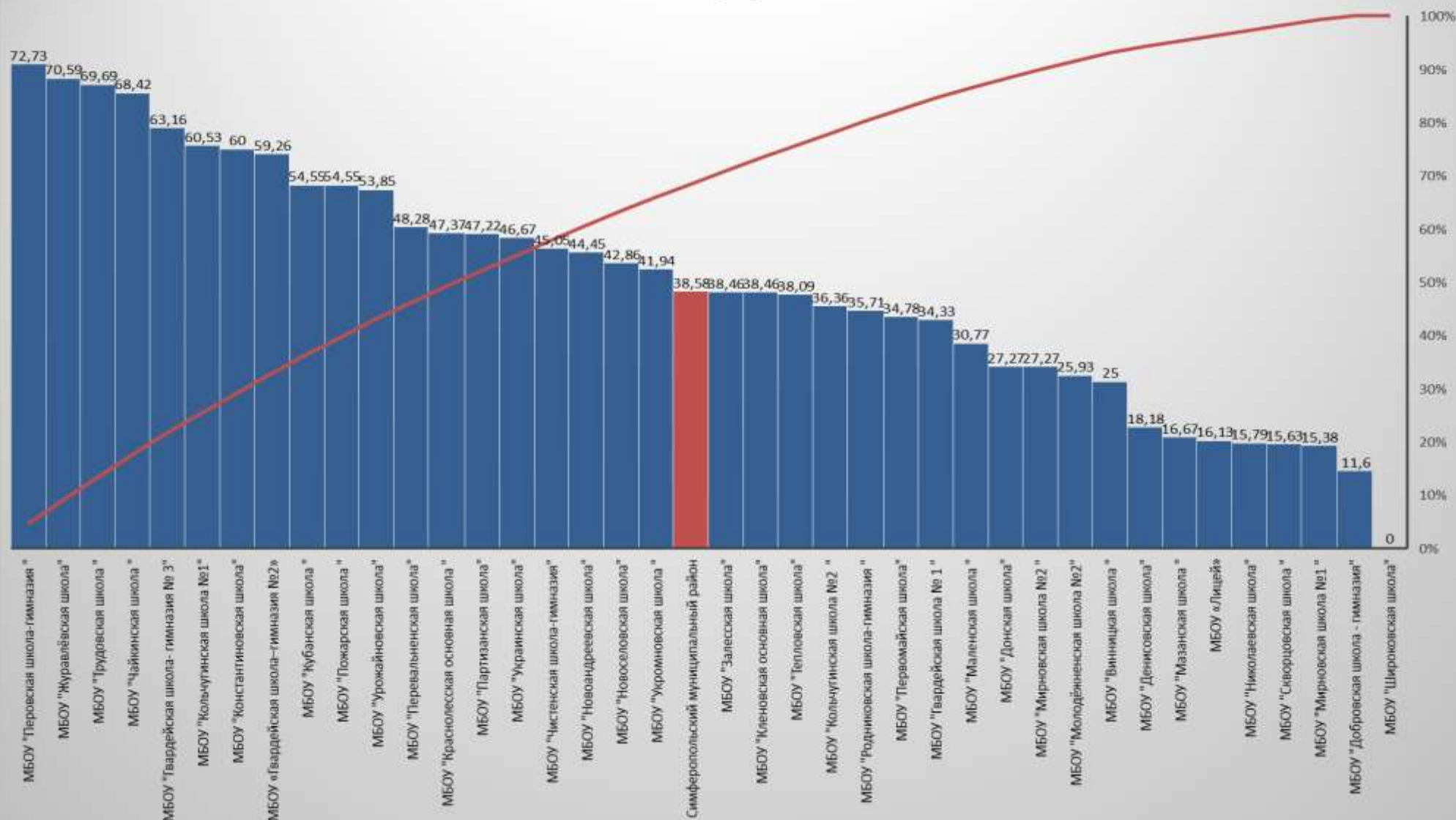




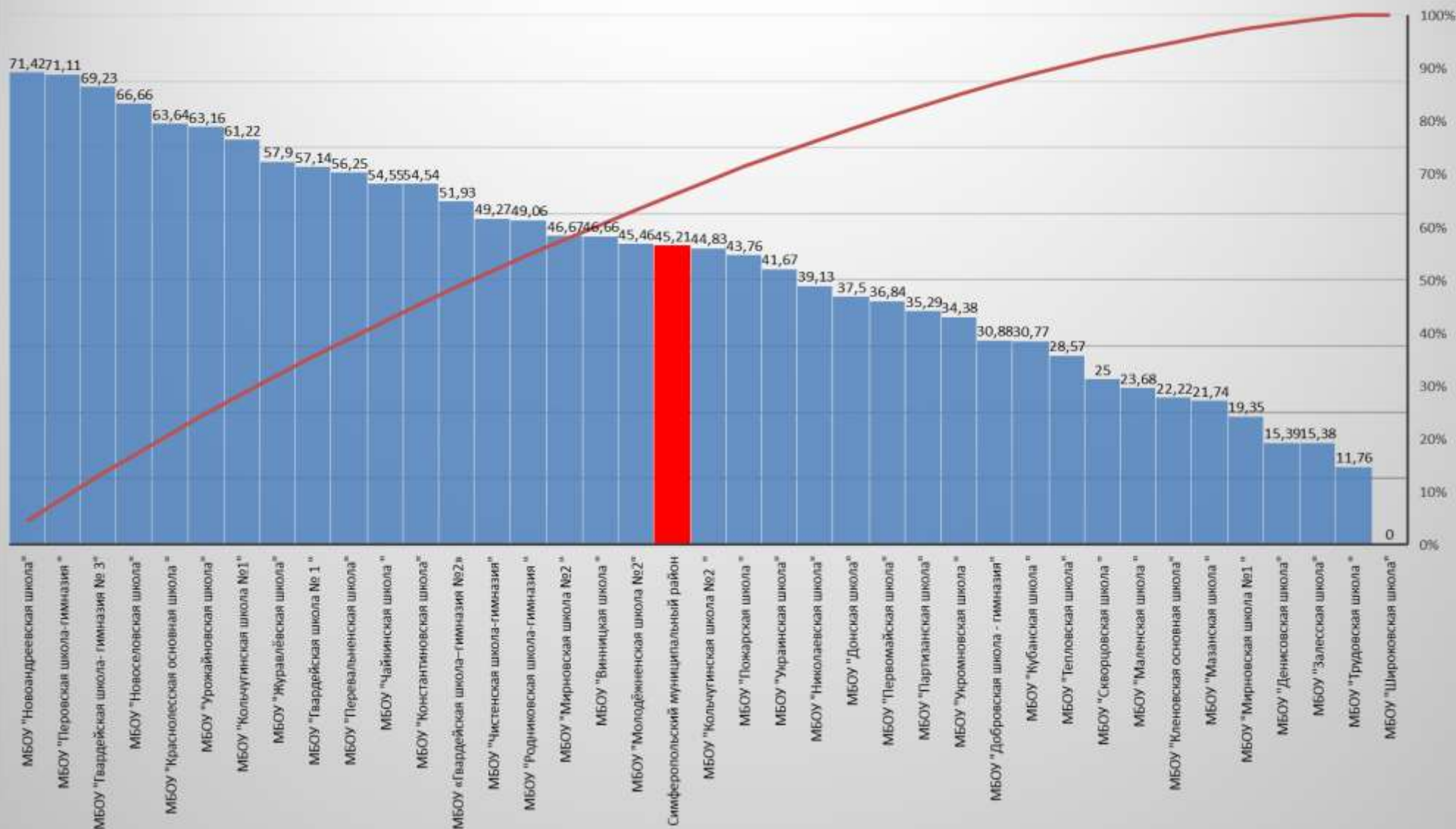


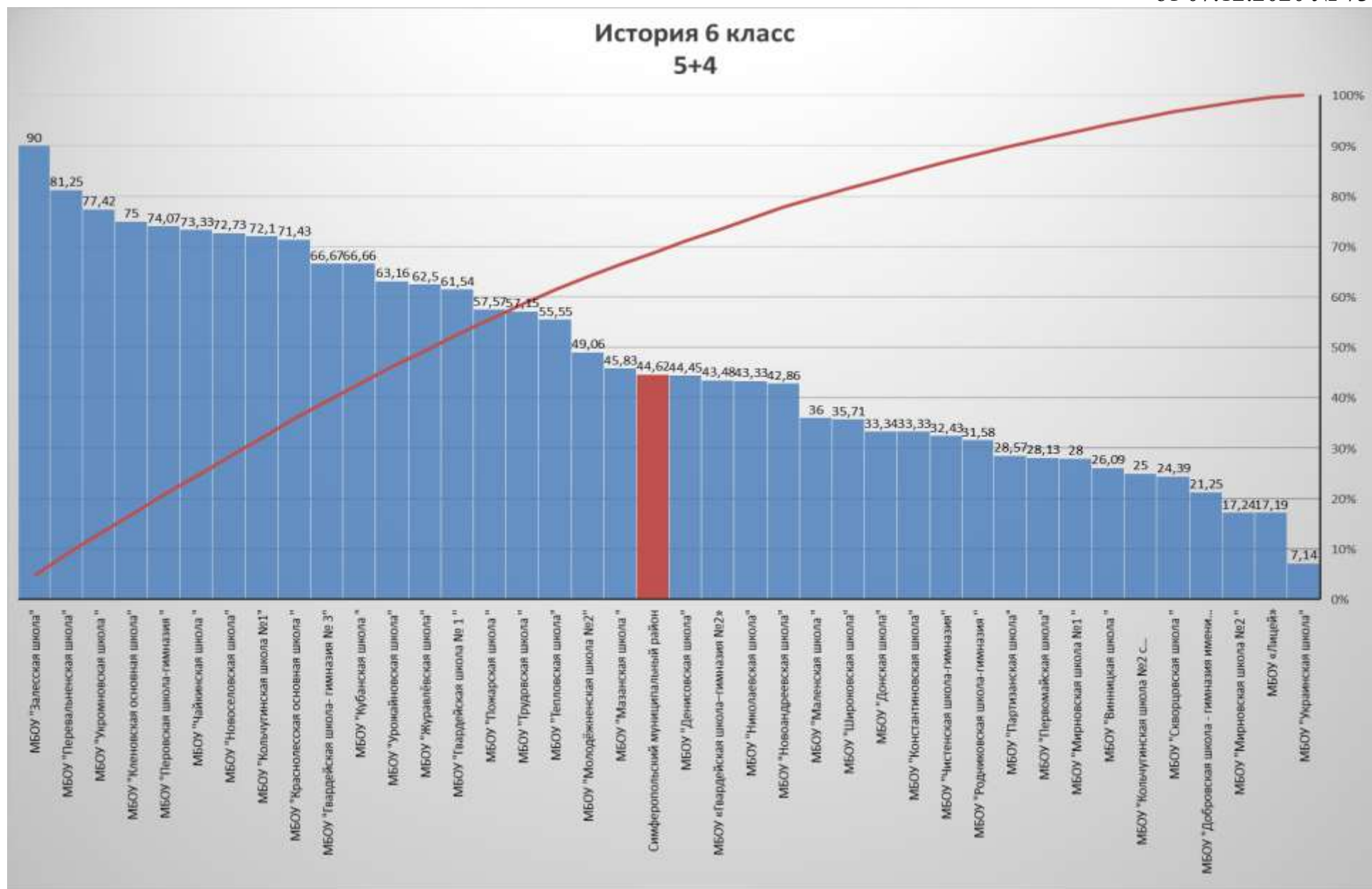


Биология 7 класс 5+4

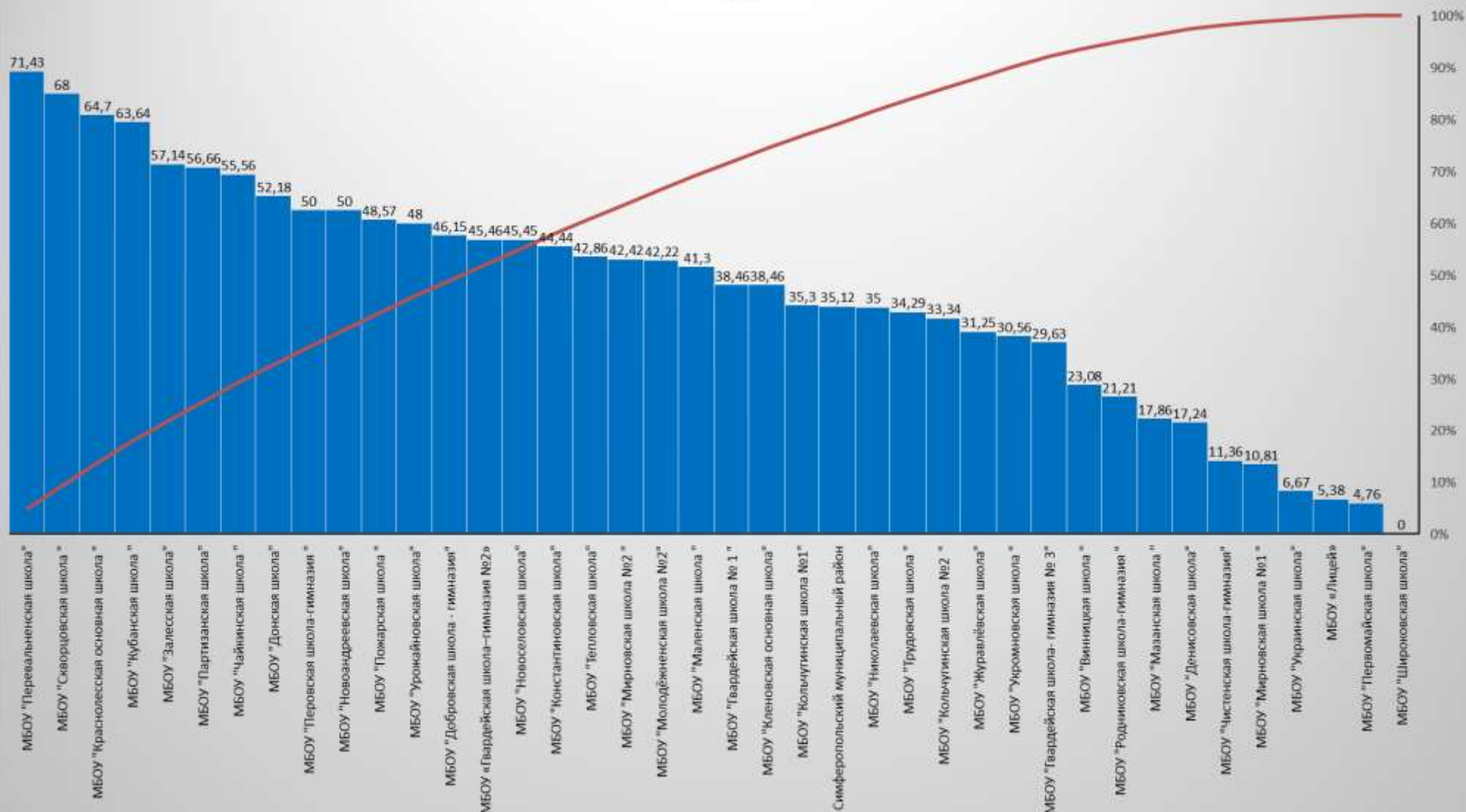


Биология 8 класс 5+4

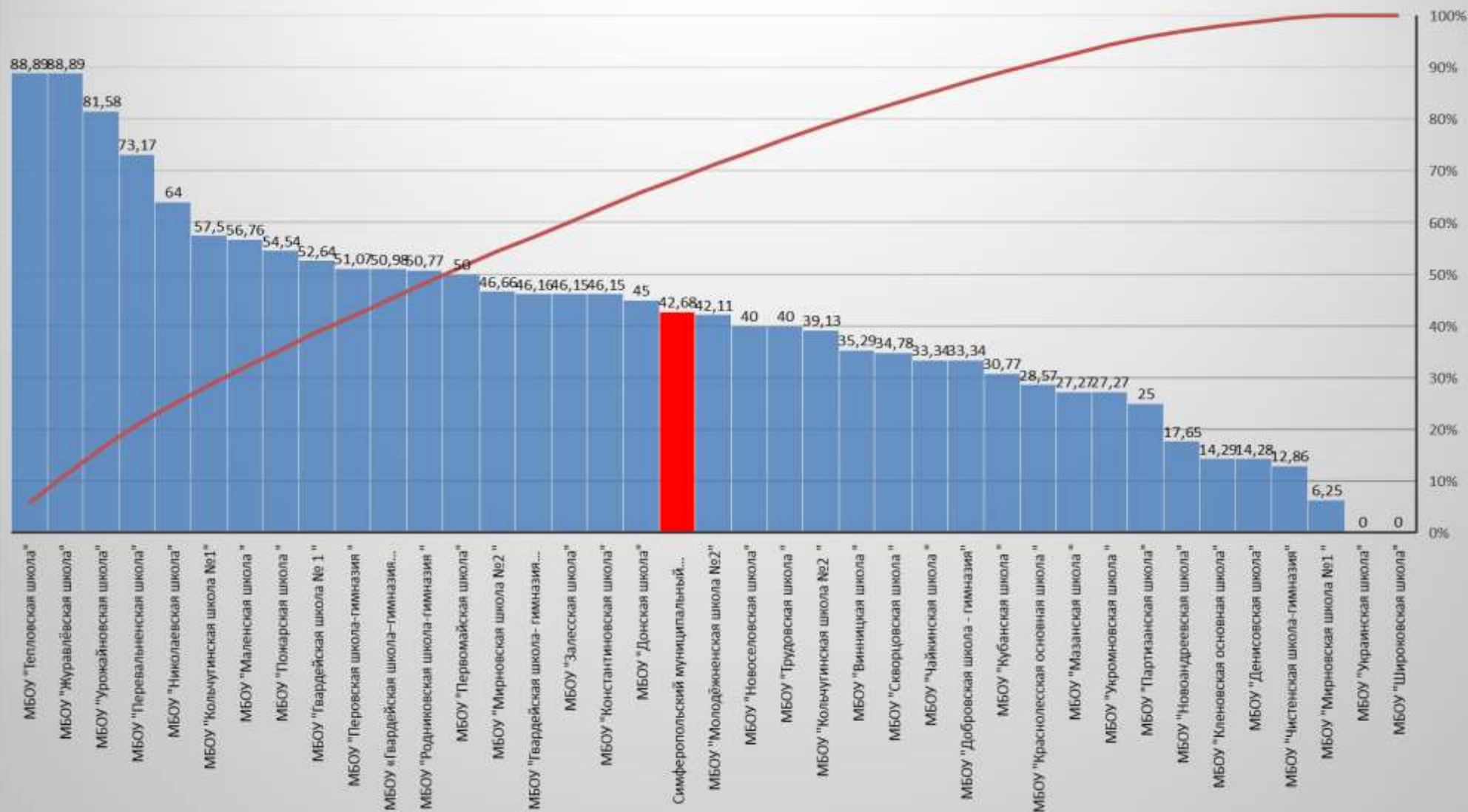




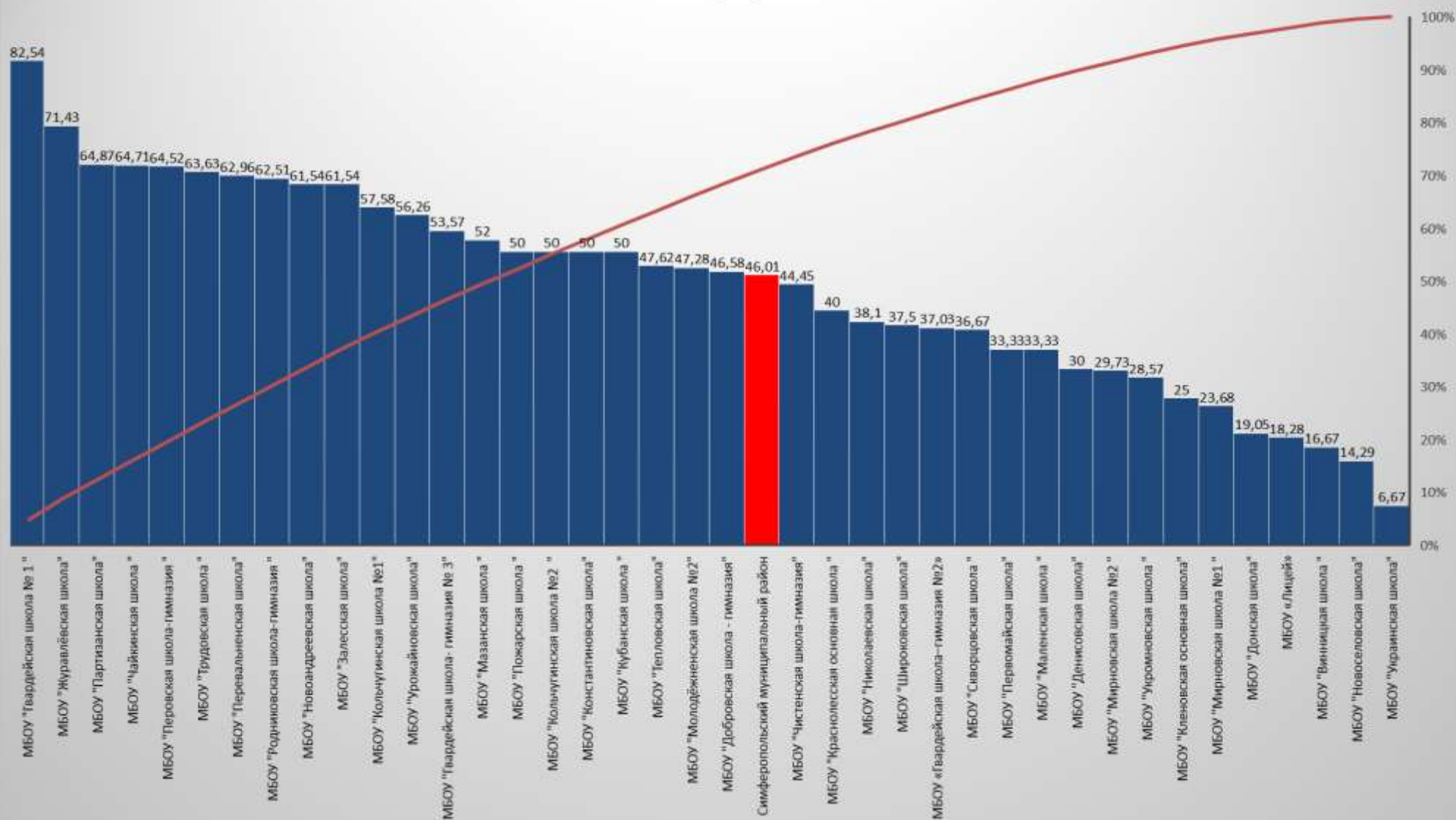
История 7 класс 5+4



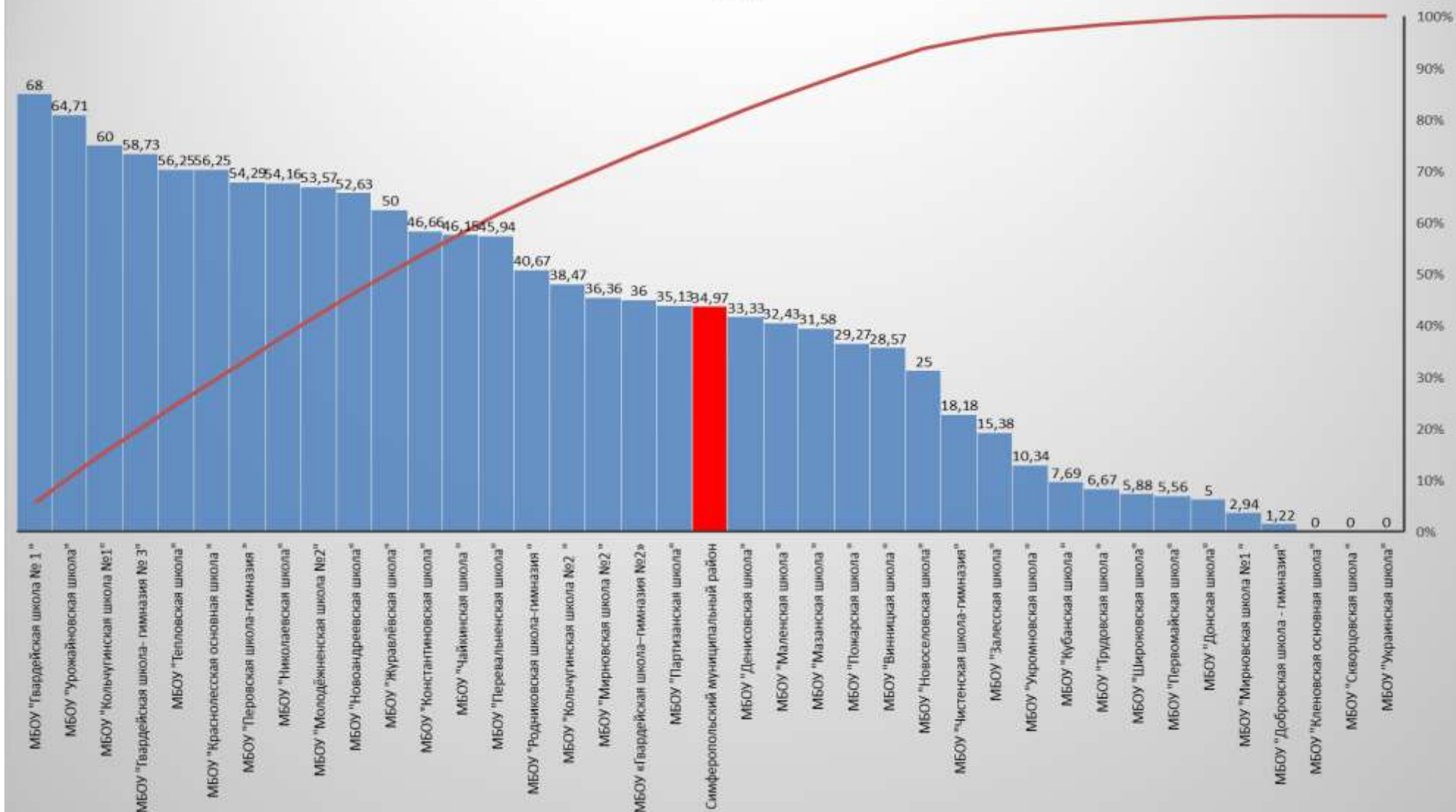
История 8 класс 5+4

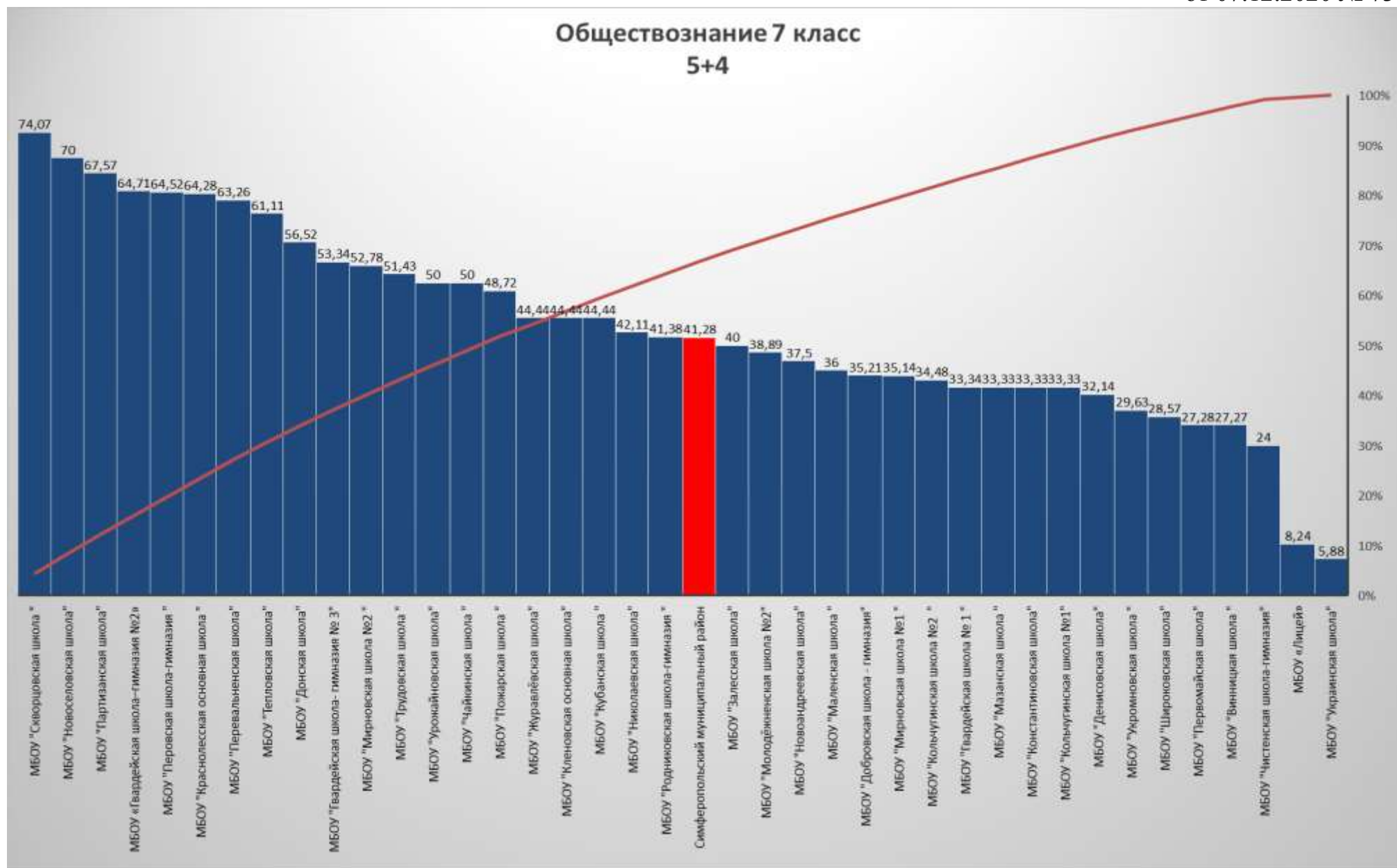


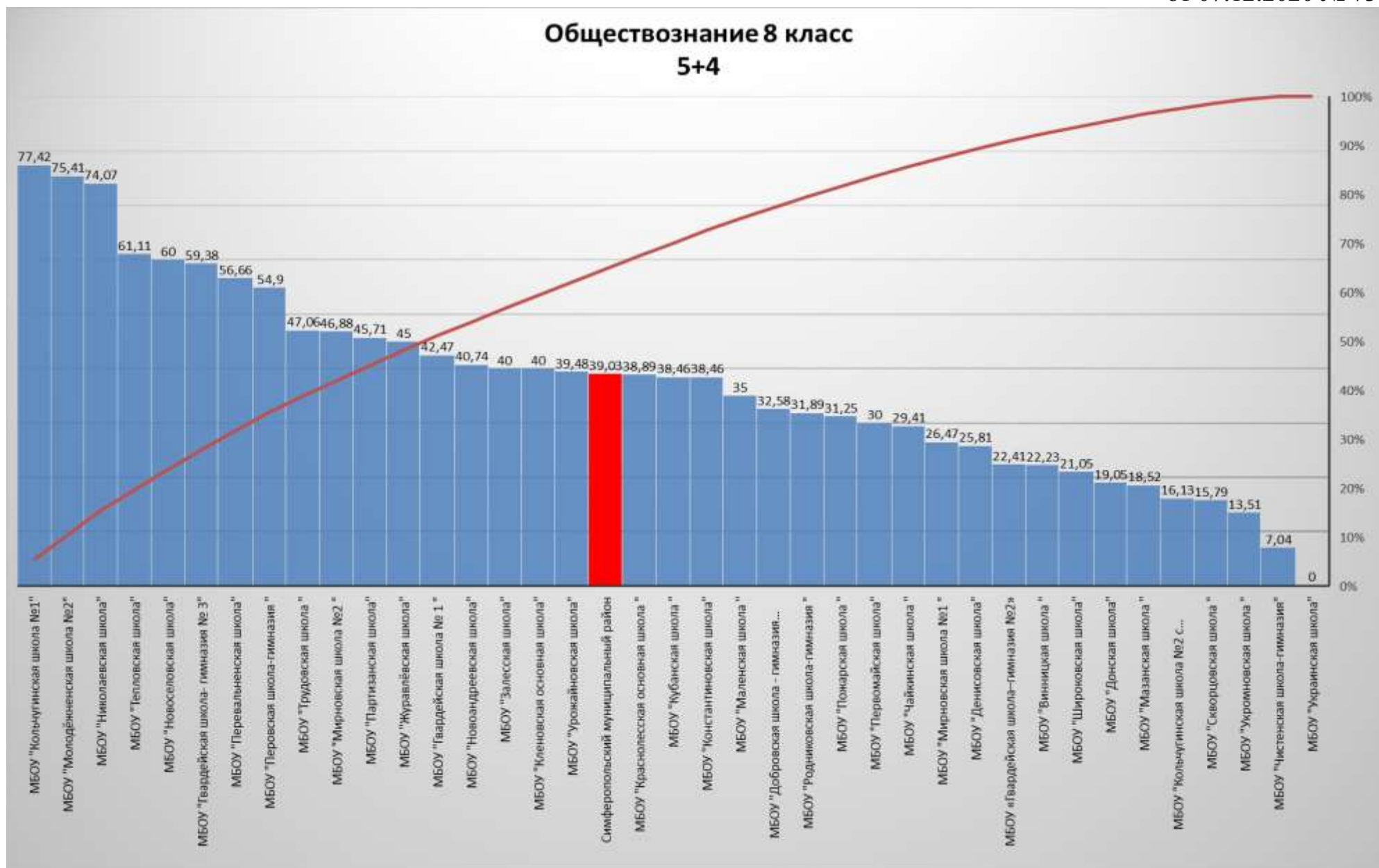
География 7 класс 5+4

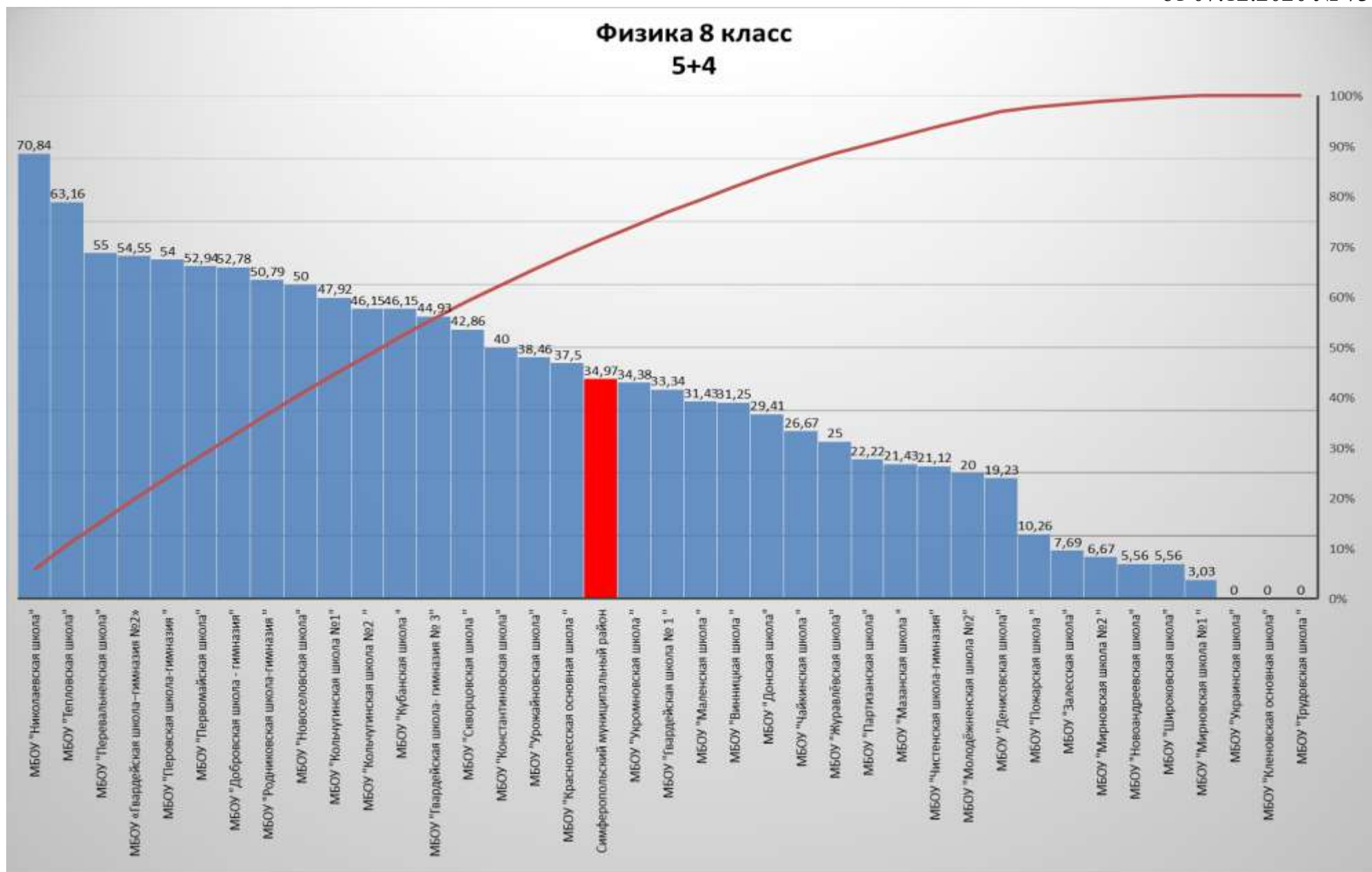


География 8 класс 5+4

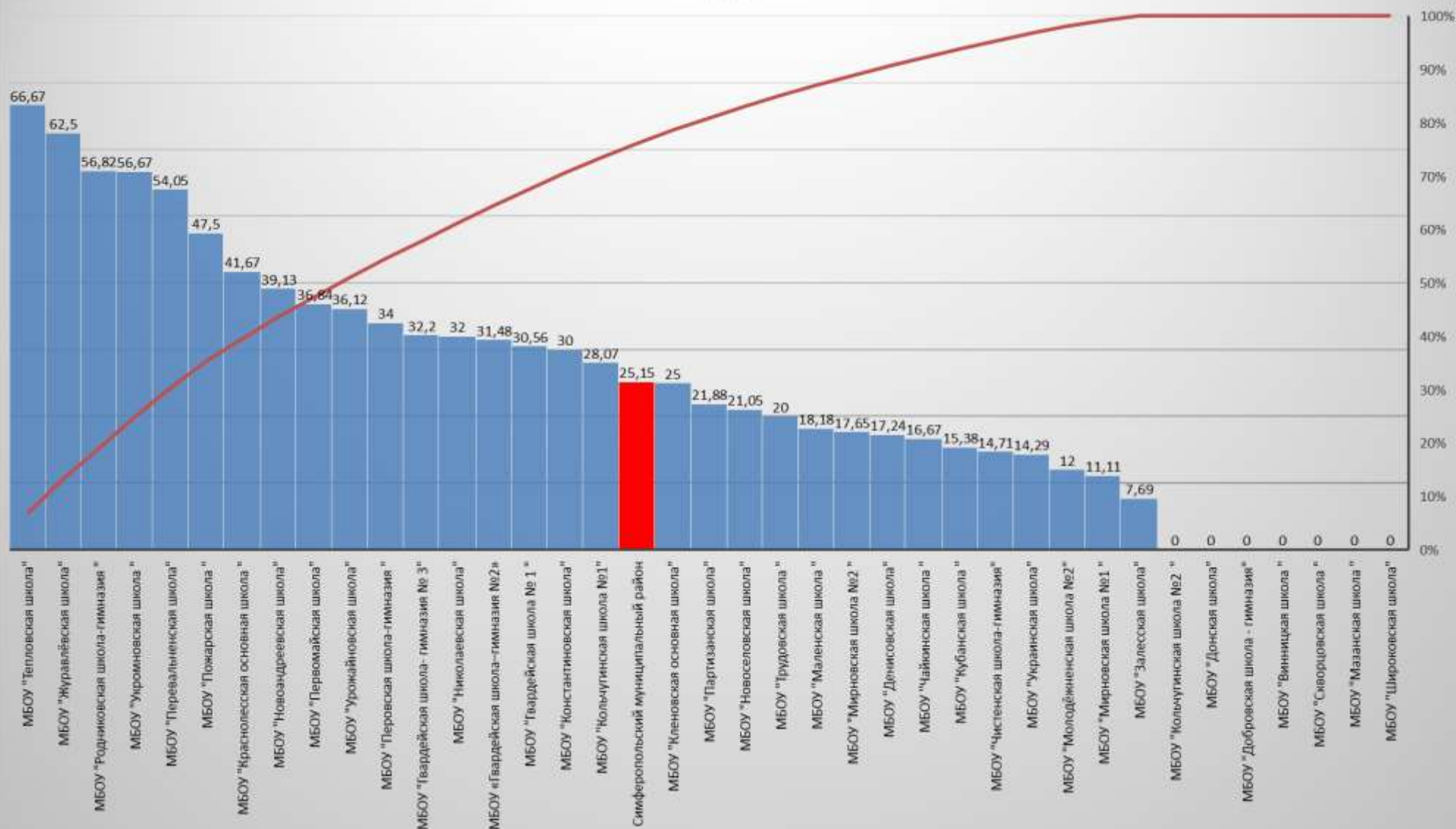


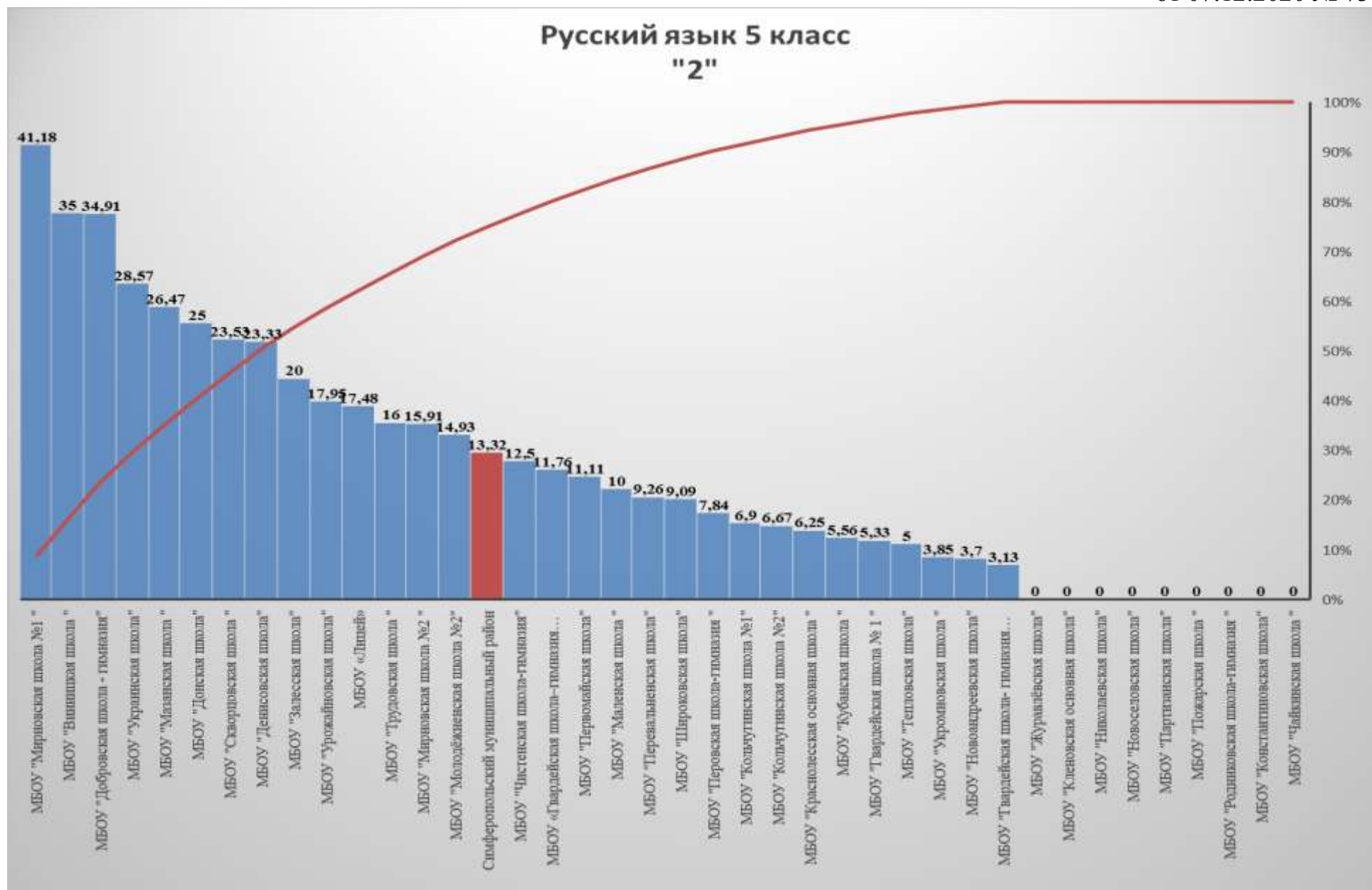


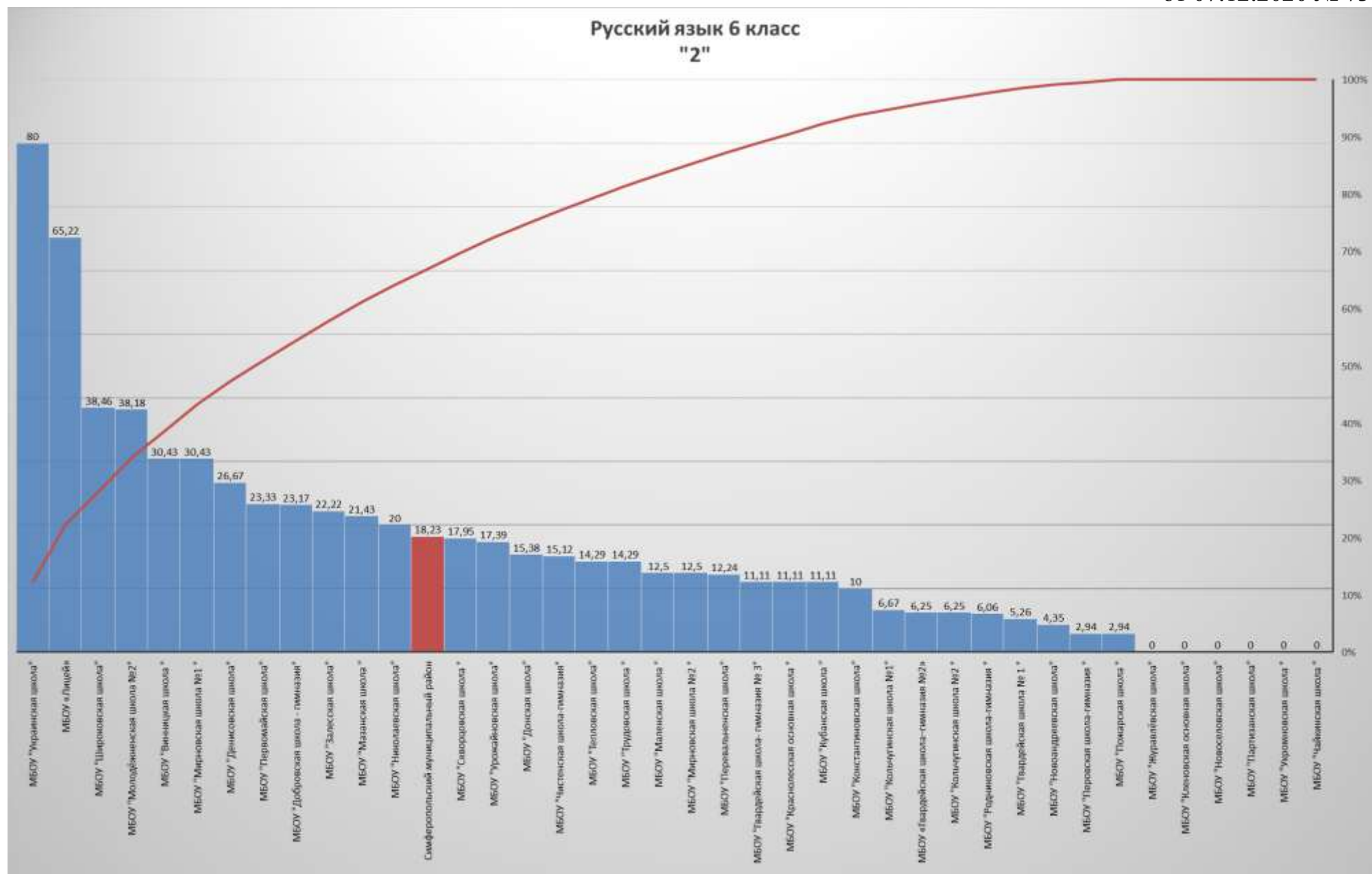


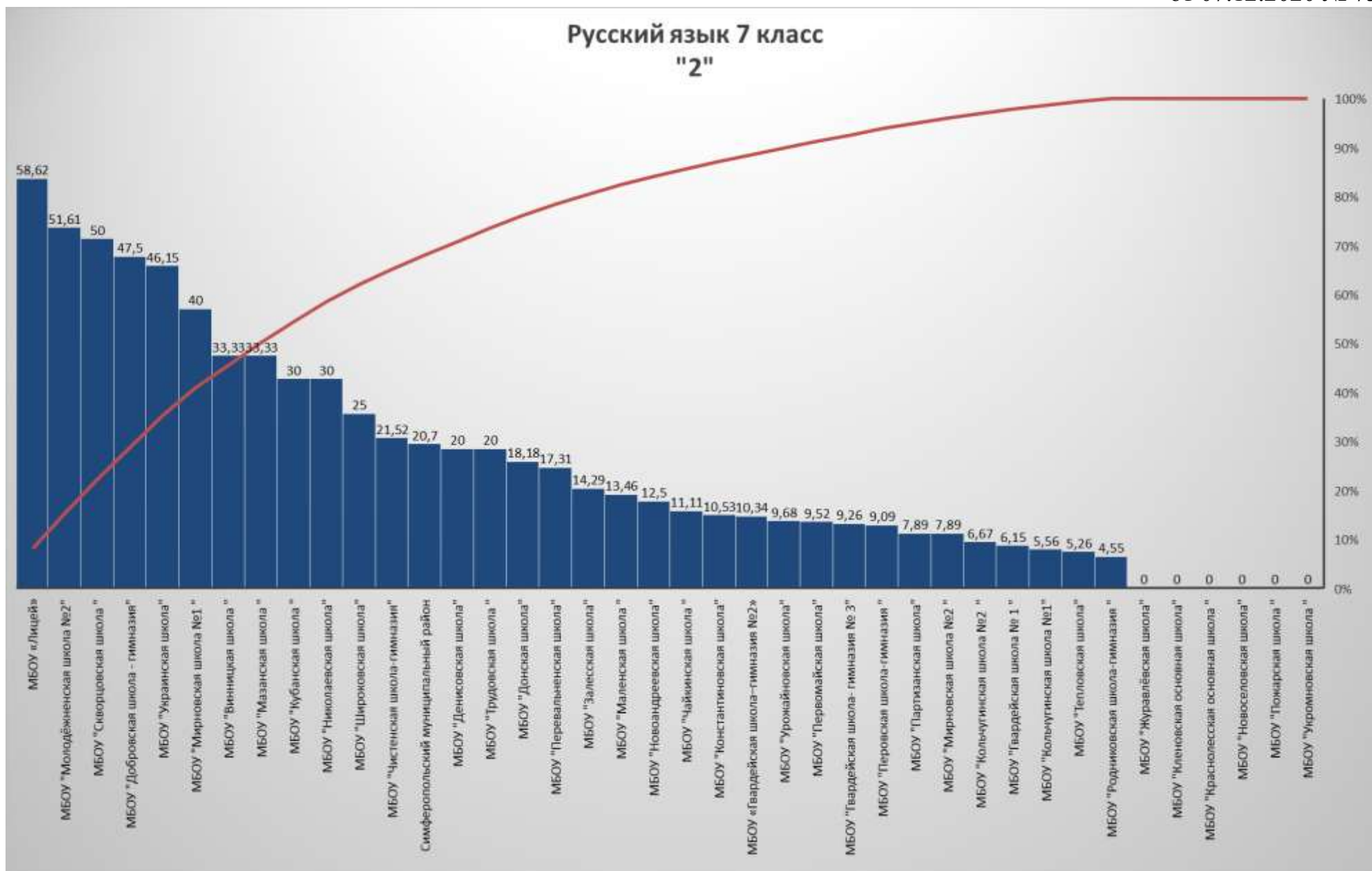


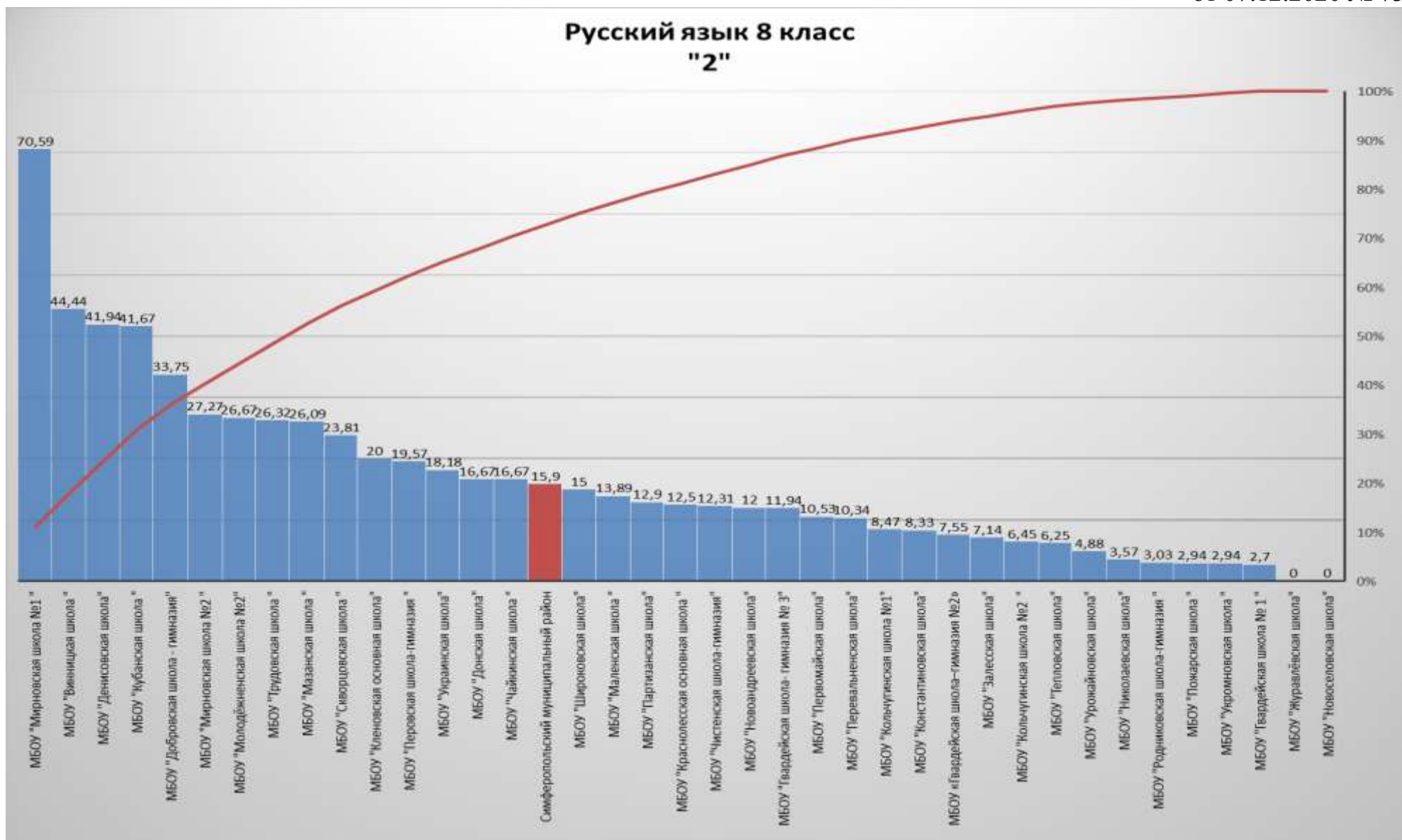
Английский язык 8 класс 5+4





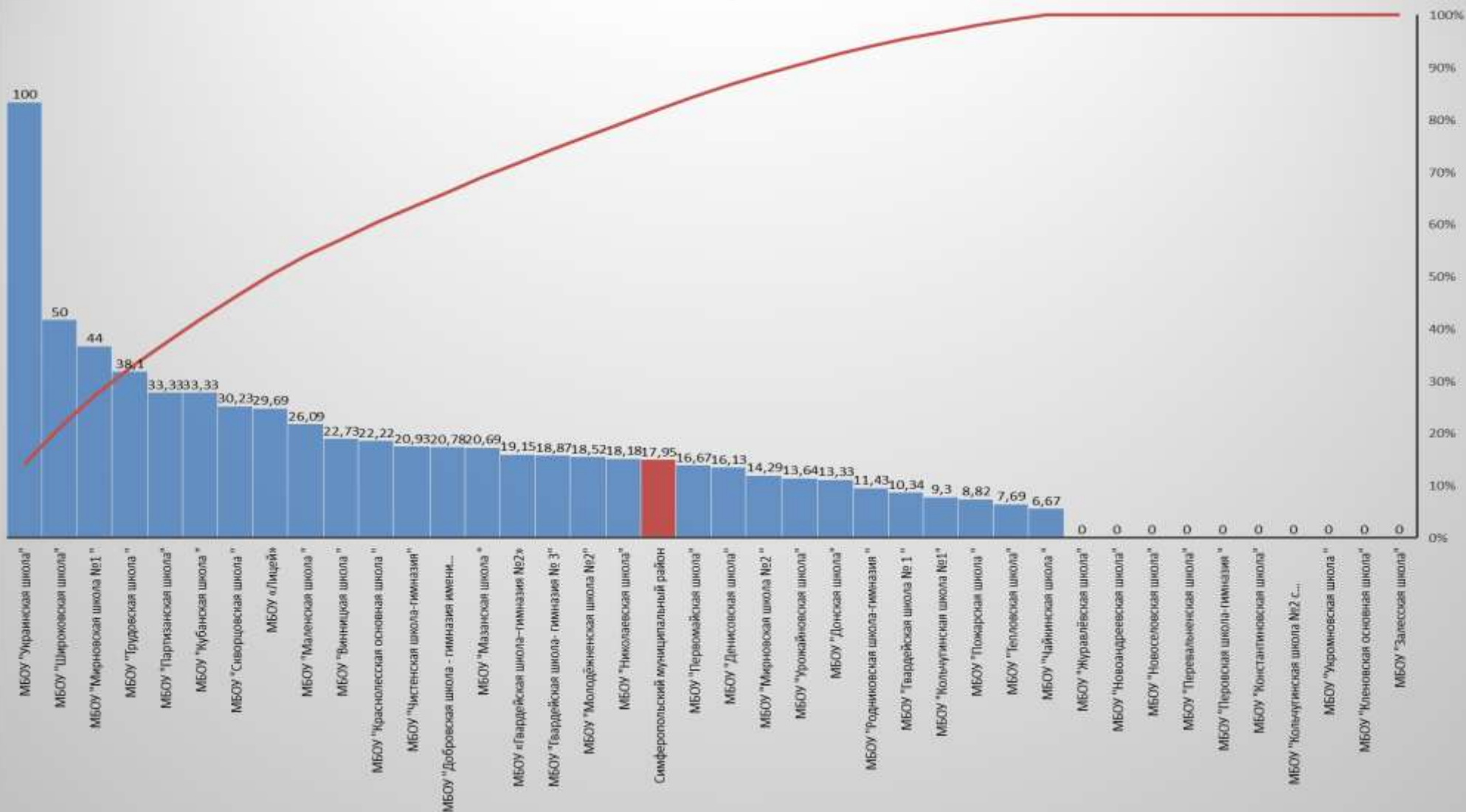




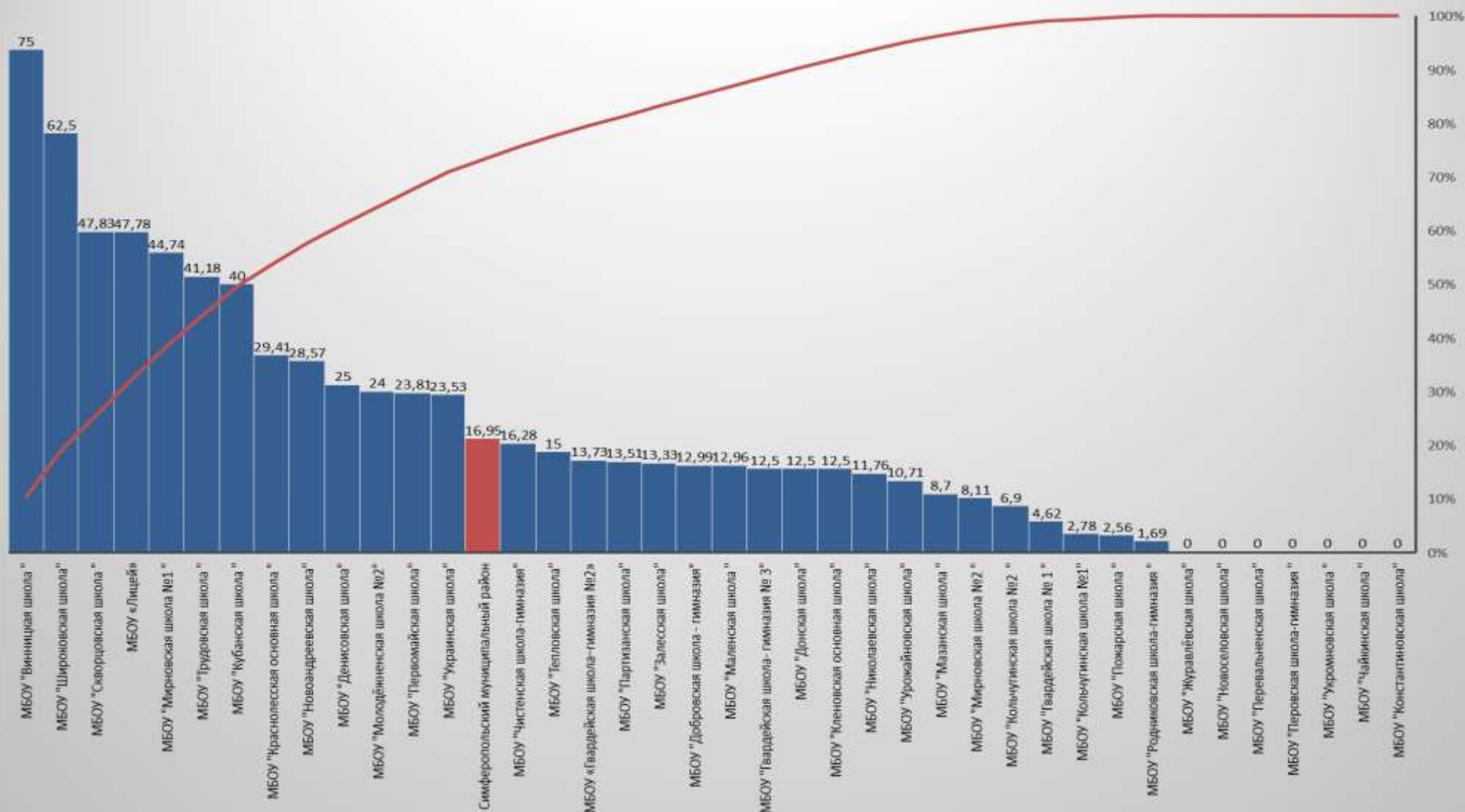




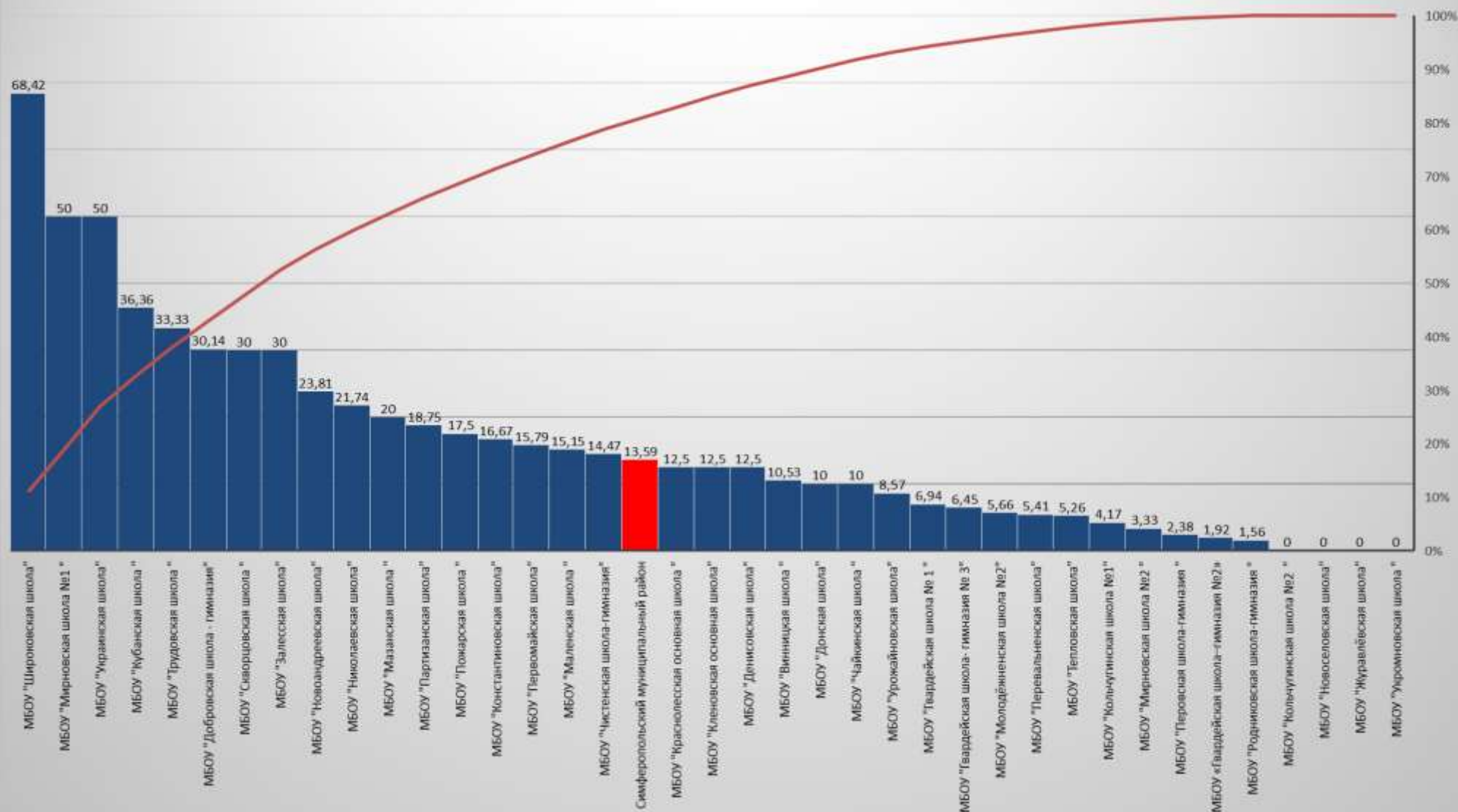
Математика 6 класс "2"

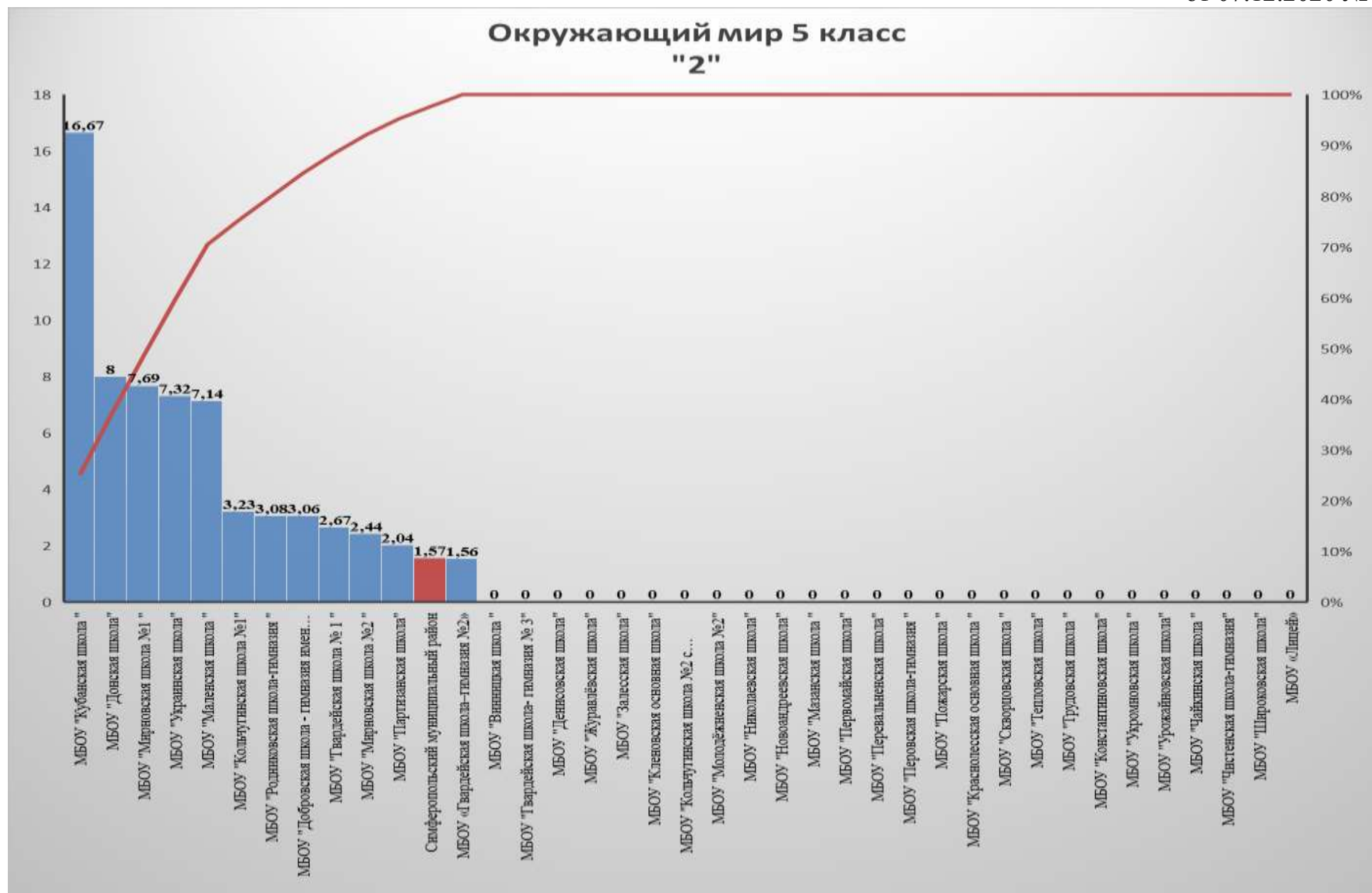


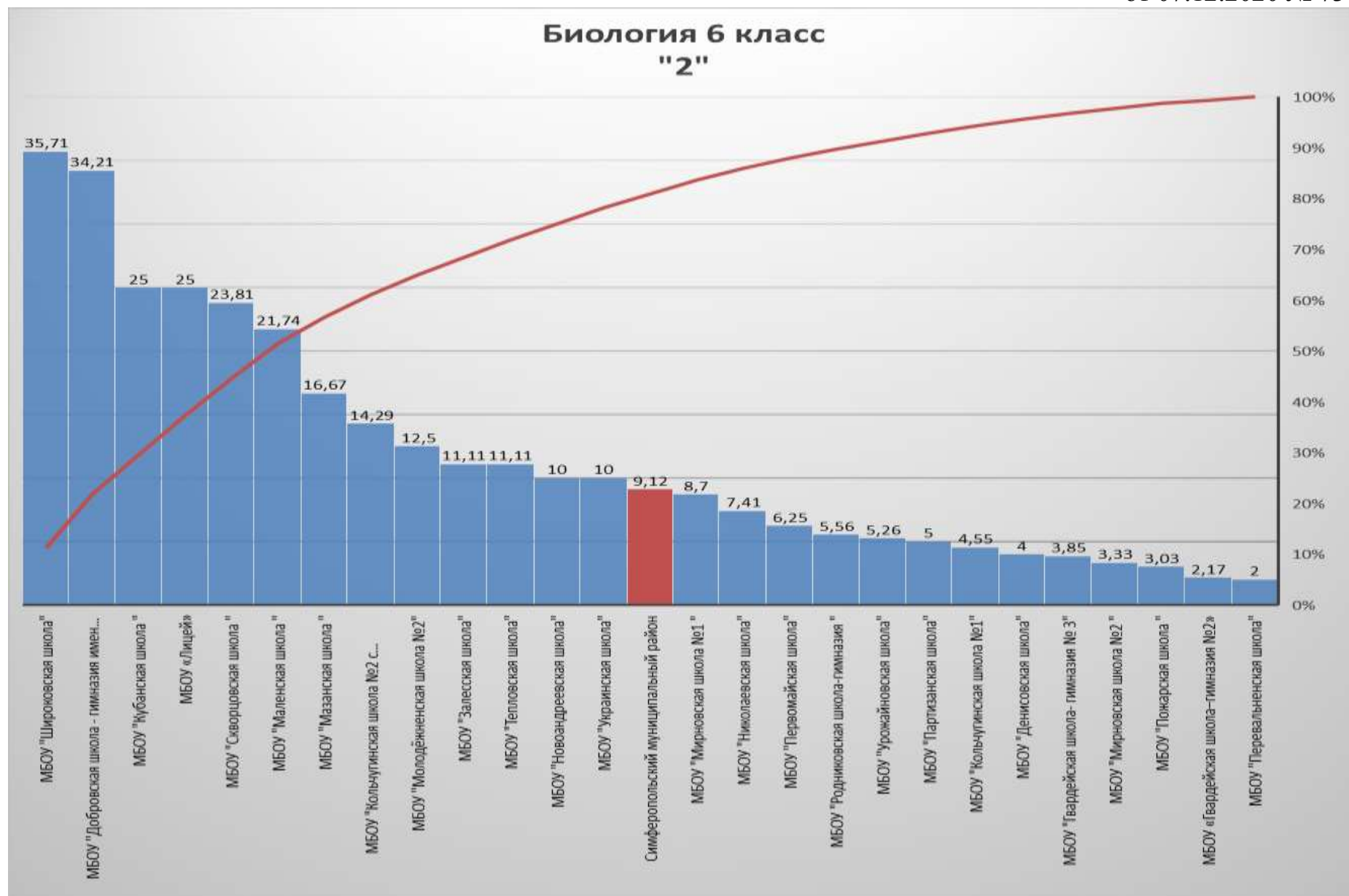
Математика 7 класс "2"

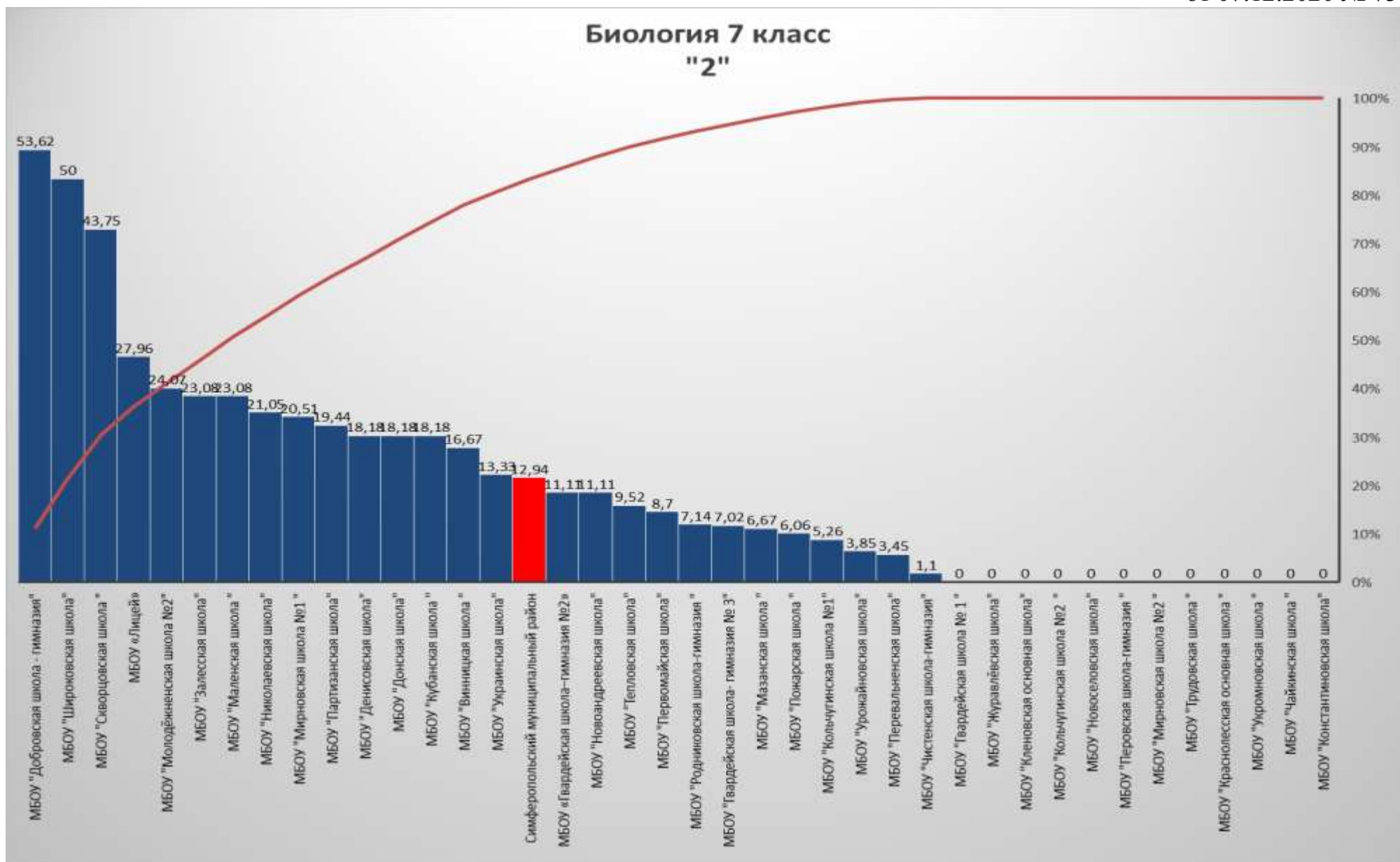


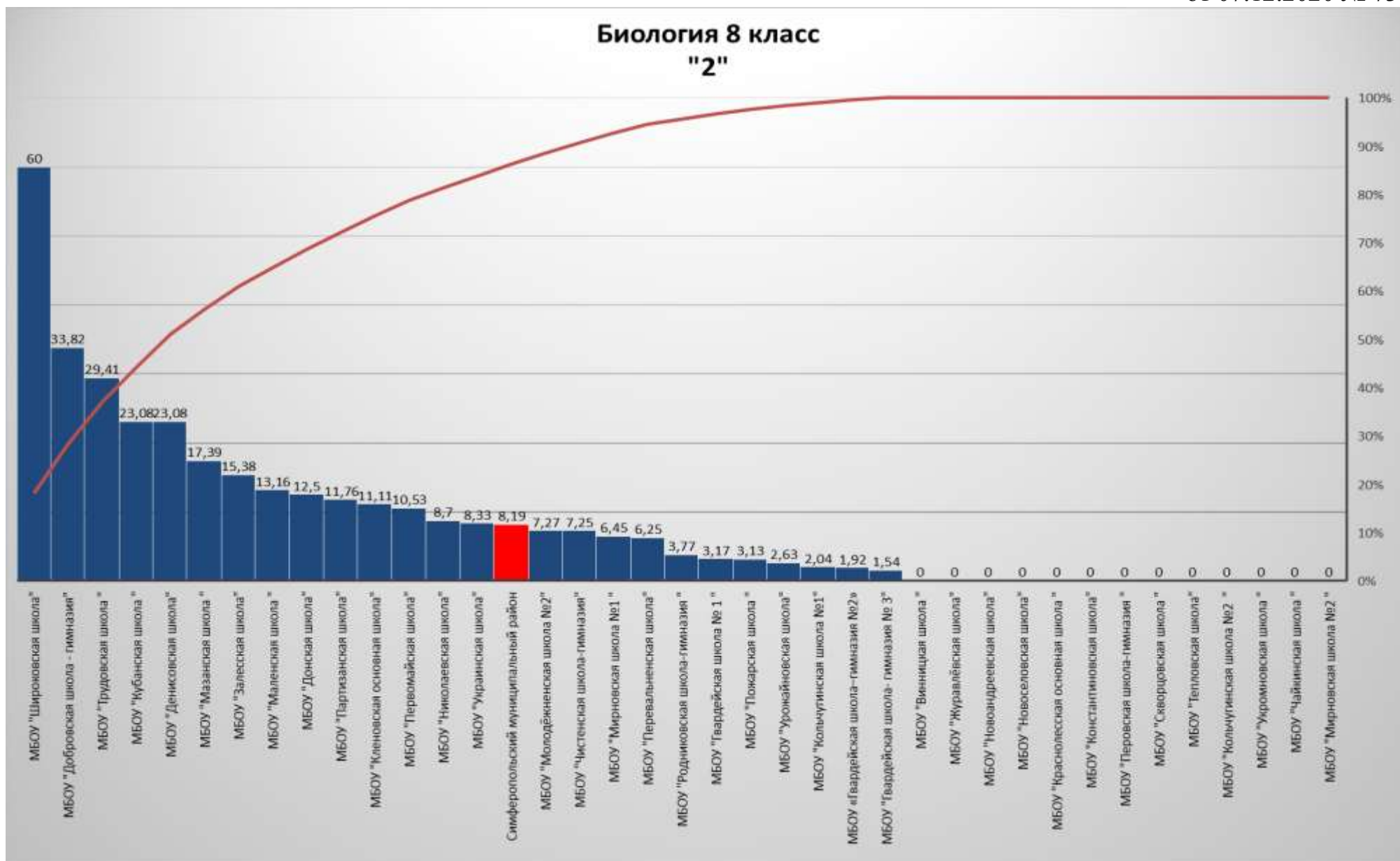
Математика 8 класс "2"

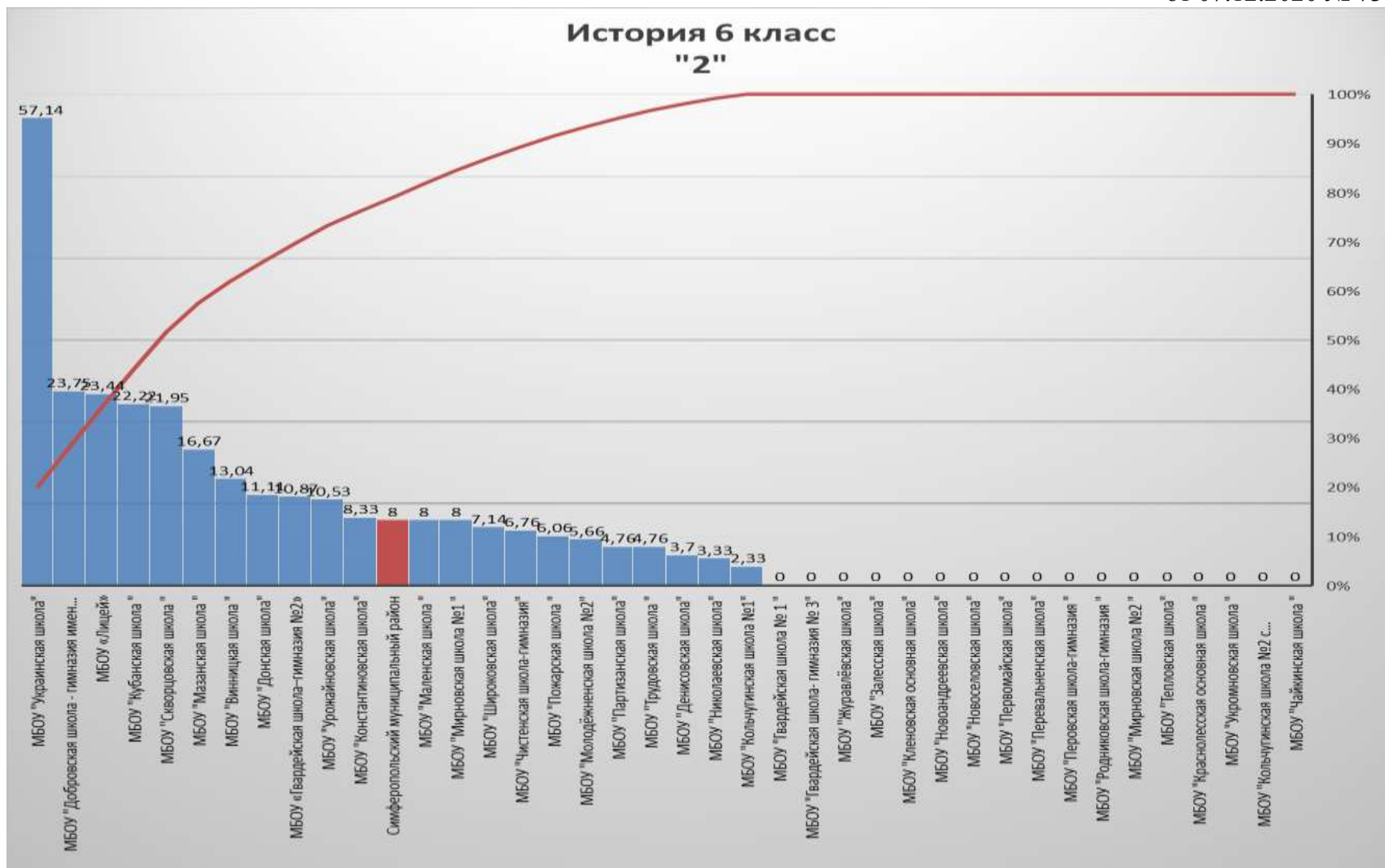




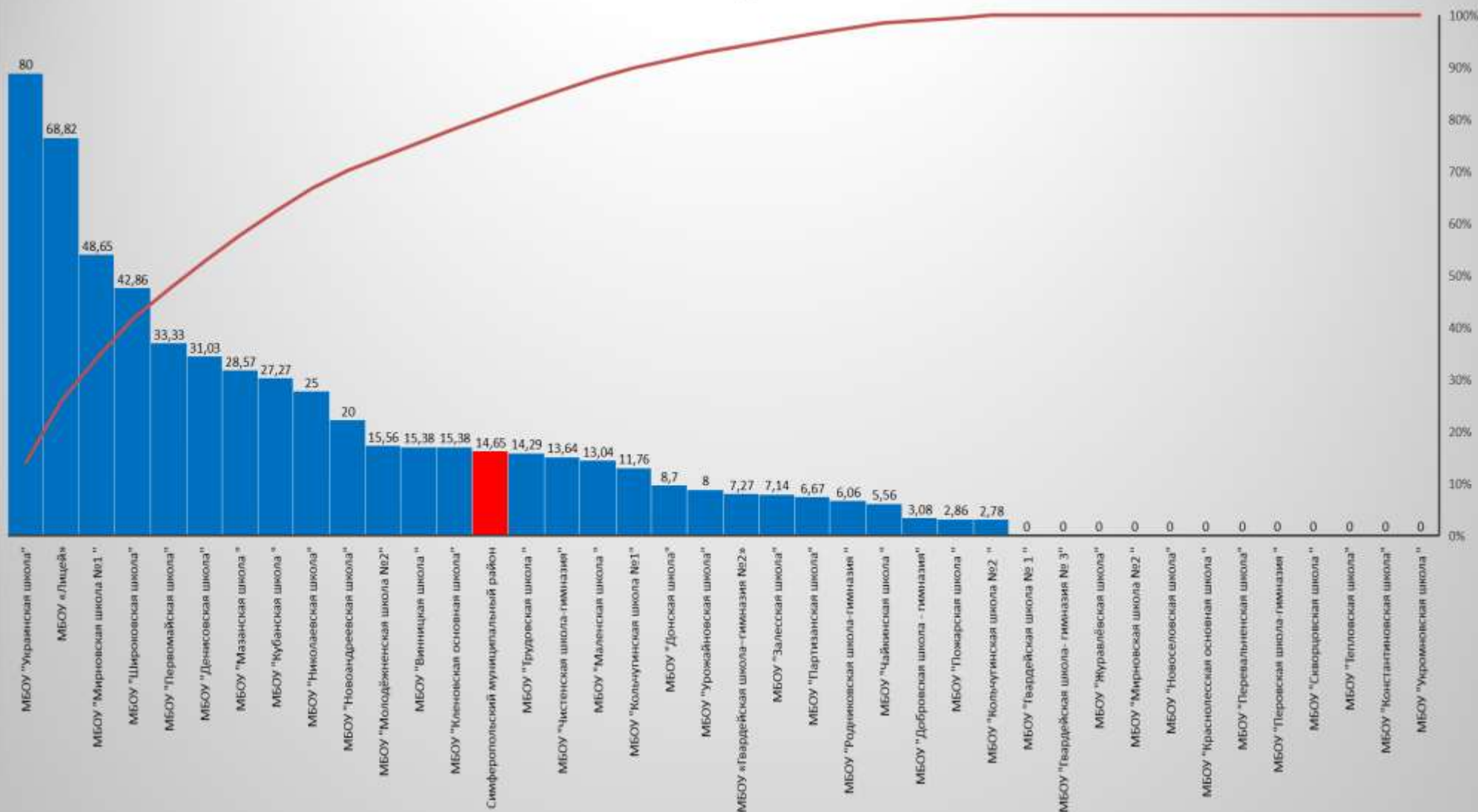


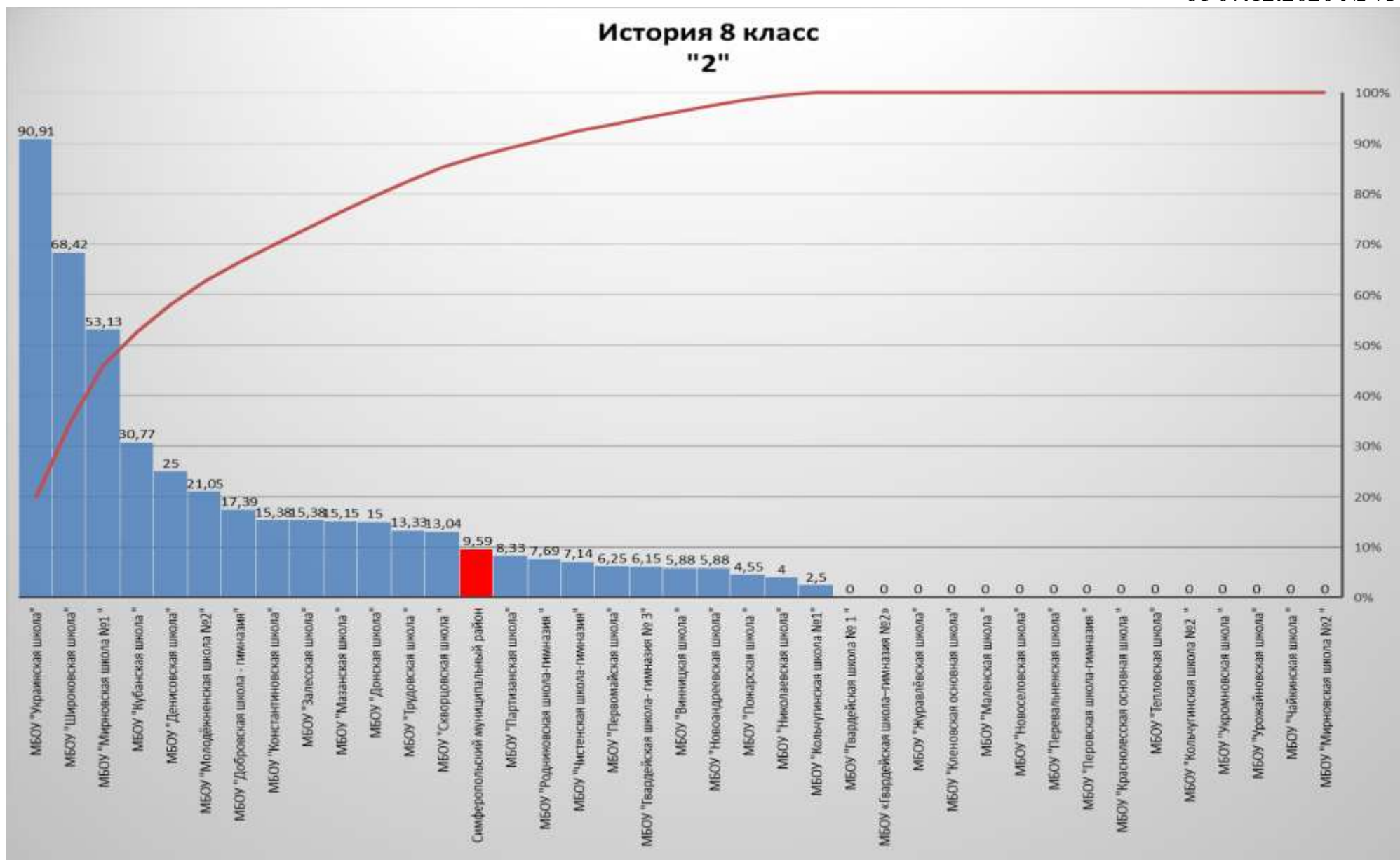


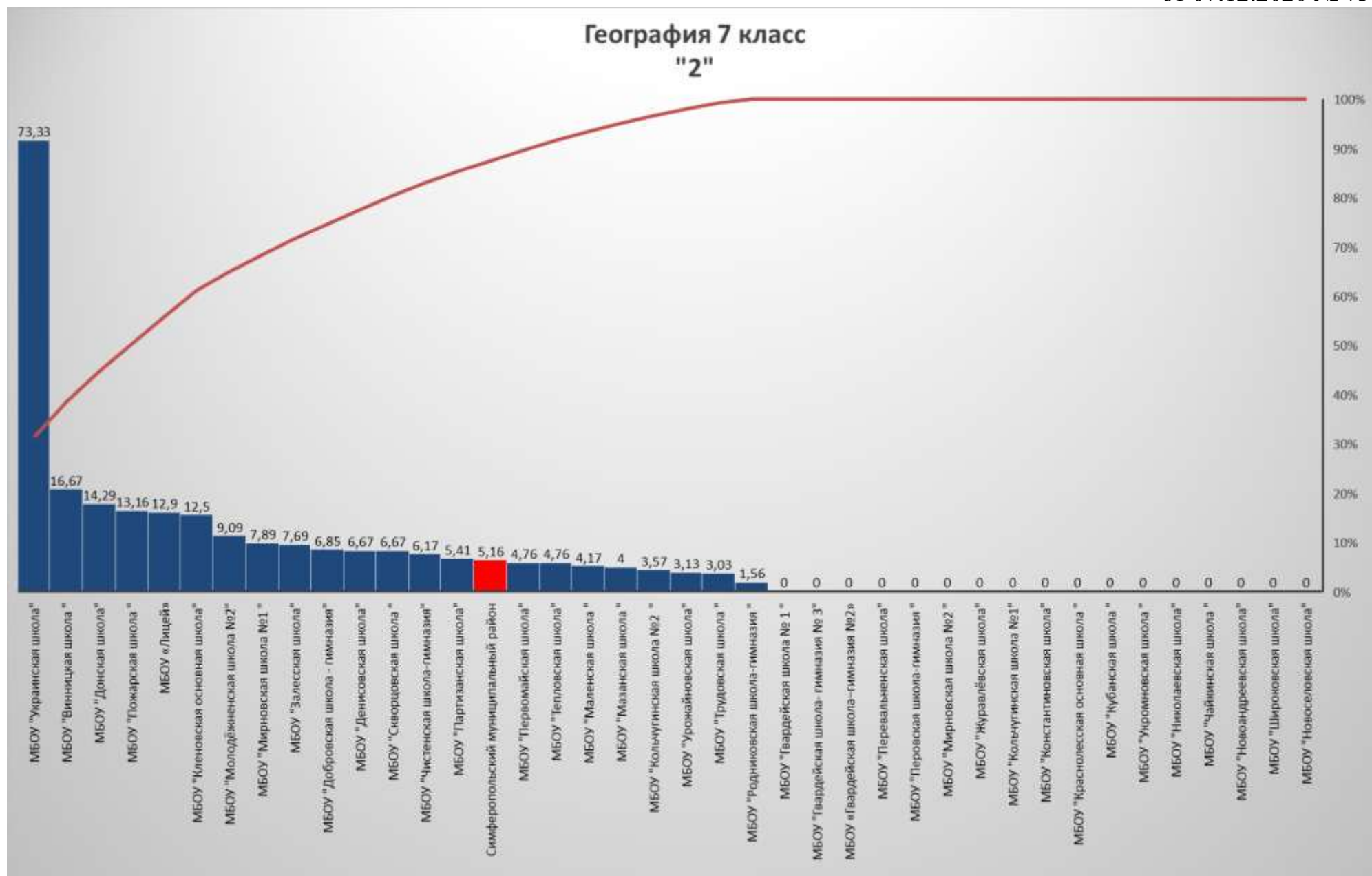




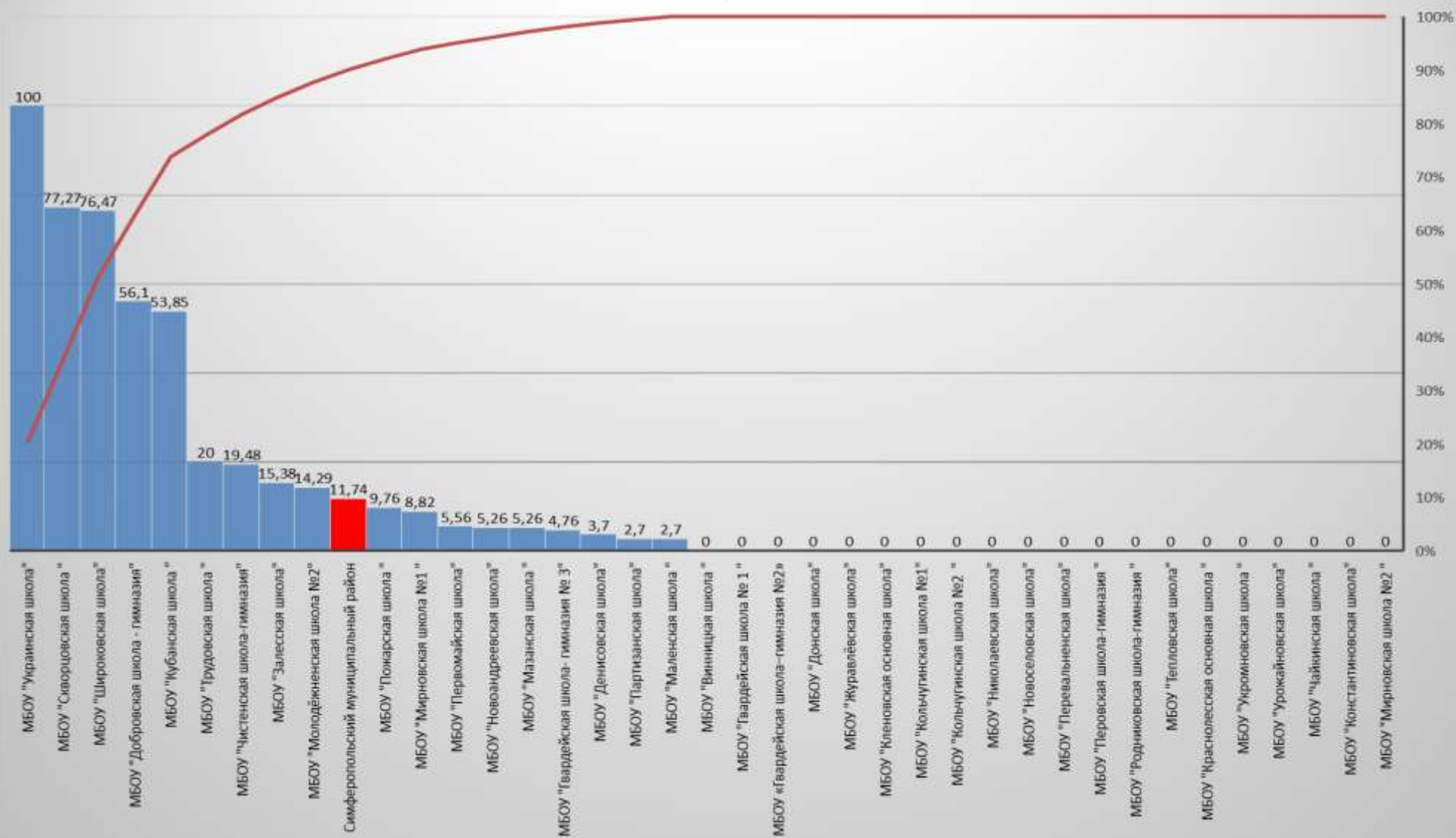
История 7 класс "2"

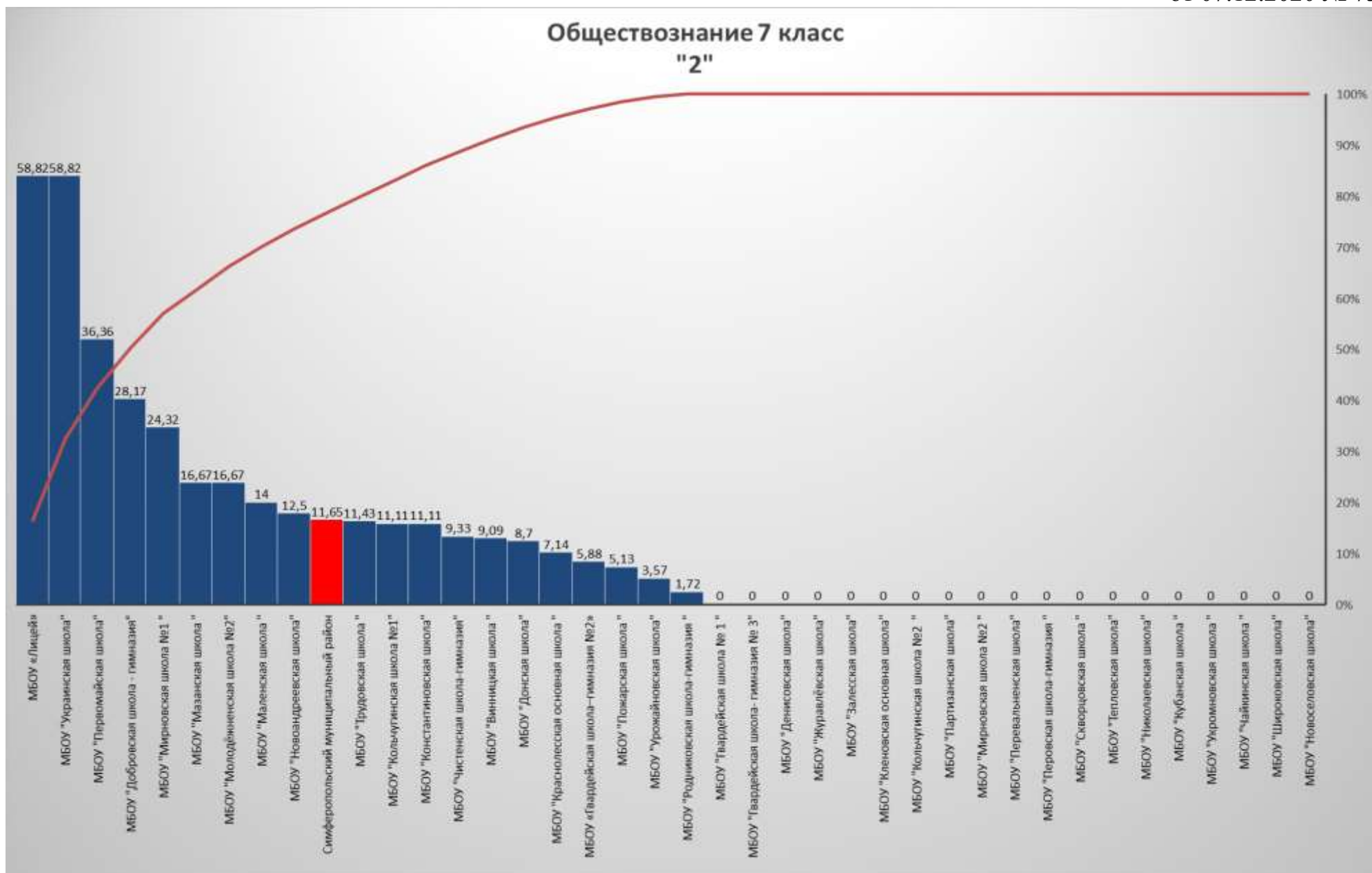




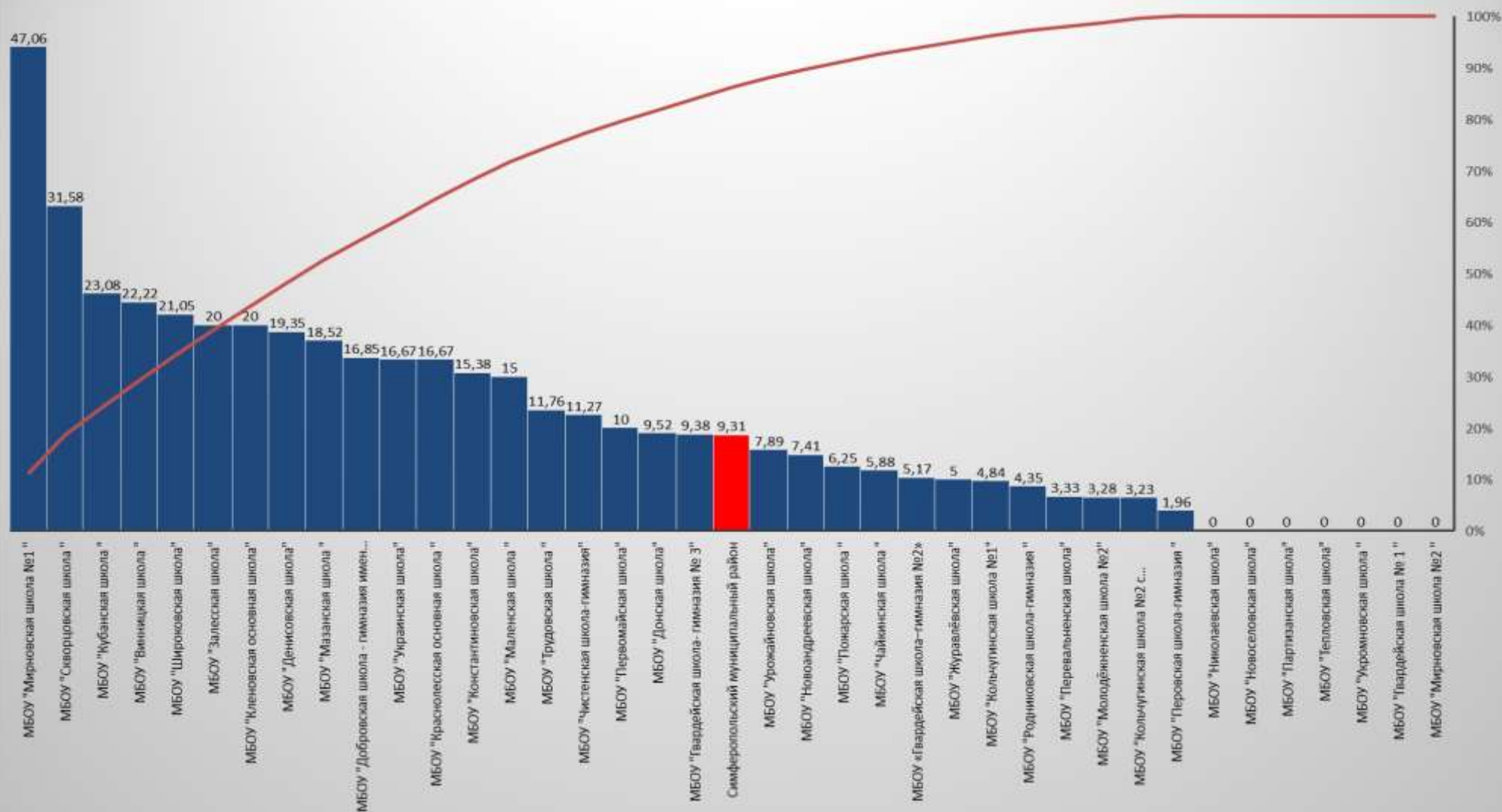


География 8 класс "2"

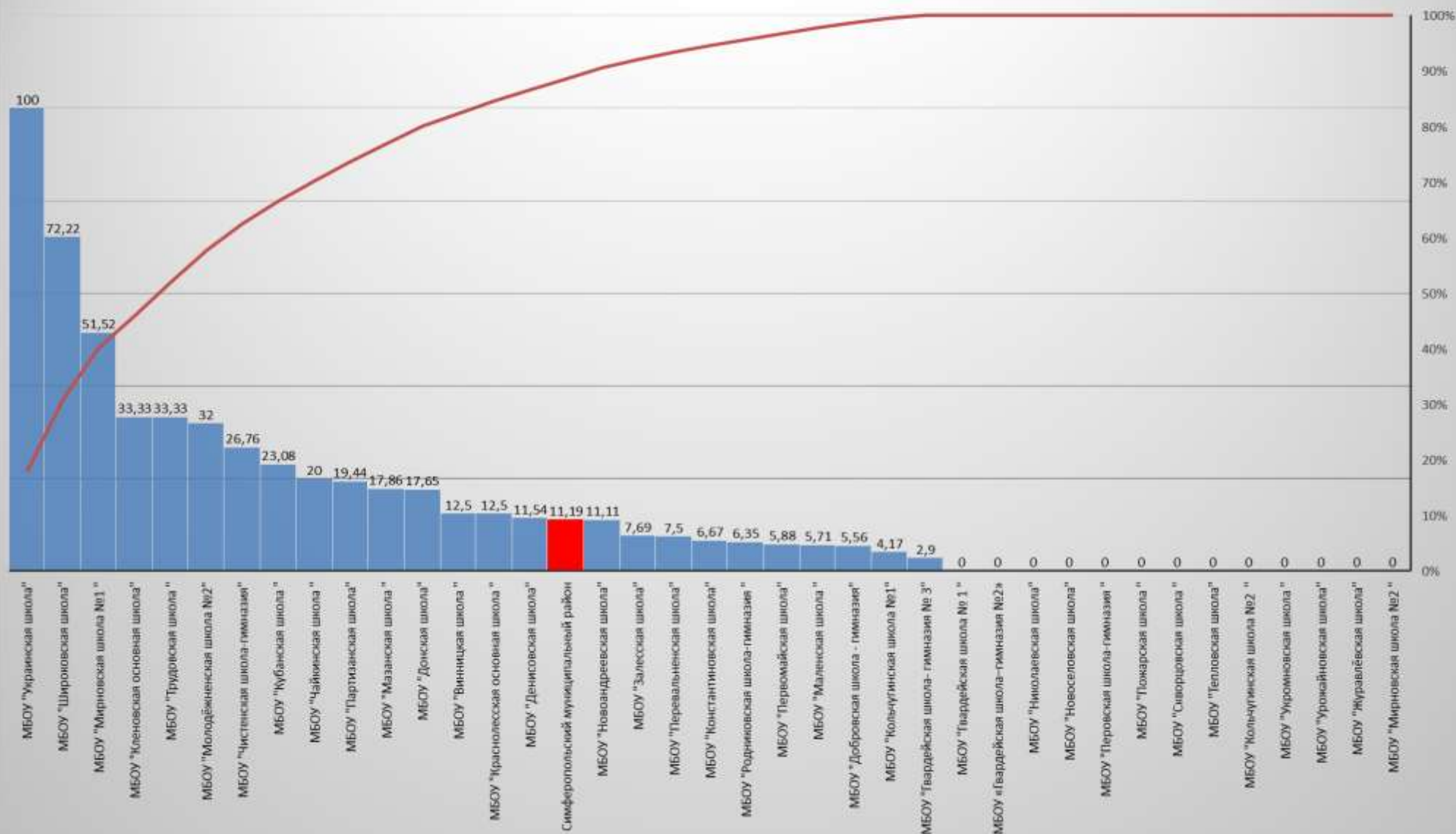


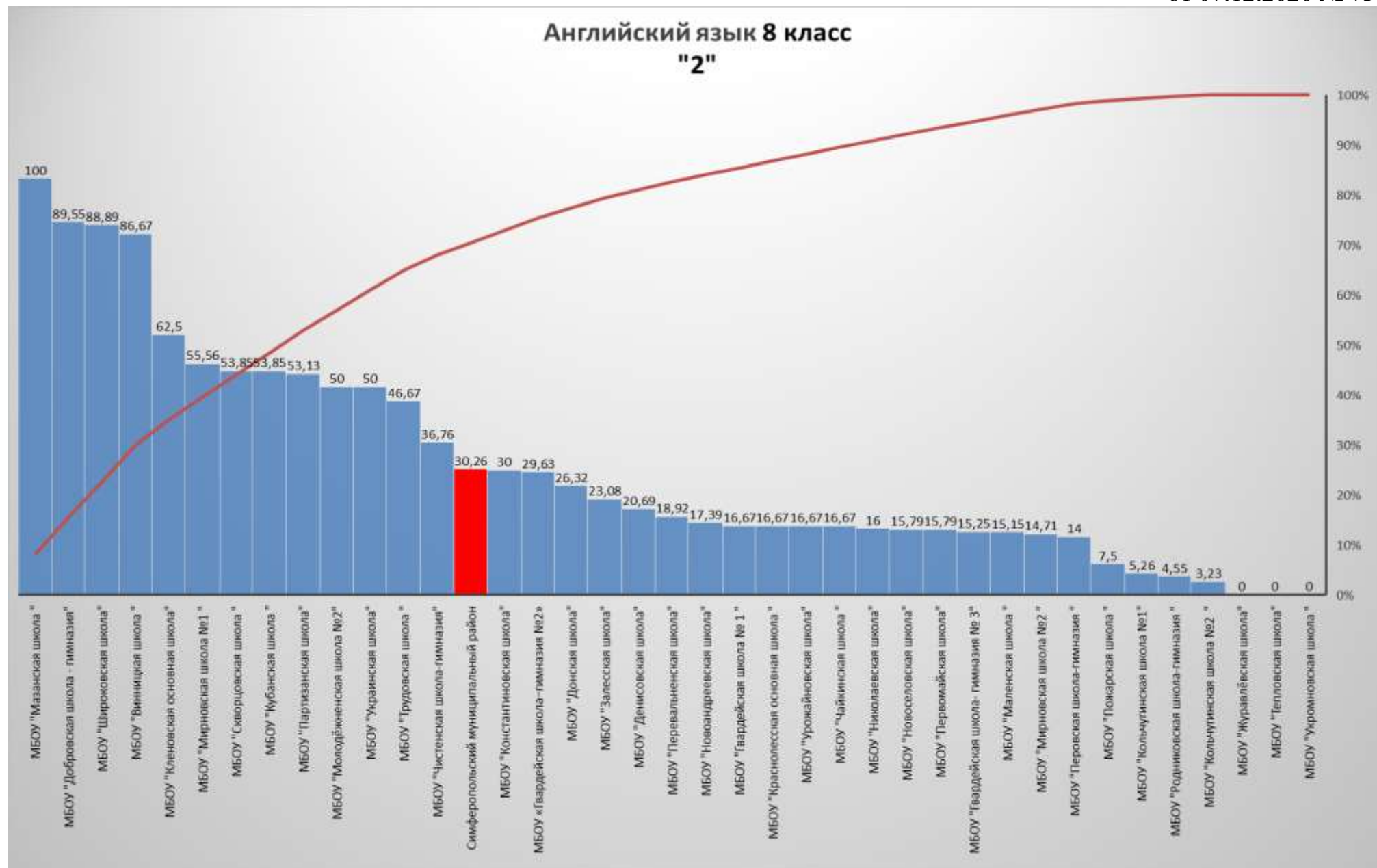


Обществознание 8 класс "2"



Физика 8 класс "2"





Приложение 53 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



Приложение 54 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



Приложение 55 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



Приложение 56 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



Приложение 57 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



Приложение 58 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



Приложение 59 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



Приложение 60 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



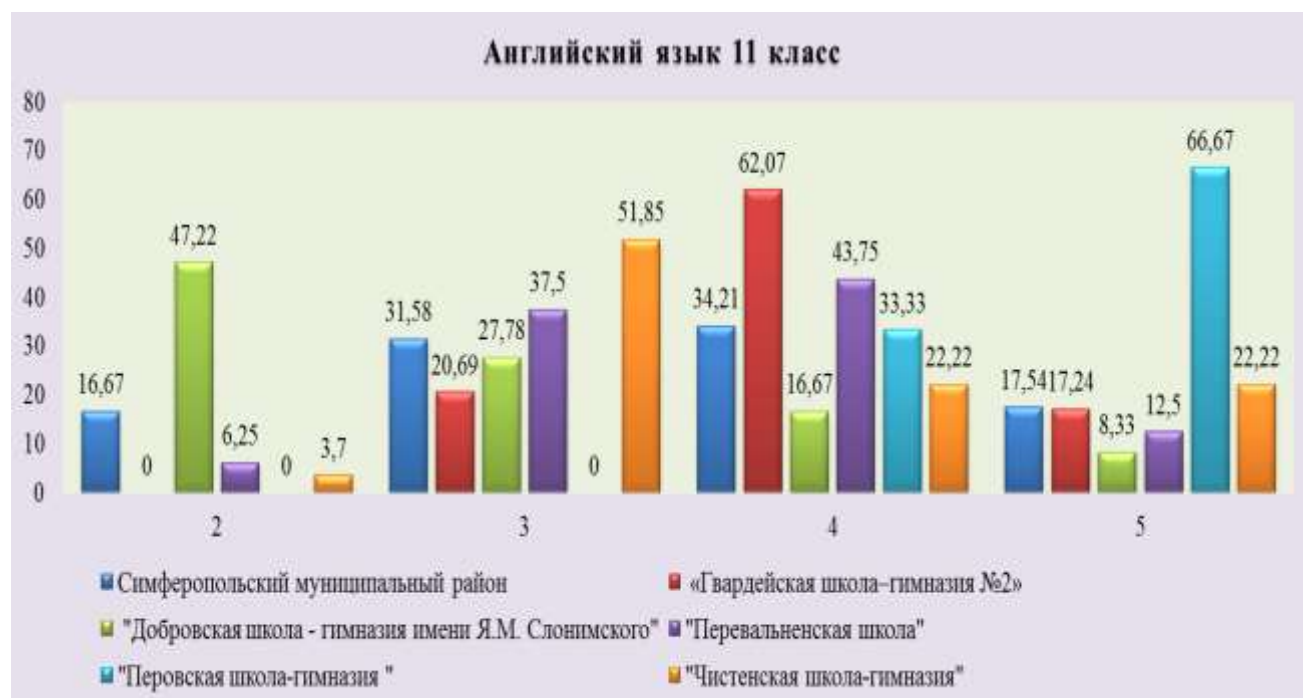




Приложение 65 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



Приложение 66 к приказу УО
от 07.12.2020 № 737



Приказываю:

**Примерный план мероприятий
по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в**

(полное наименование общеобразовательной организации)

по итогам результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

№ п/п	Наименование мероприятия	Участники	Сроки	Ответственные	Результат	Формат документа
1. Аналитический этап						
1.1.	Проведение позлементного анализа результатов ВПР в 5-9 классах по учебным предметам в разрезе каждого обучающегося	Учителя- предметники, школьные методические объединения (далее – ШМО)	до 07.12.2020 г.	Учителя - предметники, руководители ШМО	Определение несформированных умений и видов деятельности	Аналитическая справка
1.2.	Проведение сравнительного анализа результатов ВПР в 5-9 классах по учебным предметам в разрезе каждого класса, параллели и в целом по ОО	Учителя - предметники, руководители ШМО	до 10.12.2020 г.	заместитель руководителя ОО	Мониторинг уровня подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС, корректировка организации образовательного процесса	Аналитическая справка
2. Организационно-методический этап						
2.1.	Внесение изменений в рабочие программы по учебному предмету, курсу	Учителя- предметники, ШМО	до 15.12.2020 г	Учителя- предметники, руководители ШМО	Внесение необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений и видов деятельности, характеризующих планируемые результаты, которые содержатся в обобщенном плане ВПР,	Приложение к рабочим программ по учебному предмету, курсу (Приложения 2, 3)

					в разделы рабочей программы по конкретному учебному предмету, курсу	
2.2.	Внесение изменений в рабочие программы по курсу внеурочной деятельности (при необходимости)	Учителя-предметники, ШМО	до 15.12.2020 г	Учителя-предметники, руководители ШМО	Внесение необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений и видов деятельности, характеризующих планируемые результаты, которые содержатся в обобщенном плане ВПР, в разделы рабочих программ по курсу внеурочной деятельности	Приложения к рабочим программам по курсу внеурочной деятельности (Приложение 4)
2.3.	Утверждение приложений к рабочим программам по учебному предмету, курсу	Учителя-предметники, руководители ШМО	15.12.2020г.	заместители директора ОО	Утвержденные изменения в разделы рабочих программ: планируемые результаты, содержание учебного курса, тематическое планирование	Решение Педагогического совета ОО, приказ руководителя ОО
2.4.	Внесение изменений в программу развития универсальных учебных действий в рамках ООП ООО	Учителя-предметники, руководители ШМО, заместители директора ОО	до 15.12.2020г.	заместители директора ОО	Внесение необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных	ООП ООО (программа развития УУД) (Приложение 5)

					универсальных учебных действий, в ООП ООО (программа развития УУД)	
2.5.	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов по формированию несформированных умений и видов деятельности для обучающихся 5-х классов, не освоивших по результатам ВПР ООП НОО	Учителя-предметники руководители ШМО	до 15.12.2020г.	заместители директора ОО	Составление индивидуальных образовательных маршрутов по формированию несформированных умений и видов деятельности для обучающихся 5-х классов, не освоивших по результатам ВПР ООП НОО	Индивидуальные образовательные маршруты
2.6.	Обеспечение на учебных занятиях преемственности обучения, направленное на эффективное формирование умений и видов деятельности ООП НОО, которые не сформированы у обучающихся 5-х классов	Учителя-предметники	с 15.12.2020г.	руководители ШМО, заместители директора ОО	Составление технологических карт/планов-конспектов (поурочных планов) учебных занятий с учетом изменений, внесенных в рабочие программы	Технологические карты, планы-конспекты (поурочные планы) учебных занятий (контроль администрации ОО)
2.7.	Оптимизация методов, средств и организационных форм обучения на основе современных технологий на учебных занятиях	Учителя-предметники, руководители ШМО	с 15.12.2020г.	руководители ШМО, заместители директора ОО (контроль за поурочным планированием, посещение уроков)	Составление технологических карт/планов-конспектов (поурочных планов) учебных занятий с учетом изменений, внесенных в рабочие программы	Технологические карты, планы-конспекты (поурочные планы) учебных занятий
3. Оценочные процедуры						
3.1.	Внесение изменений в фонд оценочных материалов для проведения	Учителя-предметники, руководители	до 21.12.2020г.	руководители ШМО	Внесение необходимых изменений в фонд оценочных материалов для	Фонд оценочных материалов (ФОМ)

	текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов по каждому учебному предмету в соответствии с внесенными изменениями в рабочие программы	ШМО			проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки несформированных умений и видов деятельности, характеризующих планируемые результаты, которые содержатся в обобщенном плане ВПР	
3.2.	Проведение текущей, тематической оценки обучающихся на учебных занятиях по учебным предметам с учетом изменений в ФОМ	Учителя-предметники	15.12.2020г. – конец III четверти 2020/2021 учебного года	заместители руководителя ОО (контроль за поурочным планированием, посещение уроков)	Включение в оценочные средства для проведения текущей и тематической оценки обучающихся заданий для оценки несформированных умений и видов деятельности	Технологические карты, планы-конспекты (поурочные планы) учебных занятий
3.3.	Анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов по каждому учебному предмету	Учителя-предметники, руководители ШМО, заместители руководителя ОО	до начала IV четверти 2020/2021 учебного года	заместители руководителя ОО	Результаты текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов ООП ООО	Аналитический отчет (в котором отражена динамика сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ВПР несформированных умений и видов деятельности)

**Приложение к рабочей программе по учебному предмету на уровне
основного общего образования**

«Рассмотрено»	«Согласовано»	«Утверждаю»
Руководитель ШМО	Заместитель директора	Директор
_____ /Ф.И.О./	по УВР Наименование	Наименование ОО
Протокол заседания	ОО	_____ /Ф.И.О./
ШМО № ____	_____ /Ф.И.О./	Приказ № ____
от « » _____ 2020 г.	« » _____ 2020 г.	от « » _____ 2020 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к рабочей программе
по учебному предмету « _____ »
на 2020/2021 учебный год

Разработчики программы:

Город 2020

Приложение к рабочей программе по учебному курсу

«Рассмотрено» Руководитель ШМО _____/Ф.И.О./ Протокол заседания ШМО № ____ от « » _____ 2020 г.	«Согласовано» Заместитель директора по УВР Наименование ОО _____/Ф.И.О./ « » _____ 2020 г.	«Утверждаю» Директор Наименование ОО _____/Ф.И.О./ Приказ № ____ от « » _____ 2020 г.
---	--	---

ПРИЛОЖЕНИЕ к рабочей программе по учебному курсу « _____ » на 2020/2021 учебный год

Разработчики программы:

Город 2020

Приложение к рабочей программе по учебному курсу внеурочной деятельности

«Рассмотрено» Руководитель ШМО _____ /Ф.И.О./ Протокол заседания ШМО № ____ от « » 2020 г.	«Согласовано» Заместитель директора по УВР Наименование ОО _____ /Ф.И.О./ « » 2020 г.	«Утверждаю» Директор Наименование ОО _____ /Ф.И.О./ Приказ № ____ от « » 2020 г.
--	---	--

ПРИЛОЖЕНИЕ
 к рабочей программе
 по учебному курсу внеурочной деятельности
 «_____»
 на 2020/2021 учебный год

Разработчики программы:

Город 2020

**Внесение изменений в основную образовательную программу основного
общего образования**

Рассмотрена на заседании Управляющего Совета Протокол № _____ от « » 2020 г.	Рассмотрена на заседании Педагогического совета Протокол № _____ « » 2020 г.	«Утверждаю» Директор Наименование ОО _____ /Ф.И.О./ Приказ № ____ от « » 2020 г.
--	--	---

**Основная образовательная программа
основного общего образования
Наименование ОО
(с изменениями и дополнениями)**

Изменения внесены решением

Город 2020

Методические рекомендации по организации
образовательного процесса общеобразовательных организаций
Симферопольского района на уровне основного общего образования
на основе результатов
Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

I. Общие положения

1. Настоящие Методические рекомендации разработаны в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. №1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г. (письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 19 ноября 2020 г. № ВБ-2141/03 «О методических рекомендациях»), в целях оказания методической помощи при реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР), проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

2. ВПР в сентябре-октябре 2020 г. проводились в целях:

- осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования (далее – ФГОС НОО и ООО);

- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях (далее - ОО);

- корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

3. Участниками ВПР в сентябре-октябре 2020 г. являлись все обучающиеся соответствующих классов всех ОО Республики Крым, реализующих программы НОО и ООО.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2019/2020 учебного года:

5классы - Русский язык, Математика, Окружающий мир (за уровень НОО 2019/2020 учебного года);

6классы - Русский язык, Математика, История, Биология (за 5 класс 2019/2020 учебного года);

7классы - Русский язык, Математика, История, Биология, География, Обществознание (за 6 класс 2019/2020 учебного года);

8классы - Русский язык, Математика, История, Биология, География, Обществознание, Физика, Английский язык, Немецкий язык, Французский язык (за 7 класс 2019/2020 учебного года);

9классы - Русский язык, Математика, История, Биология, География, Обществознание, Физика, Химия (за 8 класс 2019/2020 учебного года).

4. В настоящих Методических рекомендациях представлены особенности реализации образовательных программ ООО в ОО на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

5. Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса ОО рекомендуется составить план мероприятий по реализации образовательных программ НОО и ООО в ОО Симферопольского района на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г. (примерный план мероприятий представлен в Приложении 67).

II. Этап анализа результатов ВПР

В срок до 10 декабря 2020 г.:

- Учителя-предметники и школьные методические объединения:

☐ проводят поэлементный анализ результатов ВПР в 5-9 классах по темам, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному предмету;

☐ по результатам проведенного поэлементного анализа определяют несформированные умения и виды деятельности, характеризующие достижение планируемых результатов (предметные, метапредметные и универсальные учебные действия) для каждого обучающегося, класса (далее – несформированные умения и виды деятельности).

- Администрация ОО:

☐ проводит сравнительный анализ результатов ВПР и результатов достижений каждого обучающегося, класса, параллели по итогам 2019/2020 учебного года;

☐ оформляет результаты сравнительного и поэлементного анализа в виде аналитических справок, в которых отображаются выявленные несформированные умения и виды деятельности по конкретному учебному предмету в разрезе класса, параллели.

III. Организационно-методический этап

В срок до 15 декабря 2020 г. учителя-предметники вносят в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование несформированных умений и видов деятельности.

Изменения, вносимые в рабочие программы по учебному предмету, могут быть утверждены в виде Приложения к рабочей программе по учебному предмету на 2020/2021 учебный год (Приложение 68).

Изменения, вносимые в рабочие программы по учебному курсу, могут быть утверждены в виде Приложения к рабочей программе по учебному курсу на 2020/2021 учебный год (Приложение 69).

Изменения, вносимые в рабочие программы по курсу внеурочной деятельности, могут быть утверждены в виде Приложения к рабочей программе курса внеурочной деятельности на 2020/2021 учебный год (Приложение 70).

Приложение к рабочей программе содержит изменения в части планируемых результатов, содержания и тематического планирования с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.

В раздел учебно-методического и материально-технического обеспечения изменения вносятся при необходимости.

Приложение с изменениями к рабочей программе разрабатывается учителем-предметником, рассматривается (проходит экспертизу) на школьном методическом объединении, согласовывается с курирующим заместителем руководителя ОО, утверждается руководителем ОО. Утвержденные приложения рекомендуется разместить в соответствующем разделе на сайте ОО.

В рамках учебных предметов дополнительные часы на формирование и развитие несформированных умений и видов деятельности могут быть изысканы за счет:

- резервного времени (при наличии);
- уменьшения количества часов, отводимых на повторение освоенного материала;
- включения тем, разделов, по которым были выявлены несформированные умения и виды деятельности, в освоение нового учебного материала (восстанавливающее повторение);
- в рамках учебных курсов, как реализации части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, и курсов внеурочной деятельности до конца третьей четверти все количество часов может быть отведено на формирование и развитие несформированных умений и видов деятельности.

В соответствии с аналитическими справками, в которых определены несформированные универсальные учебные действия выпускников НОО 2019/2020 учебного года, необходимо внести изменения в программу развития универсальных учебных действий ООП ООО.

Корректировку ООП ООО в части обновления программы развития универсальных учебных действий (далее – УУД) путем внесения необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных УУД, необходимо выполнить до 15 декабря 2020г.

Внесенные изменения рекомендуется рассмотреть на заседании Педагогического совета ОО, утвердить приказом руководителя ОО (Приложение 71).

Учителя-предметники:

□ осуществляют внесение изменений в технологические карты, планы-конспекты в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному предмету, учебному курсу и курсу внеурочной деятельности;

□ оптимизируют использование методов, средств и организационных форм обучения на основе современных технологий.

Учителя-предметники, работающие в 5-х классах, с 15 декабря 2020г. (по решению ОО) осуществляют внесение изменений в технологические карты, планы-конспекты учебных занятий с указанием механизмов обеспечения преемственности обучения по учебному предмету, направленных на эффективное формирование умений и видов деятельности ООП НОО, которые не сформированы у обучающихся.

Учителя-предметники разрабатывают индивидуальные образовательные маршруты по формированию несформированных умений и видов деятельности для обучающихся 5-х классов, не освоивших по результатам ВПР ООП НОО (получивших неудовлетворительные отметки) в срок до 15 декабря 2020г.

Разработанные индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся позволят организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

IV. Оценочные процедуры

В срок до 21 декабря 2020г. учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО на основе мероприятий, проведенных на этапе анализа результатов ВПР, вносят изменения в фонд оценочных материалов (для проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов) по конкретному учебному предмету в соответствии с внесенными изменениями в рабочие программы.

В конце третьей четверти и до начала следующей четверти по итогам оценивания учителя-предметники, заместители руководителя ОО проводят анализ результатов текущей, тематической (промежуточной) оценки планируемых результатов ООП ОО. Результаты такого анализа оформляются в виде аналитического отчета, в котором отражена динамика сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ВПР несформированных умений и видов деятельности и эффективность принятых мер по повышению качества реализации ООП ОО.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

01.12.2020

г. Симферополь

№ 728

**О результатах всероссийских проверочных работ по истории
в 2020/2021 учебном году**

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях учащиеся 6-9, 11 классов общеобразовательных учреждений Симферопольского района с 18.09.2020 по 08.10.2020 приняли участие во всероссийских проверочных работах по истории (далее – ВПР).

ВПР по истории в 6 классах (по программе 5 класса) писали 1125 учащихся. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 53,68%, в Симферопольском районе – 44,62%. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 8% (по Республике Крым – 6,67%).

ВПР по истории в 7 классах (по программе 6 класса) писали 1304 учащихся из 39 ОУ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 38,24%, в Симферопольском районе – 35,12%. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 14,65% (по Республике Крым – 12,01%). Заметно небольшое различие показателей в сторону понижения.

ВПР по истории в 8 классах (по программе 7 класса) писали 1209 учащихся из 38 МБОУ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 41,11%, в Симферопольском районе – 42,68%. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 9,59% (по Республике Крым – 11,76%). Наблюдается небольшое различие показателей в сторону повышения.

ВПР по истории в 9 классах (по программе 8 класса) писали 94 учащихся из 5 МБОУ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 55,89%, в Симферопольском районе – 48,94%. Процент учащихся, не

справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 6,38% (по Республике Крым – 7,27%).

ВПР по истории в 11 классах писали 82 учащихся из 5 МБОУ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 65,54%, в Симферопольском районе – 59,75%. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 0% (по Республике Крым – 2,51%).

На основании анализа результатов ВПР по истории (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по истории.

2. Руководителям МБОУ: «Украинская школа», «Широковская школа», «Лицей», «Партизанская школа», «Залесская школа»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности всероссийских проверочных работ по истории в 6-9 классах

до 15.12.2020;

2.2. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания истории в данных классах

в течение учебного года;

3. Учителям истории:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения у обучающихся, выявленные по результатам проверочных работ

до 10.12.2020;

3.2. в целях повышения эффективности преподавания курса истории использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися имеющими

а) высокий уровень исторической подготовки – больше внимания уделять выполнению заданий, развивающих аналитические умения;

б) уровень исторической подготовки выше среднего – обратить внимание на освоение терминологии и развитие аналитических умений;

в) средний уровень подготовки – уделять внимание контролю усвоения знаний о выдающихся исторических деятелях; устанавливать связи исторических событий, явлений, процессов;

г) низкий уровень подготовки – обратить внимание на освоение базовых исторических фактов; ознакомить с биографиями выдающихся исторических деятелей

постоянно;

3.3. использовать критериальный подход при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления, как характерных затруднений, так и динамики их устранения

постоянно

4. Методисту МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Шариповой У.И.) проанализировать результаты ВПР на РМО учителей истории

декабрь 2020 г.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрова

Приложение 1 к приказу
Управления образования
от 01.12.2020 №728

Анализ ВПР по истории в 2020/2021 уч.г.

С целью определения качества обучаемости по предмету история, общеобразовательные учреждения Симферопольского района приняли участие во всероссийских проверочных работах в 6-9, 11-х классах.

ВПР по истории в 6 классах (по программе 5 класса) писали 1125 учащихся. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 53,68%, в Симферопольском районе – 44,62%. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 8% (по Республике Крым – 6,67%).

Качество обученности более 50% показали 18 МБОУ. Наиболее высокий результат в МБОУ «Залесская школа» (90%).

Качество обученности 25% и менее отмечено в 4 МБОУ: «Украинская школа» (7%), «Лицей» (17,19%), «Добровская школа-гимназия» (21,25%), «Кольчугинская школа №2» (25%). Наименьший показатель качества обученности в МБОУ «Украинская школа» (7%).

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 92% (по Республике Крым – 93,33%, по РФ – 89,44%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у учащихся 17 МБОУ района: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Кленовская основная школа», «Краснолесская основная школа», «Кольчугинская школа №2», «Мирновская школа №2», «Новоандреевская школа», «Новоселовская школа», «Первомайская школа», «Перевальненская школа», «Перовская школа-гимназия», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа».

Более 20% учащихся не справились с работой и получили отметку «2» в 5 МБОУ: «Украинская школа» (57,14%), «Добровская школа-гимназия» (23,75%), «Лицей» (23,44%), «Кубанская школа» (22,22%), «Скворцовская школа» (21,95%).

Самый низкий показатель успешности в МБОУ «Украинская школа» (57,14%).

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок в журнале показал, что процент учащихся, повысивших отметку, составил 3,83% (5% - по Республике Крым), понизивших – 48,75% (47,13% - по РК), подтвердивших –

47,42% (47,87% - по РК). Видно незначительное расхождение со средними показателями по Республике Крым.

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

- смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятников Древнего мира – 79,73% (по Крыму – 80,09%);

- умение создавать, применять, преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение использовать историческую карту – 72,84% (по Крыму – 75,23%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности – 17,29% (по Крыму – 22,29%);

- умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины – 33,02% (по Крыму – 37,49%).

ВПР по истории в 7 классах (по программе 6 класса) писали 1304 учащихся из 39 ОУ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 38,24%, в Симферопольском районе – 35,12%. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 14,65% (по Республике Крым – 12,01%). Заметно небольшое различие показателей в сторону понижения.

Качество обученности более 50% показали 10 МБОУ района. Наиболее высокий результат в МБОУ «Перевальненская школа» (71,43%).

Качество обученности 25% и менее отмечено в 10 МБОУ: «Винницкая школа» (23,08%), «Родниковская школа-гимназия» (21,21%), «Мазанская школа» (17,86%), «Денисовская школа» (17,24%), «Мирновская школа №1» (10,81%), «Чистенская школа-гимназия» (10,36%), «Украинская школа» (6,67%), «Лицей» (5,38%), «Первомайская школа» (4,76%). Показатель качества знаний 0% в МБОУ «Широковская школа».

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 85,35% (по Республике Крым – 87,99%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у учащихся 12 МБОУ района: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3»,

«Журавлевская школа», «Константиновская школа», «Краснолесская основная школа», «Мирновская школа №2», «Новоселовская школа», «Перевальненская школа», «Перовская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа».

Более 20% учащихся не справились с работой и получили отметку «2» в 7 МБОУ: «Лицей» (68,82%), «Мирновская школа №1» (48,65%), «Широковская школа» (42,86%), «Первомайская школа» (33,33%), «Денисовская школа» (31,03%), «Мазанская школа» (28,57%), «Кубанская школа» (27,27%).

Самый низкий показатель успешности в МБОУ «Лицей» (41,18%).

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок в журнале показал, что процент учащихся, повысивших отметку, составил 2,84% (3,18% - по Республике Крым), понизивших – 53,07% (52,04% - по РК), подтвердивших – 44,09% (44,78% - по РК). Наблюдается незначительное расхождение в сторону понижения.

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

- умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности – 85,66% (по Крыму – 86,61%);

- смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья – 77,07% (по Крыму – 78,46%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков – 13,77% (по Крыму – 19,52%);

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. – 21,93% (по Крыму – 27,63%).

ВПР по истории в 8 классах (по программе 7 класса) писали 1209 учащихся из 38 МБОУ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 41,11%, в Симферопольском районе – 42,68%. Процент

учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 9,59% (по Республике Крым – 11,76%). Наблюдается небольшое различие показателей в сторону повышения.

Качество обученности более 50% показали 12 МБОУ района. Наиболее высокий результат в МБОУ «Журавлевская школа» (88,89%), «Тепловская школа» (88,89%).

Качество обученности 25% и менее отмечено в 7 МБОУ - «Денисовская школа» (14,28%), «Кленовская основная школа» (14,29%), «Мирновская школа №1» (6,25%), «Новоандреевская школа» (17,65%), «Партизанская школа» (25%), «Чистенская школа» (12,86%). Показатель качества знаний 0% в МБОУ «Украинская школа».

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 90,41% (по Республике Крым – 88,24%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у учащихся 15 МБОУ района: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Журавлевская школа», «Кленовская основная школа», «Кольчугинская школа №2», «Краснолесская основная школа», «Маленская школа», «Мирновская школа №2», «Новоселовская школа», «Перевальненская школа», «Перовская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа», «Чайкинская школа».

20% учащихся и более не справились с работой и получили отметку «2» в 5 МБОУ: «Украинская школа» (90,91%), «Широковская школа» (68,42%), «Мирновская школа №1» (53,13%), «Кубанская школа» (30,77%), «Молодежненская школа №2» (21,05%).

Самый низкий показатель успешности в МБОУ «Украинская школа» (9,09%).

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок в журнале показал, что процент учащихся, повысивших отметку, составил 4,39% (5,36% - по Республике Крым), понизивших – 38,28% (49,37% - по РК), подтвердивших – 57,33% (49,37% - по РК). Наблюдается незначительное расхождение в сторону повышения.

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию – 72,75% (по Крыму – 70,08%);

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и

культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию – 71,71% (по Крыму – 70,54%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.) – 20,14% (по Крыму – 22,384%).

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения – 27,13% (по Крыму – 29,64%).

ВПР по истории в 9 классах (по программе 8 класса) писали 94 учащихся из 5 МБОУ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 55,89%, в Симферопольском районе – 48,94%. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 6,38% (по Республике Крым – 7,27%).

Качество обученности более 50% показали 3 МБОУ района.

Наиболее высокий показатель качества обученности составляющий в МБОУ «Новоандреевская школа» (58,82%). Наименьший показатель качества обученности в МБОУ «Партизанская школа» (36,36%).

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 93,62% (по Республике Крым – 94,63%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у учащихся 2 МБОУ района: «Денисовская школа», «Журавлевская школа».

Наибольший процент учащихся, не справившихся с работой и получивших отметку «2» в МБОУ «Залесская школа» (16,67%).

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок в журнале показал, что процент учащихся, повысивших отметку, составил 5,32% (11,77% - по Республике Крым), понизивших – 14,89% (29,01% - по РК), подтвердивших – 79,79% (59,22% - по РК).

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и

вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию – 70,21% (по Крыму – 78,18%);

- овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время – 71,28% (по Крыму – 71,06%);

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию – 77,66% (по Крыму – 66,99%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.) – 15,43% (по Крыму – 31,64%).

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины – 27,39% (по Крыму – 35,64%).

ВПР по истории в 11 классах писали 82 учащихся из 5 МБОУ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 65,54%, в Симферопольском районе – 59,75%. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 0% (по Республике Крым – 2,51%).

Качество обученности более 50% показали 3 МБОУ района.

Наиболее высокий показатель качества обученности составляющий 85,72% в МБОУ «Винницкая школа». Наименьший показатель качества обученности в МБОУ «Кольчугинская школа №1» (40%).

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 100% (по Республике Крым – 97,49%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у всех учащихся.

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок в журнале показал, что процент учащихся, повысивших отметку, составил 13,41% (12,59% - по Республике Крым), понизивших – 19,51% (29,93% - по РК), подтвердивших – 67,07% (57,48% - по РК).

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП СОО (выполнение требований Фк ГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

- знание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе – 84,15% (по Крыму – 77,59%);

- умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. – 81,71% (по Крыму – 72,34%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

- умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе – 28,05% (по Крыму – 30,33%).

- знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. – 28,66% (по Крыму – 35,99%).



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

01.12.2020

г. Симферополь

№ 729

О результатах всероссийских проверочных работ по обществознанию в 2020/2021 учебном году

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях учащиеся 7-9 классов общеобразовательных учреждений Симферопольского района с 21.09.2020 по 02.10.2020 приняли участие во всероссийских проверочных работах по обществознанию (далее –ВПР).

ВПР по обществознанию в 7 классах (по программе 6 класса) писали 1262 учащихся из 39 школ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 44,52%, в Симферопольском районе – 41,28%, что на 3,24% ниже, чем по региону. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 11,65% (по Республике Крым – 11,28%).

ВПР по обществознанию в 8 классах (по программе 7 класса) писали 1289 учащихся из 38 школ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 37,33%, в Симферопольском районе – 39,03%, что на 2,03% выше, чем по региону.

Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 9,31% (по Республике Крым – 14,12%).

ВПР по обществознанию в 9 классах (по программе 8 класса) писали 133 учащихся из 5 школ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 37,32%, в Симферопольском районе – 43,61%, что на 5,29% выше, чем по региону.

Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 18,8% (по Республике Крым – 17,26%).

На основании анализа результатов ВПР по обществознанию (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по обществознанию.

2. Руководителям МБОУ: «Украинская школа», «Мирновская школа №1», «Лицей», «Кубанская школа»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности всероссийских проверочных работ по обществознанию в 7-9 классах до 15.12.2020;

2.2. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания обществознания в данных классах в течение учебного года;

3. Учителям обществознания:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения у обучающихся, выявленные по результатам проверочных работ до 10.12.2020;

3.2. системно выстраивать работу по достижению метапредметных результатов обучения: умения анализировать реальные социальные ситуации и выбирать модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения постоянно;

3.3. систематически использовать материалы открытого банка ФИПИ для разработки диагностических материалов и проведения мониторинга уровня освоения обучающимися содержания курса обществознания, а также использовать задания из банка НИКО и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий в течение учебного года;

3.4. при проектировании урока включать в содержание курса обществознания материал, связанный с политическими, экономическими, социальными особенностями и важными событиями общественной жизни Крымского региона в течение учебного года.

4. Методисту МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Шариповой У.И.) проанализировать результаты ВПР на РМО учителей обществознания декабрь 2020 г.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Шарипову У.И.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрова

Приложение 1 к приказу
Управления образования
от 01.12.2020 №729

Анализ ВПР по обществознанию в 2020/2021 уч.г.

С целью определения качества обучаемости по предмету обществознание, учащиеся 7-9-х классов образовательных учреждений Симферопольского района приняли участие во всероссийских проверочных работах.

ВПР по обществознанию в 7 классах (по программе 6 класса) писали 1262 учащихся из 39 школ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 44,52%, в Симферопольском районе – 41,28%, что на 3,24% ниже, чем по региону. Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 11,65% (по Республике Крым – 11,28%).

Качество обученности более 50% показали 11 МБОУ. Наиболее высокий результат в МБОУ «Скворцовская школа» (74,07%).

Качество обученности 25% и менее отмечено в 3 МБОУ: «Украинская школа» (5,88%), «Лицей» (8,24%), «Чистенская школа-гимназия» (24%). Наименьший показатель качества обученности в МБОУ «Украинская школа» (5,88%).

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 88,35% (по Республике Крым – 88,72%, по РФ – 85,91%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у учащихся 18 МБОУ района: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Денисовская школа», «Журавлевская школа», «Залесская школа», «Кленовская основная школа», «Кольчугинская школа №2», «Кубанская школа», «Мирновская школа №2», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Партизанская школа», «Перевальненская школа», «Перовская школа-гимназия», «Скворцовская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа», «Широковская школа».

Более 20% учащихся не справились с работой и получили отметку «2» в 5 МБОУ: «Украинская школа» (58,82%), «Лицей» (58,82%), «Первомайская школа» (36,36%), «Добровская школа-гимназия» (28,17%), «Мирновская школа №1» (24,32%).

Самый низкий показатель успешности в МБОУ «Украинская школа» (41,18%), «Лицей» (41,18%).

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок в журнале показал, что процент учащихся, повысивших отметку, составил 2,7% (3,13% - по Республике Крым), понизивших – 55,21% (56,41% - по РК), подтвердивших – 42,08% (40,46% - по РК). Наблюдается незначительное расхождение в сторону понижения.

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

- находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом – 79,24% (по Крыму – 80,45%);

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных

групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин – 77,73% (по Крыму – 75,82%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

- выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества – 19,26% (по Крыму – 18,39%);

- формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации – 33,77% (по Крыму – 31,19%).

ВПр по обществознанию в 8 классах (по программе 7 класса) писали 1289 учащихся из 38 школ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 37,33%, в Симферопольском районе – 39,03%, что на 2,03% выше, чем по региону.

Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 9,31% (по Республике Крым – 14,12%).

Качество обученности более 50% показали 8 МБОУ района. Наиболее высокий результат в МБОУ «Кольчугинская школа №1» (77,42%).

Качество обученности 25% и менее отмечено в 7 МБОУ: «Гвардейская школа №2» (22,41%), «Винницкая школа» (22,23%), «Мазанская школа» (18,52%), «Кольчугинская школа №2» (16,13%), «Укромновская школа» (13,51%), «Чистенская школа-гимназия» (7,04%). Качество обученности 0% в МБОУ «Украинская школа».

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПр (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 90,69% (по Республике Крым – 85,88%, по РФ – 82,51%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПр оказался у учащихся 6 МБОУ района: «Гвардейская школа №1», «Мирновская школа №2», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Партизанская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа».

Более 20% учащихся не справились с работой и получили отметку «2» в 5 МБОУ: «Мирновская школа №1» (47,06%), «Скворцовская школа» (31,58%), «Кубанская школа» (23,08%), «Винницкая школа» (22,22%), «Широковская школа» (21,05%).

Самый низкий показатель успешности в МБОУ «Мирновская школа №1» (52,94%).

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок в журнале показал, что процент учащихся, повысивших отметку, составил 2,57% (2,35% - по Республике Крым), понизивших – 47,98% (58,53% - по РК), подтвердивших – 49,46% (39,12% - по РК). Наблюдается незначительное расхождение в сторону повышения.

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что

наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества – 88,72% (по Крыму – 66,05%);

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества – 84,96% (по Крыму – 85,56%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности – 29,62% (по Крыму – 28,01%).

ВПР по обществознанию в 9 классах (по программе 8 класса) писали 133 учащихся из 5 школ района. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 37,32%, в Симферопольском районе – 43,61%, что на 5,29% выше, чем по региону.

Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 18,8% (по Республике Крым – 17,26%).

Качество обученности более 50% показало 1 МБОУ района – «Пожарская школа» (53,57%).

Качество обученности 25% отмечено в МБОУ «Кубанская школа».

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 81,2% (по Республике Крым – 82,14%, по РФ – 77,74%).

Наибольший показатель успешности, равный 96,43% по итогам ВПР оказался у учащихся МБОУ «Пожарская школа».

Более 20% учащихся не справились с работой и получили отметку «2» в 2 МБОУ: «Кубанская школа» (56,25%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (21,43%).

Самый низкий показатель успешности в МБОУ «Кубанская школа» (43,75%).

Анализ соответствия отметок за выполненную работу и отметок в журнале показал, что процент учащихся, повысивших отметку, составил 3,76% (3,52% - по Республике Крым), понизивших – 48,87% (54,48% - по РК), подтвердивших – 47,37% (42% - по РК).

Наблюдается незначительное расхождение в сторону повышения.

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

- использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни – 81,92% (по Крыму – 74,73%);

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин – 81,46% (по Крыму – 74,51%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

- анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей – 23,48% (по Крыму – 26%);

- находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом – 30,72% (по Крыму – 34%).



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

01.12.2020

г. Симферополь

№ 733

**О результатах всероссийских проверочных работ
по русскому языку в 2020/2021 учебном году**

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Симферопольского района с 18.09.2020 по 08.10.2020 для учащихся 5-9 классов были проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по русскому языку

ВПР в сентябре – октябре 2020 года проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах ОУ Симферопольского района была проведена по материалам 4 класса для 1516 учащихся из 39 школ и состояла из 2 частей. 29 сентября для учеников был проведен диктант, 30 сентября выполнялись грамматические задания.

ВПР по русскому языку в 6 классах была проведена 24 сентября 2020 года для 1163 учащихся из 39 школ, по материалам 5 класса.

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 7 классах ОУ Симферопольского района была проведена 6 октября 2020 года для 1348 учащихся из 39 школ, по материалам 6 класса.

ВПР по русскому языку в 8 классах была проведена 23 сентября 2020 года для 1245 учащихся из 38 школ, по материалам 7 класса.

ВПР в 9 классах осенью 2020 года была проведена по материалам 8 класса в режиме апробации, в которой участвовали 373 учащихся из 8 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского», «Краснолесская основная школа», «Перовская школа-гимназия», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Чистенская школа-гимназия».

На основании анализа результатов ВПР по русскому языку (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к всероссийским проверочным работам по русскому языку.

в течение учебного года

2. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа», «Денисовская школа», «Донская школа», «Залесская школа», «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского», «Кубанская школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Лицей», «Молодёжненская школа №2», «Николаевская школа», «Перовская школа-гимназия», «Первомайская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Украинская школа», «Урожайновская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия», «Широковская школа»

2.1. провести анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-9 классах

до 15.12.2020;

2.2. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в данных классах

в течение учебного года;

2.3. провести внутришкольный (промежуточный контроль) в виде административных контрольных работ для учащихся 5-9 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), образовательного ресурса СТАТГРАД.

декабрь, 2020, апрель, 2021

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам проверочных работ

до 10.12.2020;

3.2. внести в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по русскому языку

до 25.12.2020

3.3. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам проверочной работы низкий процент выполнения заданий

в течение учебного года;

3.4. организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу учащихся в урочной и внеурочной деятельности

в течение учебного года;

3.5. обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей

в течение учебного года

4. Методисту МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В. проанализировать результаты ВПР на РМО учителей русского языка

декабрь, 2020

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кульчейко Е.В.

6. Контроль за выполнением данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кирияк.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрива

**Информационно-аналитическая справка
о результатах проведения Всероссийских проверочных работ в 5-9 классах
образовательных организаций Симферопольского района
по русскому языку**

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Симферопольского района с 18.09.2020 по 08.10.2020 для учащихся 5-9 классов были проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по русскому языку

ВПР в сентябре – октябре 2020 года проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального общего образования за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов, единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2019/2020 учебного года. Проверочные работы для учащихся 5 классов проводились по материалам 4 класса, для учащихся 6 классов проводились по материалам 5 класса, для учащихся 7, 8, 9 классов – аналогично.

Тексты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями ФГОС с учетом примерных образовательных программ и по формату приближены к традиционным контрольным работам.

Отличительной особенностью ВПР 2020 являлось то, что для каждой образовательной организации варианты заданий были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение каждой проверочной работы отводилось 45 минут.

ВПР проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Проверочные работы позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах ОУ Симферопольского района была проведена по материалам 4 класса для 1516 учащихся из 39 школ и состояла из 2 частей. 29 сентября для учеников был проведен диктант, 30 сентября выполнялись грамматические задания.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры проверочной работы

Проверочные работы по русскому языку были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

2. Структура проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания части 1 проверочной работы были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5 проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические

универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверялись: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и были направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

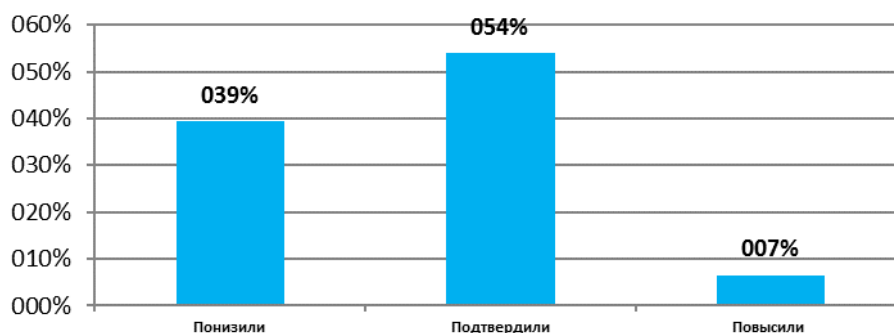
Результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах

Статистика по отметкам учащихся 5 классов по русскому языку отображена в Таблице 1 и на Графике 1 и выглядит следующим образом:

Таблица 1

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч-ков	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	35336	1329469	13,33	36,1	40,21	10,36
Республика Крым	515	18123	10,95	36,15	41,17	11,73
Симферопольский район	39	1516	13,32	36,81	39,64	10,22
"Винницкая школа "		20	35	40	15	10
"Гвардейская школа № 1 "		75	5,33	24	50,67	20
"Гвардейская школа- гимназия № 3"		64	3,13	45,31	39,06	12,5
«Гвардейская школа–гимназия №2»		51	11,76	39,22	39,22	9,8
"Денисовская школа"		30	23,33	36,67	33,33	6,67
"Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского"		106	34,91	35,85	23,58	5,66
«Донская школа"		24	25	50	16,67	8,33
"Журавлёвская школа"		13	0	23,08	53,85	23,08
"Залесская школа"		20	20	50	15	15
"Кленовская основная школа"		9	0	100	0	0
"Кольчугинская школа №1"		29	6,9	41,38	27,59	24,14
"Кольчугинская школа №2"		30	6,67	36,67	53,33	3,33
"Константиновская школа"		29	0	37,93	41,38	20,69
"Краснолесская основная школа "		16	6,25	43,75	37,5	12,5
"Кубанская школа"		18	5,56	16,67	55,56	22,22
"Мазанская школа"		34	26,47	41,18	32,35	0
"Маленская школа "		30	10	46,67	43,33	0
"Мирновская школа №1 "		34	41,18	38,24	20,59	0
"Мирновская школа №2 "		44	15,91	40,91	22,73	20,45
"Молодёжненская школа №2"		67	14,93	43,28	38,81	2,99
"Николаевская школа"		22	0	18,18	63,64	18,18
"Новоандреевская школа"		27	3,7	7,41	77,78	11,11
"Новоселовская школа"		20	0	60	35	5
"Партизанская школа"		49	0	36,73	48,98	14,29
"Первомайская школа"		27	11,11	66,67	14,81	7,41
"Перевальненская школа"		54	9,26	35,19	42,59	12,96
"Перовская школа-гимназия "		51	7,84	31,37	49,02	11,76
"Пожарская школа "		33	0	36,36	51,52	12,12
"Родниковская школа-гимназия "		54	0	25,93	55,56	18,52
"Скворцовская школа "		34	23,53	23,53	32,35	20,59
"Тепловская школа"		20	5	35	55	5
"Трудовская школа "		25	16	36	44	4
"Украинская школа"		42	28,57	45,24	26,19	0
"Укромновская школа "		26	3,85	50	42,31	3,85
"Урожайновская школа"		39	17,95	38,46	41,03	2,56
"Чайкинская школа "		13	0	23,08	61,54	15,38
"Чистенская школа-гимназия"		112	12,5	28,57	46,43	12,5
"Широковская школа"		22	9,09	22,73	63,64	4,55
«Лицей»		103	17,48	40,78	35,92	5,83

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



50% учащихся успешно справились с заданиями ВПР (получи отметки «4» и «5»).

Высокий % качества знаний показали учащиеся МБОУ: "Кольчугинская школа №1" (52%), "Журавлёвская школа" (77%), "Кубанская школа" (78%), "Константиновская школа" (62%), "Скворцовская школа" (53%), "Гвардейская школа № 1" (71%), "Родниковская школа-гимназия" (74%), "Николаевская школа" (82%), "Чайкинская школа" (77%), "Партизанская школа" (63%), "Перевальненская школа" (56%), "Гвардейская школа-гимназия № 3" (52%), "Краснолесская основная школа" (50%), "Чистенская школа-гимназия" (59%), "Пожарская школа" (64%), "Перовская школа-гимназия" (61%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку показал, что не имеют «2» за проверочную работу учащиеся следующих 9 МБОУ (23%): "Журавлёвская школа", "Кленовская основная школа", "Константиновская школа", "Николаевская школа", "Новоселовская школа", "Партизанская школа", "Пожарская школа", "Родниковская школа-гимназия", "Чайкинская школа".

Однако учащиеся из 29 ОУ (77%) не справились с заданиями проверочной работы и получили «2».

Процент «2» выше среднего по району в 14 МБОУ (36%):

	Кол-во уч-ся	«2»
Симферопольский муниципальный район	1516	13,32
"Мирновская школа №1 "	34	41,18
"Винницкая школа "	20	35
"Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского"	106	34,91
"Украинская школа"	42	28,57
"Мазанская школа"	34	26,47
«Донская школа"	24	25
"Скворцовская школа "	34	23,53
"Денисовская школа"	30	23,33
"Залесская школа"	20	20
"Урожайновская школа"	39	17,95
«Лицей»	103	17,48
"Трудовская школа "	25	16
"Мирновская школа №2 "	44	15,91
"Молодёжненская школа №2"	67	14,93

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 6 классах Симферопольского района была проведена 24 сентября 2020 года для 1163 учащихся из 39 школ, по материалам 5 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные по учебному предмету «Русский язык» работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» были направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического

разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные

правила. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- *фонетический разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- *морфемный разбор* направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- *морфологический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверялось предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

Задания 5, 6, 7 было направлено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявлялась способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) учебные действия.

Задание 10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению

с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверялось предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

4. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

5. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку было отведено 60 минут.

Результаты ВПР по русскому языку в 6-х классах

Статистика по отметкам у обучающихся 6 классов Симферопольского района по русскому языку отображена в Таблице 2 на Графике 2 и выглядит следующим образом:

Таблица 2

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч-ов	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	35560	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63
Республика Крым	515	14914	16,33	41,98	31,74	9,96
Симферопольский муниципальный район	39	1163	18,23	42,39	30,95	8,43
"Винницкая школа "		23	30,43	39,13	13,04	17,39
"Гвардейская школа № 1 "		57	5,26	42,11	36,84	15,79
"Гвардейская школа- гимназия № 3"		54	11,11	50	29,63	9,26
«Гвардейская школа–гимназия №2»		48	6,25	31,25	60,42	2,08
"Денисовская школа"		30	26,67	53,33	20	0
"Добровская школа - гимназия		82	23,17	47,56	25,61	3,66
"Донская школа"		13	15,38	61,54	23,08	0
"Журавлёвская школа"		8	0	37,5	37,5	25
"Залесская школа"		9	22,22	44,44	33,33	0
"Кленовская основная школа"		7	0	14,29	28,57	57,14
"Кольчугинская школа №1"		45	6,67	51,11	37,78	4,44
"Кольчугинская школа №2"		16	6,25	56,25	31,25	6,25
"Константиновская школа"		10	10	60	30	0
"Краснолесская основная школа "		9	11,11	44,44	33,33	11,11
"Кубанская школа "		9	11,11	22,22	55,56	11,11
"Мазанская школа "		28	21,43	46,43	28,57	3,57
"Маленская школа "		24	12,5	37,5	41,67	8,33
"Мирновская школа №1		23	30,43	34,78	34,78	0
"Мирновская школа №2 "		24	12,5	45,83	37,5	4,17
"Молодёжненская школа №2"		55	38,18	45,45	12,73	3,64
"Николаевская школа"		30	20	70	6,67	3,33
"Новоандреевская школа"		23	4,35	43,48	34,78	17,39

"Новоселовская школа"		11	0	90,91	9,09	0
"Партизанская школа"		22	0	54,55	27,27	18,18
"Первомайская школа"		30	23,33	46,67	23,33	6,67
"Перевальненская школа"		49	12,24	30,61	48,98	8,16
"Перовская школа-гимназия "		34	2,94	32,35	55,88	8,82
"Пожарская школа "		34	2,94	44,12	38,24	14,71
"Родниковская школа-гимназия "		33	6,06	33,33	39,39	21,21
"Скворцовская школа "		39	17,95	48,72	25,64	7,69
"Тепловская школа"		14	14,29	28,57	42,86	14,29
"Трудовская школа "		21	14,29	19,05	23,81	42,86
"Украинская школа"		15	80	20	0	0
"Укромновская школа "		30	0	43,33	53,33	3,33
"Урожайновская школа"		23	17,39	43,48	34,78	4,35
"Чайкинская школа»		13	0	46,15	38,46	15,38
"Чистенская школа-гимназия"		86	15,12	40,7	34,88	9,3
"Широковская школа"		13	38,46	30,77	15,38	15,38
«Лицей»		69	65,22	28,99	4,35	1,45

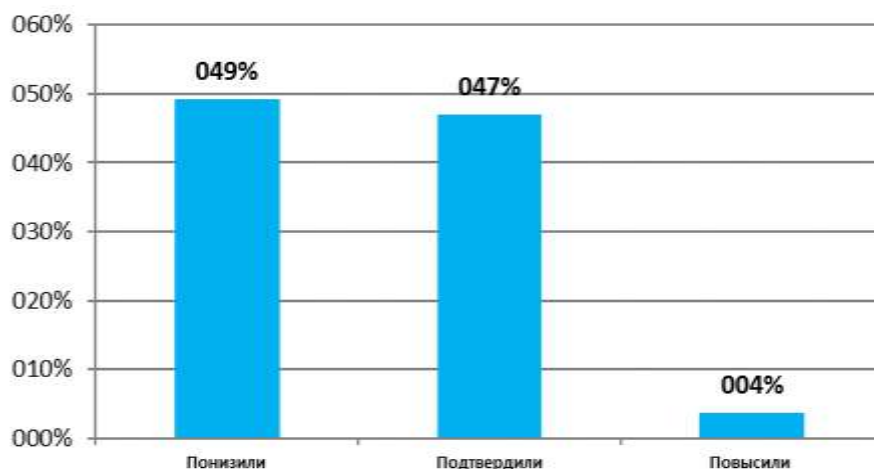
Высокий % качества знаний показали учащиеся МБОУ: "Кленовская основная школа" (85%), "Трудовская школа" (67%), "Журавлёвская школа" (62,5%), "Родниковская школа-гимназия" (61%), "Партизанская школа" (45%), "Новоандреевская школа" (52%) "Гвардейская школа № 1" (53%), "Чайкинская школа» (54%), "Пожарская школа" (53%), "Тепловская школа" (57%), "Краснолесская основная школа" (44%), "Кубанская школа" (57%), "Чистенская школа-гимназия" (44%), "Перовская школа-гимназия" (65%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классе показал, что не имеют «2» за проверочную работу учащиеся следующих МБОУ (15%): "Журавлёвская школа", "Кленовская основная школа", "Новоселовская школа", "Партизанская школа", "Укромновская школа", "Чайкинская школа»

Процент «2» выше среднего по району в 12 МБОУ (31%):

Группы участников	Кол-во уч-ов	«2»
Симферопольский муниципальный район	1163	18,23
"Украинская школа"	15	80
«Лицей»	69	65,22
"Широковская школа"	13	38,46
"Молодёжненская школа №2"	55	38,18
"Винницкая школа "	23	30,43
"Мирновская школа №1	23	30,43
"Денисовская школа"	30	26,67
"Первомайская школа"	30	23,33
"Добровская школа - гимназия	82	23,17
"Залесская школа"	9	22,22
"Мазанская школа "	28	21,43
"Николаевская школа"	30	20

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 7 классах Симферопольского района была проведена 6 октября 2020 года для 1348 учащихся из 39 школ, по материалам 6 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;
- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;
- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями

коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации,

содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с

точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы, как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверялось учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме

(правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляло уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверялись учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к нему близкие по значению слова (синонимы), предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагало распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание было нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку было определено 90 минут.

Результаты ВПР по русскому языку в 7-х классах

Статистика по отметкам учащихся 7 классов Симферопольского района по русскому языку отображена в Таблице 3 и на Графике 3 и выглядит следующим образом:

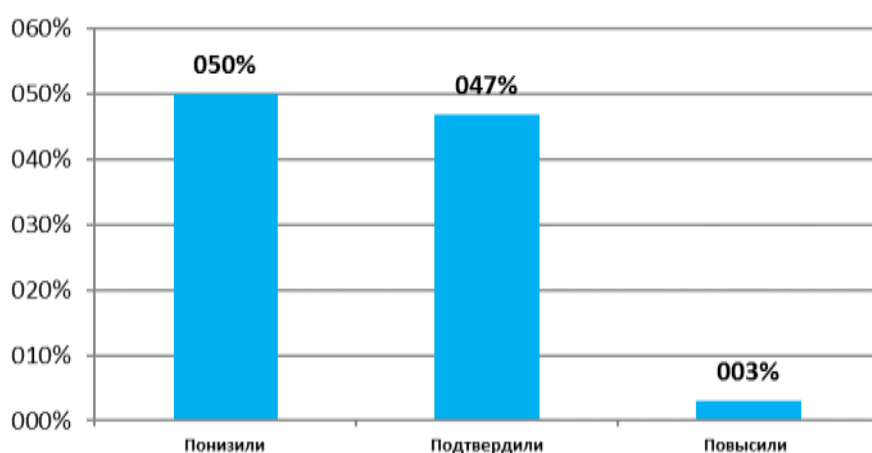
Таблица 3

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч-ков	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	35496	1208149	24,73	40,66	28,41	6,2
Республика Крым	512	16767	20,4	42,3	30,4	6,9
Симферопольский муниципальный район	39	1348	20,7	41,84	29,6	7,86
"Винницкая школа "		12	33,33	41,67	25	0
"Гвардейская школа № 1 "		65	6,15	47,69	35,38	10,77
"Гвардейская школа- гимназия № 3"		54	9,26	44,44	31,48	14,81
«Гвардейская школа–гимназия №2»		58	10,34	39,66	43,1	6,9
"Денисовская школа"		35	20	48,57	31,43	0
"Добровская школа – гимназия»		80	47,5	35	13,75	3,75
"Донская школа"		22	18,18	50	31,82	0
"Журавлёвская школа"		16	0	56,25	37,5	6,25
"Залесская школа"		14	14,29	28,57	35,71	21,43
"Кленовская основная школа"		9	0	44,44	55,56	0
"Кольчугинская школа №1"		36	5,56	44,44	47,22	2,78
"Кольчугинская школа №2		30	6,67	43,33	33,33	16,67
"Константиновская школа"		19	10,53	57,89	26,32	5,26
"Краснолесская основная школа		15	0	46,67	40	13,33
"Кубанская школа "		10	30	20	50	0
"Мазанская школа "		21	33,33	47,62	19,05	0
"Маленская школа "		52	13,46	48,08	28,85	9,62
"Мирновская школа №1 "		40	40	40	20	0
"Мирновская школа №2 "		38	7,89	52,63	39,47	0
"Молодёжненская школа №2"		62	51,61	32,26	11,29	4,84
"Николаевская школа"		20	30	45	25	0
"Новоандреевская школа"		24	12,5	29,17	37,5	20,83
"Новоселовская школа"		13	0	69,23	30,77	0
"Партизанская школа"		38	7,89	34,21	28,95	28,95
"Первомайская школа"		21	9,52	42,86	28,57	19,05
"Перевальненская школа"		52	17,31	38,46	34,62	9,62
"Перовская школа-гимназия "		33	9,09	60,61	27,27	3,03
"Пожарская школа "		40	0	55	27,5	17,5
"Родниковская школа-гимназия"		66	4,55	40,91	43,94	10,61

"Скворцовская школа "		34	50	20,59	20,59	8,82
"Тепловская школа"		19	5,26	36,84	42,11	15,79
"Трудовская школа		35	20	17,14	37,14	25,71
"Украинская школа"		13	46,15	38,46	15,38	0
"Укромновская школа "		29	0	51,72	41,38	6,9
"Урожайновская школа		31	9,68	58,06	25,81	6,45
"Чайкинская школа "		18	11,11	55,56	33,33	0
"Чистенская школа-гимназия"		79	21,52	46,84	26,58	5,06
"Широковская школа"		8	25	12,5	62,5	0
«Лицей»		87	58,62	29,89	11,49	0

График 3

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Высокий % качества знаний (выше среднего по району – 37,4%) показали учащиеся 15 МБОУ (38%): "Партизанская школа" (58%), "Трудовская школа" (63%), «Залесская школа» (57%), "Новоандреевская школа" (58%), "Первомайская школа" (48%), "Пожарская школа" (45%), "Кольчугинская школа №2" (50%), «Тепловская школа» (58%), "Гвардейская школа- гимназия № 3"(46%), "Краснолесская основная школа" (53%), "Гвардейская школа № 1" (46%), "Родниковская школа-гимназия" (55%), "Маленская школа" (38%), "Перевальненская школа" (44%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классе показал, что **не имеют «2»** за проверочную работу учащиеся следующих МБОУ: "Пожарская школа", "Краснолесская основная школа", "Укромновская школа ", "Журавлёвская школа", "Кленовская основная школа", "Новоселовская школа".

Процент «2» выше среднего по району в 12 МБОУ (31%):

	Кол-во уч-ков	«2»
Симферопольский муниципальный район	1348	20,7
«Лицей»	87	58,62
"Молодёжненская школа №2"	62	51,61
"Скворцовская школа "	34	50
"Добровская школа – гимназия»	80	47,5
"Украинская школа"	13	46,15
"Мирновская школа №1 "	40	40

"Винницкая школа "	12	33,33
"Мазанская школа "	21	33,33
"Кубанская школа "	10	30
"Николаевская школа"	20	30
"Широковская школа"	8	25
"Чистенская школа-гимназия"	79	21,52

Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 8 классах Симферопольского района была проведена 23 сентября 2020 года для 1245 учащихся из 38 школ, по материалам 7 класса.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия, и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию;

преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные

учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверялись учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагало объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяло умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание было нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку было отведено 90 минут.

Результаты ВПР по русскому языку в 8-х классах

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов Республики Крым по русскому языку отображена в Таблице 4 на Графике 4

Высокий % качества знаний (выше среднего по району – 34%) показали учащиеся МБОУ (%): "Николаевская школа" (78%), "Перевальненская школа" (55%), "Партизанская школа" (45%), "Маленская школа" (36%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (49%), "Урожайновская школа" (36 %), "Тепловская школа" (37%), "Пожарская школа " (38%), "Гвардейская школа № 1" (56%), "Первомайская школа" (63%), "Журавлёвская школа" (63%), "Родниковская школа-гимназия " (42%).

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классе показал, что **не имеют «2»** за проверочную работу учащиеся 2 МБОУ: "Журавлёвская школа", "Новоселовская школа".

График 4

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

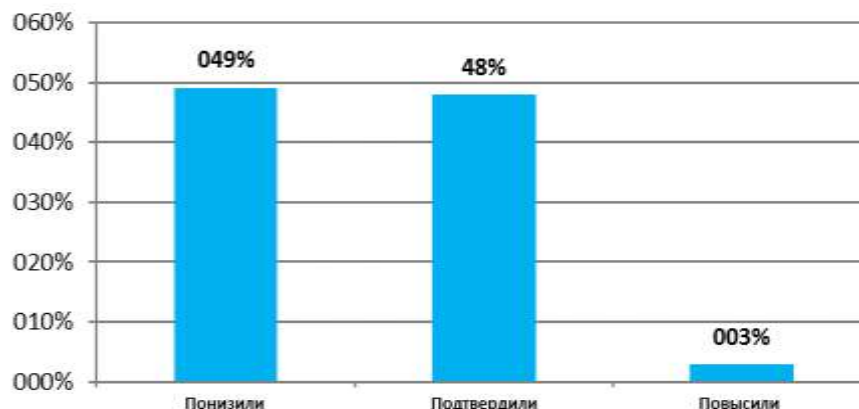


Таблица 4

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч-ков	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	35475	1091372	25,49	44,17	25,96	4,39
Республика Крым	517	16707	20,26	47,67	27,42	4,65
Симферопольский муниципальный район	38	1245	15,9	50,04	29,88	4,18
"Винницкая школа "		18	44,44	44,44	11,11	0
"Гвардейская школа № 1 "		74	2,7	40,54	51,35	5,41
"Гвардейская школа- гимназия № 3"		67	11,94	55,22	26,87	5,97
«Гвардейская школа–гимназия №2»		53	7,55	43,4	41,51	7,55
"Денисовская школа"		31	41,94	48,39	9,68	0
"Добровская школа - гимназия		80	33,75	41,25	23,75	1,25
"Донская школа"		18	16,67	77,78	5,56	0
"Журавлёвская школа"		19	0	36,84	57,89	5,26
"Залесская школа"		14	7,14	85,71	0	7,14
"Кленовская основная школа"		10	20	60	20	0
"Кольчугинская школа №1"		59	8,47	47,46	44,07	0
"Кольчугинская школа №2		31	6,45	74,19	19,35	0
"Константиновская школа"		12	8,33	41,67	50	0
"Краснолесская основная школа "		16	12,5	43,75	43,75	0
"Кубанская школа "		12	41,67	25	33,33	0
"Мазанская школа "		23	26,09	47,83	26,09	0
"Маленская школа "		36	13,89	50	27,78	8,33
"Мирновская школа №1 "		34	70,59	26,47	2,94	0
"Мирновская школа №2 "		33	27,27	63,64	9,09	0
"Молодёжненская школа №2"		60	26,67	46,67	23,33	3,33

"Николаевская школа"		28	3,57	17,86	53,57	25
"Новоандреевская школа"		25	12	56	28	4
"Новоселовская школа"		22	0	77,27	22,73	0
"Партизанская школа"		31	12,9	41,94	32,26	12,9
"Первомайская школа"		19	10,53	26,32	57,89	5,26
"Перевальненская школа"		29	10,34	34,48	37,93	17,24
"Перовская школа-гимназия"		46	19,57	39,13	39,13	2,17
"Пожарская школа "		34	2,94	58,82	32,35	5,88
"Родниковская школа-гимназия "		66	3,03	54,55	37,88	4,55
"Скворцовская школа "		21	23,81	61,9	14,29	0
"Тепловская школа"		16	6,25	56,25	31,25	6,25
"Трудовская школа "		19	26,32	52,63	15,79	5,26
"Украинская школа"		11	18,18	63,64	18,18	0
"Укромновская школа "		34	2,94	61,76	35,29	0
"Урожайновская школа"		41	4,88	58,54	29,27	7,32
"Чайкинская школа "		18	16,67	61,11	11,11	11,11
"Чистенская школа-гимназия"		65	12,31	60	26,15	1,54
"Широковская школа"		20	15	65	20	0

Процент «2» выше среднего по району в 15 МБОУ (39 %):

	Кол-во уч-ся	«2»
Симферопольский муниципальный район	1245	15,9
"Мирновская школа №1 "	34	70,59
"Винницкая школа "	18	44,44
"Денисовская школа"	31	41,94
"Кубанская школа "	12	41,67
"Добровская школа - гимназия	80	33,75
"Мирновская школа №2 "	33	27,27
"Молодёжненская школа №2"	60	26,67
"Трудовская школа "	19	26,32
"Мазанская школа "	23	26,09
"Скворцовская школа "	21	23,81
"Кленовская основная школа"	10	20
"Перовская школа-гимназия	46	19,57
"Украинская школа"	11	18,18
"Донская школа"	18	16,67
"Чайкинская школа "	18	16,67

ВПР в 9 классах осенью 2020 года была проведена по материалам 8 класса в режиме апробации, в которой участвовали 373 учащихся из 8 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия № 3», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского», «Краснолесская основная школа», «Перовская школа-гимназия», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Чистенская школа-гимназия».

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.
- *регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.
- *общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.
- *логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.
- *коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-4, 6-9, 15-16 предполагали запись развернутого ответа,

Задания 5, 10-14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями,

предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- *морфемный разбор* был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- *морфологический разбор* - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- *синтаксический разбор* – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написаний); познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было нацелено на проверку орфографических умений правильно писать Н и НН в словах разных частей речи; обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и

коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 было направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В задании 7 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагало умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, а также проверяло умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание было нацелено на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляло уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагало проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять

логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагало проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагало проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 14 было нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 15 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. А также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 16 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

Задание 17 выявляло уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми, с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5-8, 9-10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

4. Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку было определено 90 минут.

Результаты ВПР по русскому языку в 9-х классах

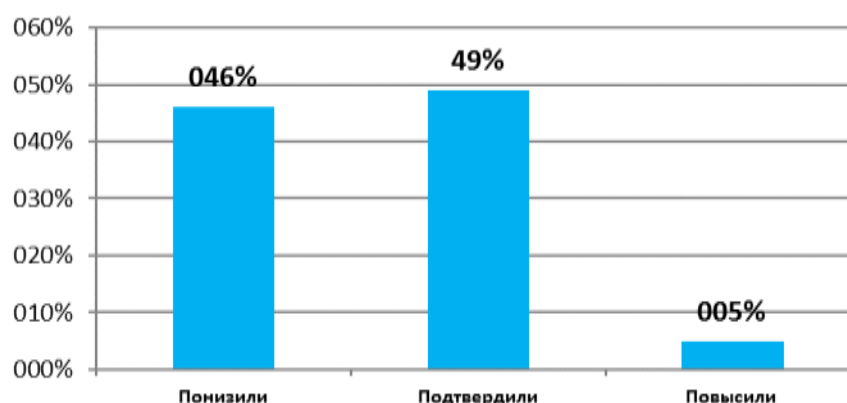
Статистика по отметкам у обучающихся 9 классов Республики Крым по русскому языку отображена в Таблице 5 на Графике 5 и выглядит следующим образом:

Таблица 5

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч-ков	2	3	4	5
РФ	24781	685637	29,58	34,79	30,41	5,23
Республика Крым	109	3214	25,02	36,34	33,11	5,54
Симферопольский муниципальный район	8	373	13,94	39,14	41,02	5,9
"Гвардейская школа- гимназия № 3"		54	11,11	33,33	53,7	1,85
«Гвардейская школа–гимназия №2»		44	6,82	38,64	43,18	11,36
"Добровская школа - гимназия		93	27,96	36,56	34,41	1,08
"Краснолесская основная школа "		14	7,14	35,71	42,86	14,29
"Перовская школа-гимназия "		36	5,56	36,11	41,67	16,67
"Родниковская школа-гимназия "		41	7,32	31,71	53,66	7,32
"Тепловская школа"		19	0	57,89	36,84	5,26
"Чистенская школа-гимназия		72	15,28	48,61	31,94	4,17

График 5

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Высокий % качества знаний (выше среднего по району – 47%) показали учащиеся МБОУ (%): «Гвардейская школа- гимназия № 3» (55,5%), «Гвардейская школа–гимназия №2» (54,5%), «Краснолесская основная школа» (57%), «Перовская школа-гимназия» (58%), «Родниковская школа-гимназия» (61%)

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 9 классе показал, что **не имеют «2»** за проверочную работу учащиеся МБОУ «Тепловская школа».

Процент «2» выше среднего по району в 2 МБОУ: «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского», "Чистенская школа-гимназия».

Рекомендации

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки учащихся к всероссийским проверочным работам по русскому языку.

в течение учебного года

2. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа», «Денисовская школа», «Донская школа», «Залесская школа», «Добровская школа-гимназия им.Я.М.Слонимского»,

«Кубанская школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2», «Лицей», «Молодёжненская школа №2», «Николаевская школа», «Перовская школа-гимназия», «Первомайская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Украинская школа», «Урожайновская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия», «Широковская школа»

2.1. провести анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-9 классах

до 15.12.2020;

2.2. поставить на ВШК качество преподавания русского языка в данных классах в течение учебного года;

2.3. провести внутришкольный (промежуточный контроль) в виде административных контрольных работ для учащихся 5-9 классов с использованием материалов банка открытых заданий Федерального института педагогических измерений (ФИПИ), образовательного ресурса СТАТГРАД.

декабрь, 2020, апрель, 2021

3. Учителям русского языка:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся, выявленные по результатам проверочных работ

до 10.12.2020;

3.2. внести в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по русскому языку

до 25.12.2020

3.3. организовать индивидуальные консультации для учащихся, получивших по результатам проверочной работы низкий процент выполнения заданий

в течение учебного года;

3.4. организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу учащихся в урочной и внеурочной деятельности

в течение учебного года;

3.5. обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей

в течение учебного года

Методист МБОУ ДО «ЦДЮТ»

Е.В.Кульчейко



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2020

г. Симферополь

№ 734

**О результатах всероссийских проверочных работ
по физике в 2020-2021 учебном году**

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях учащиеся 8,9,11-х классов общеобразовательных учреждений Симферопольского района с 18.09.2020 по 08.10.2020 приняли участие во всероссийских проверочных работах по физике (далее – ВПР).

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Физика» в 8 классах в Симферопольском районе была проведена 7 октября 2020 года для 1198 обучающихся из 38 школ, по материалам 7 класса. На выполнение проверочной работы по физике отводилось 45 минут.

Всероссийские проверочные работы для обучающихся 9 классов (ВПР-9) проводились по материалам 8 класса в режиме апробации. В ВПР-9 приняли участие 4 МБОУ Симферопольского района: «Гвардейская школа №1», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Трудовская школа».

17 марта 2020 проведены мониторинговые исследования качества образования по физике в форме всероссийских проверочных работ в 11-х классах Симферопольского района в форме апробации. В 2019-2020 уч. году в ВПР-11 приняли участие 4 МБОУ Симферопольского района: «Маленская школа», «Мирновская школа №2», «Чистенская школа-гимназия».

На основании анализа результатов ВПР по физике (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по физике.

2. Руководителям МБОУ: «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Новоандреевская школа» (Кагулина И.Б.), «Широковская школа» (И.о. Шипко К.В.), «Мирновская школа №2» (Беспалова С.Э.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Кленовская основная школа» (Каневская А.А.), «Украинская школа» (Легкоступова Н.В.), «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.):

2.1. проанализировать причины низкой результативности ВПР по физике в 8-х классах, в 8-9-х классах МБОУ «Трудовская школа»

до 28.12.2020;

2.2. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания физики в данных классах

январь 2021;

2.3. итоги заслушать на педсовете

февраль 2021.

3. Руководителям МБОУ: «Журавлевская школа» (Переведенцева О.А.), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У.С.), «Мирновская школа №2» (Беспалова С.Э.), «Перовская школа-гимназия» (Володина Л.Д.), «Пожарская школа» (Берестюк Н.В.), «Скворцовская школа» (Дузенко В.Г.), «Укромновская школа» (Куртсеитова Е.В.), «Добровская школа-гимназия имени Я.М.Слонимского» (Федорченко Н.Б.), «Маленская школа» (Хрыкина С.Н.), «Залесская школа» (Миронюк А.В.), «Новоандреевская школа» (Калугина И.Б.), «Краснолесская основная школа» (Каневская А.А.), «Донская школа» (Мельник Н.В.), «Мазанская школа» (Мусинова И.Ю.), «Чайкинская школа» (Дамадаева О.А.), «Кубанская школа» (Скуратовская Н.В.), «Кленовская основная школа» (Каневская А.А.), «Трудовская школа» (Кибирева Т.А.), «Мирновская школа №1» (Гуртовой А.А.), «Широковская школа» (И.о. Шипко К.В.), «Украинская школа» (Легкостурова Н.В.)

3.1. проанализировать отсутствие по результатам ВПР показателя «5» в 8-х классах

до 28.12.2020;

3.2. итоги заслушать на педсовете

февраль 2021.

4. Учителям физики:

4.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения у обучающихся, выявленные по результатам проверочных работ

до 21.12.2020;

4.2. в целях повышения эффективности преподавания предмета «Физика» формировать у обучающихся:

4.2.1. представление о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий;

4.2.2. первоначальные представления о физической сущности явлений природы, видах материи, движении как способе существования материи;

4.2.3. понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

4.2.4. понимание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;

4.2.5. представления о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов;

4.2.6. умение планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;

постоянно.

5. Методисту МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Ярошинской Е.А.) проанализировать результаты ВПР на РМО

январь 2021г.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Ярошинскую Е.А.

7. Контроль выполнения данного приказа возложить на и.о. директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение к приказу
от 07.12.2020 № 734

СПРАВКА

о результатах всероссийских проверочных работ по физике
в 8-х, 9-х и 11-х классах Симферопольского района

Во исполнение приказа Управления образования от 14.09.2020 №483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» в сентябре-октябре 2020 года было проведено исследование качества образования по физике в форме всероссийских проверочных работ в 8-9-х Симферопольского района.

МБОУ	ВПР-8, 07.10.20	ВПР-9, 23.09.20	ВПР-11, 17.03.20	ВПР-8,9,11 2020
МБОУ «Винницкая школа»	31,25	-	-	31,25
МБОУ «Гвардейская школа № 1»	33,34	32,07	-	32,705
МБОУ «Гвардейская школа-гимназия № 3»	44,93	-	-	44,93
МБОУ «Гвардейская школа–гимназия №2»	54,55	-	-	54,55
МБОУ «Денисовская школа»	19,23	-	-	19,23
МБОУ «Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского»	52,78	-	-	52,78
МБОУ «Донская школа»	29,41	-	-	29,41

МБОУ «Журавлёвская школа»	25	-	-	25
МБОУ «Залесская школа»	7,69	-	-	7,69
МБОУ «Кленовская основная школа»	0	-	-	0
МБОУ «Кольчугинская школа №1»	47,92	-	-	47,92
МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»	46,15	-	-	46,15
МБОУ «Константиновская школа»	40	-	-	40
МБОУ «Краснолесская основная школа»	37,5	-	-	37,5
МБОУ «Кубанская школа»	46,15	-	-	46,15
МБОУ «Мазанская школа»	21,43	-	-	21,43
МБОУ «Маленская школа»	31,43	-	70	50,715
МБОУ «Мирновская школа №1»	3,03	-	-	3,03
МБОУ «Мирновская школа №2»	6,67	-	0	3,335
МБОУ «Молодёжненская школа №2»	20	-	-	20
МБОУ «Николаевская школа»	70,84	44,44	-	57,64
МБОУ «Новоандреевская школа»	5,56	-	-	5,56
МБОУ «Новоселовская школа»	50	72,23	-	61,115
МБОУ «Партизанская школа»	22,22	-	-	22,22
МБОУ «Первомайская школа»	52,94	-	-	52,94
МБОУ «Перевальненская школа»	55	-	-	55
МБОУ «Перовская школа-гимназия»	54	-	-	54
МБОУ «Пожарская школа»	10,26	-	-	10,26
МБОУ «Родниковская школа-гимназия	50,79	-	-	50,79
МБОУ «Скворцовская школа»	42,86	-	-	42,86
МБОУ «Тепловская школа»	63,16	-	-	63,16
МБОУ «Трудовская школа»	0	5,88	-	2,94
МБОУ «Украинская школа»	0	-	-	0
МБОУ «Укромновская школа»	34,38	-	-	34,38
МБОУ «Урожайновская школа»	38,46	-	-	38,46
МБОУ «Чайкинская школа»	26,67	-	-	26,67
МБОУ «Чистенская школа-гимназия»	21,12	-	66,67	43,895
МБОУ «Широковская школа»	5,56	-	-	5,56
По району	31,6	38,7	45,6	32,7

ВПР проводились в целях осуществления входного мониторинга качества образования и совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях. Учителям физики, обучающиеся которых выполняли Всероссийскую проверочную работу, следует разобрать типичные ошибки с классом и индивидуально, а также более подробно остановиться на данных вопросах при повторении и обобщении курса физики.

В исследованиях приняли участие 38 МБОУ района.

Проверочную работу выполняли и в 8-х, и в 9-х классах в МБОУ: «Николаевская школа» (разница между показателем в 8-х и 9-х составила 26%), «Новоселовская школа» (разница 22%), «Трудовская школа» (разница 6%), «Гвардейская школа №1 (разница 1%).

И в 8-х классах, и в 11-х работу выполняли МБОУ: «Чистенская школа-гимназия» (разница между показателем в 8-х и 11-х составила 46%), «Маленская школа» (разница 39%), «Мирновская школа №2» (разница 7%).

Средний показатель качества знаний по району составил 32%. Высокий показатель наблюдается в МБОУ: «Тепловская школа» (63,16%), «Новоселовская школа» (61%), «Николаевская школа» (57,6%) и МБОУ «Перевальненская школа» (55%).

Низкое качество знаний у МБОУ: «Пожарская школа» (10%), «Залесская школа» (8%), «Новоандреевская школа» и «Широковская школа» (по 6%), «Мирновская школа №2» (3,3%), «Мирновская школа №1» (3%), «Трудовская школа» (2,9%).

В МБОУ «Кленовская основная школа» и МБОУ «Украинская школа» качество составило 0%.

ВПР-8

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Физика» в 8 классах в Симферопольском районе была проведена 7 октября 2020 года для 1198 обучающихся из 38 школ, по материалам 7 класса. На выполнение проверочной работы по физике отводилось 45 минут. Учащиеся могли пользоваться непрограммируемыми калькуляторами.

КИМ ВПР 8 класса по учебному предмету «Физика» были направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

1) формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики;

2) формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;

3) приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;

4) понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

5) осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;

6) овладение основами безопасного использования естественных и искусственных электрических и магнитных полей, электромагнитных и звуковых волн, естественных и искусственных ионизирующих излучений во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;

7) развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;

8) формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

Тексты заданий в КИМ ВПР 8 класса в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из 11 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3–6, 8 и 9 требовали краткого ответа.

Задания 2, 7, 10, 11 предполагали развернутую запись решения и ответа.

В задании 1 проверялось осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

В задании 2 проверялась сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо было привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть, либо записать формулу и назвать входящие в нее величины.

В заданиях 3–6 проверялись базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверялось умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо было решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 4 – задача с графиком. Проверялись умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 5 проверяло умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверялись умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 7 – задача, проверяющая умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверялось умение сопоставлять

экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. Необходим краткий текстовый ответ.

Задание 8 – задача по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержала два вопроса. В качестве ответа необходимо было привести два численных результата.

Задания 10, 11 требовали от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

Задание 11 было нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяло способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым представлены в таблице:

	Количество учащихся	КУЗ				
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %	«5+4», %
Республика Крым	16341	6,84	28,7	50,1	14,37	35,5
Симферопольский район	1198	4	30,5	53,8	11,2	35

Общее количество обучающихся 8 класса, выполнивших работу – 1198. Отметку «5» получило 4% (на 2,8% ниже, чем по Республике Крым), «4» - 30,5% (на 2% выше, чем по РК), «3» - 53,8% (на 4% выше, чем по РК), «2» - 11 % (на 3% ниже, чем по РК).

Высокий уровень качества знаний учащихся показали следующие МБОУ: «Николаевская школа» (70,8%), «Тепловская школа» (63,16%), «Перевальненская школа» и «Гвардейская школа-гимназия №2» (по 55%).

Показатель «5» наблюдается в 17 ОУ, среди них следует отметить МБОУ: «Новоселовская школа» (33,3%), «Константиновская школа» (26,67%), «Тепловская школа» (26,3%) и «Первомайская школа» (17,6%). Показатель «5» отсутствует в 21 МБОУ.

В среднем по району показатель обученности составляет 88,8% (на 2% выше, чем по РК). Обученность в 100% показали 13 МБОУ из 38: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа №2», «Мирновская школа №2», «Николаевская школа», «Новоселовская

школа», «Перовская школа-гимназия», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Тепловская школа», «Укромновская школа» и «Урожайновская школа».

Следует отметить, что показатель и «2», и «5» отсутствует у «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа №2», «Мирновская школа №2», «Перовская школа-гимназия», «Пожарская школа», «Скворцовская школа» и «Укромновская школа», что свидетельствует об отсутствии в данных ОУ системы работы как с одаренными, так и со слабоуспевающими учениками.

Обученность ниже 80% наблюдается у 8 МБОУ: «Кубанская школа» (77%), «Чистенская школа-гимназия» (73%), «Молодежненская школа №2» (68%), «Кленовская основная школа» и «Трудовская школа» (по 66,67%), «Мирновская школа №1» (48%).

В МБОУ «Украинская школа» (учитель Фариков Э.Д.) из 12 участников с заданиями на положительную отметку не справился ни один участник, обученность и качество знаний в данной школе составляют 0%, что свидетельствует об отсутствии объективности при оценивании работ учителем.

Низкий уровень качества знаний по итогам ВПР-8 в целом показывают МБОУ: «Пожарская школа» (10,26%), «Залесская школа» (8%), «Мирновская школа №2» (7%), «Новоандреевская школа» и «Широковская школа» (по 5,56%), «Мирновская школа №1» (3%). В МБОУ «Кленовская основная школа», «Трудовская школа» и «Украинская школа» качество знаний составило 0%.

По итогам мониторинга в 8-х классах в формате ВПР можно сделать вывод, что общеучебные умения и навыки учащихся района по физике сформированы в среднем на 3 балла (53,8%) и 4 балла (30,5%).

ВПР-9

Всероссийские проверочные работы для обучающихся 9 классов (ВПР-9) проводились по материалам 8 класса в режиме апробации.

Тексты ВПР были разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) с учетом примерных образовательных программ, по формату приближены к традиционным контрольным работам. На выполнение проверочной работы по физике давалось 45 минут.

КИМ ВПР 9 класса по учебному предмету «Физика» были направлены на проверку у обучающихся следующих предметных требований:

1) формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания; о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий;

2) формирование первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи; усвоение основных идей механики, атомно-молекулярного учения о строении вещества, элементов электродинамики и квантовой физики; овладение понятийным аппаратом и символическим языком физики;

3) приобретение опыта применения научных методов познания, наблюдения физических явлений, проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и

цифровых измерительных приборов; понимание неизбежности погрешностей любых измерений;

4) понимание физических основ и принципов действия (работы) машин и механизмов, средств передвижения и связи, бытовых приборов, промышленных технологических процессов, влияния их на окружающую среду; осознание возможных причин техногенных и экологических катастроф;

5) осознание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования;

6) овладение основами безопасного использования естественных и искусственных электрических и магнитных полей, электромагнитных и звуковых волн, естественных и искусственных ионизирующих излучений во избежание их вредного воздействия на окружающую среду и организм человека;

7) развитие умения планировать в повседневной жизни свои действия с применением полученных знаний законов механики, электродинамики, термодинамики и тепловых явлений с целью сбережения здоровья;

8) формирование представлений о нерациональном использовании природных ресурсов и энергии, загрязнении окружающей среды как следствие несовершенства машин и механизмов.

Тексты заданий в КИМ ВПР 9 класса в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из 11 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3-7 и 9 требовали краткого ответа.

Задания 2, 8, 10, 11 предполагали развернутую запись решения и ответа.

В задании 1 проверялось осознание учеником роли эксперимента в физике, понимание способов измерения изученных физических величин, понимание неизбежности погрешностей при проведении измерений и умение оценивать эти погрешности, умение определить значение физической величины показаниям приборов, а также цену деления прибора. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

В задании 2 проверялась сформированность у обучающихся базовых представлений о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Обучающимся необходимо было привести развернутый ответ на вопрос: назвать явление и качественно объяснить его суть.

В заданиях 3-6 проверялись базовые умения школьника: использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики.

В задании 3 проверялось умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо было решить простую задачу (один логический шаг или одно действие). В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 4 – задача с графиком или схемой электрической цепи. Проверялись умения читать графики или анализировать схему, извлекать из графиков (схем)

информацию и делать на ее основе выводы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 5 проверяло умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверялись умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями. В качестве ответа необходимо привести численный результат.

Задание 6 – текстовая задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 7 проверяло умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверялось умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы. В качестве ответа необходимо было привести численный результат.

Задание 8 – качественная задача по теме «Магнитные явления». В качестве ответа необходимо было привести краткий текстовый ответ.

Задание 9 – задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Два вопроса, в качестве ответа необходимо было привести два численных результата.

Задания 10, 11 требовали от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов.

Задание 10 – комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

Задание 11 было нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяло способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержала три вопроса. Требовалось развернутое решение.

В ВПР-9 приняли участие 4 МБОУ Симферопольского района: «Гвардейская школа №1», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Трудовская школа». Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым представлены в таблице:

	Количество учащихся	КУЗ				
		«5», %	«4», %	«3», %	«2», %	«5+4», %
Республика Крым	1683	4,4	26,7	52,9	15,9	31,1
Симферопольский район	106	8,49	28,3	55,66	7,55	36,8

Общее количество обучающихся 9 класса, выполнивших работу – 106. Отметку «5» получили 8,49% (на 4% выше, чем по Республике Крым), «4» - 28,3% (на 1,5% выше, чем по РК), «3» - 55,7% (на 3% выше, чем по РК), «2» - 7,55 % (на 8,35% ниже, чем по РК).

Статистика ОУ по отметкам

ОУ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов по %				Качество «5+4»
		«2»	«3»	«4»	«5»	
Республика Крым	1683	15,9	52,9	26,7	4,4	31,1
МБОУ «Гвардейская школа №1»	53	0	67,9	20,75	11,3	32
МБОУ «Николаевская школа»	18	5,6	50	44	0	44,44
МБОУ «Новоселовская школа»,	18	0	27,8	55,6	16,7	72,23
МБОУ «Трудовская школа»	17	41,18	53	5,88	0	5,88
Симферопольский район	106	7,6	56	28,3	8,5	36,8

Высокий уровень качества знаний учащихся показали МБОУ «Новоселовская школа» (72%%). Выше среднего значения по району в МБОУ «Николаевская школа» (44%).

Показатель «5» наблюдается МБОУ «Новоселовская школа» (16,7%) и «Гвардейская школа №1» (11%).

Показатель «5» отсутствует в МБОУ «Николаевская школа» и МБОУ «Трудовская школа».

В среднем по району показатель обученности составляет 92% (на 8,35% выше, чем по РК) и не соответствует 100% в МБОУ «Николаевская школа» (94%) и МБОУ «Трудовская школа» (59%).

Низкий уровень качества знаний по итогам ВПР-9 показывает МБОУ «Трудовская школа» (6%).

По итогам мониторинга в 9-х классах в формате ВПР можно сделать вывод, что общеучебные умения и навыки учащихся района по физике сформированы в среднем на 3 балла (56%) и 4 балла (28%). В сравнении с результатами РК наблюдается положительная динамика (отметка «5» выше на 4%, «4» - выше на 1,5%, «3» - выше на 3%, а отметка «2» - на 8,35% ниже, чем по РК).

ВПР-11

17 марта 2020 проведены мониторинговые исследования качества образования по физике в форме всероссийских проверочных работ в 11-х классах Симферопольского района в форме апробации.

Тексты всероссийских проверочных работ (ВПР) были разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов с учетом примерных образовательных программ. Содержание проверочной работы по физике было определено на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта (ФК ГОС) среднего (полного) общего образования по физике, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). На выполнение всей работы отводилось 1,5 часа (90 минут).

Проверочные работы по формату были приближены к традиционным контрольным работам. Отличительной особенностью ВПР являлось единство подходов к составлению вариантов заданий, проведению самих работ и их оцениванию. Содержание работ соответствовало опубликованным на сайте ФИОКО демоверсиям и описаниям. Проверочные материалы формировались автоматически из банка заданий ВПР. Таким образом, у каждой образовательной организации были свои индивидуальные варианты.

Структура проверочной работы отражала необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу были включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПР осуществлялся с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.

Каждый вариант ВПР включал 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

При разработке содержания проверочной работы учитывалась необходимость оценки усвоения элементов содержания из всех разделов курса физики базового уровня: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика.

В начале работы предлагалось девять заданий, которые проверяли понимание основных понятий, явлений, величин и законов, изученных в курсе физики. Здесь проверялись следующие умения:

- группировать изученные понятия;
- находить определения физических величин или понятий;
- анализировать изменение физических величин в различных процессах;
- работать с физическими моделями;
- использовать физические законы для объяснения явлений и процессов;
- интерпретировать графики зависимости физических величин, характеризующие процесс, и применять законы и формулы для расчёта величин.

Следующая группа из трёх заданий проверяла сформированность методологических умений.

Первое задание оценивало умение снимать показания физического прибора с учётом заданной погрешности измерений или определять значения искомой величины по экспериментальному графику или таблице данных значения искомой величины.

Второе задание проверяло умение выделять цель проведения опыта по его описанию или делать вывод на основании данных опыта.

В третьем задании из данной группы предлагалось по заданной гипотезе самостоятельно спланировать несложное исследование и описать его проведение.

Далее предлагалась группа из трёх заданий, проверяющих умение применять полученные знания для описания устройства и объяснения принципов действия различных технических объектов или узнавать проявление явлений в окружающей жизни.

Первое задание предлагало выпускникам либо определить физическое явление, лежащее в основе принципа действия указанного прибора (или технического объекта), либо определить, какое физическое явление лежит в основе процессов,

встречающихся в окружающей жизни.

Далее шли два контекстных задания. Здесь предлагалось описание какого-либо устройства или выдержка из инструкции по использованию устройства. На основании имеющихся сведений выпускникам необходимо было выделить явление или процесс, лежащий в основе работы устройства и продемонстрировать понимание основных характеристик устройства или правил его безопасного использования.

Последняя группа из трёх заданий проверяла умения работать с текстовой информацией физического содержания. Как правило, предлагаемые тексты содержат различные виды графической информации (таблицы, схематичные рисунки, графики). Задания в группе выстраивались исходя из проверки различных умений по работе с текстом: от вопросов на выделение и понимание информации, представленной в тексте в явном виде, до заданий на применение информации из текста и имеющегося запаса знаний.

В 2019-2020 уч. году в ВПР-11 приняли участие 4 МБОУ Симферопольского района: «Маленская школа», «Мирновская школа №2», «Чистенская школа-гимназия». Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым за три года представлены в таблице:

		2017-2018 уч. год		2018-2019 уч. год		2019-2020	
		Республика Крым	Симферопольский район	Республика Крым	Симферопольский район	Республика Крым	Симферопольский район
Количество учащихся		218997	109	1212	82	994	41
КУЗ	«5», %	9,5	5,5	7,7	2,4	10,16	17,07
	«4», %	49,5	42,2	41,5	39	42,15	39,02
	«5+4», %	59	47,7	49,2	41,4	52,31	56,09
	«3», %	37,6	41,3	48,3	53,7	45,27	39,02
	«2», %	3,5	11	2,6	4,9	2,41	4,88

В ВПР-11 по физике приняли участие 41 обучающийся. Отметку «5» получило 7 обучающихся (17,07%; на 7% выше, чем по Республике Крым; на 15% больше, чем в 2018/19 уч. году), «4» - 16 обучающихся (39%, на 3% ниже, чем по РК; показатель стабилен), «3» - 16 учащихся (39,02%, на 6% ниже, чем по РК; на 14% меньше, чем в 2018/19 уч. году), «2» - 2 учащихся (4,9 %, на 2% выше, чем по РК; показатель стабилен).

Статистика ОУ по отметкам

ОУ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов по %				Качество
		«2»	«3»	«4»	«5»	«5+4»
Республика Крым	994	2,4	45,27	42,15	10,16	52,31
МБОУ «Маленская школа»	10	10	20	40	30	70
МБОУ «Мирновская школа №2»	7	14	86	0	0	0
МБОУ «Чистенская школа-гимназия»	24	0	33,3	50	16,7	66,7
Симферопольский район	41	4,88	39,02	39,02	17,07	56,09

Высокий уровень качества знаний учащихся, наличие показателя «5» наблюдается в МБОУ «Маленская школа» (70%) и МБОУ «Чистенская школа-гимназия» (67%).

Показатель «5» отсутствует в МБОУ «Николаевская школа» и МБОУ «Трудовская школа».

В МБОУ «Чистенская школа-гимназия» показатель обученности составляет 100%, в МБОУ «Маленская школа» - 90%, в МБОУ «Мирновская школа №2» - 86%.

МБОУ «Мирновская школа №2» качество знаний составило 0%.

По итогам мониторинга в 11-х классах в формате ВПР можно сделать вывод, что общеучебные умения и навыки учащихся района по физике сформированы в среднем на 3 балла и 4 балла (по 39%).



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2020 г.

г. Симферополь

№736

**Об итогах мониторинга качества подготовки обучающихся
общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме
всероссийских проверочных работ по географии
в 2020-2021 учебном году**

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях учащиеся 7,8,9,11-х классов общеобразовательных учреждений Симферопольского района приняли участие во всероссийских проверочных работах по географии (далее –ВПР).

ВПР по географии в 7 классах (по программе 6 класса) писали 1317 учащихся. В среднем по Республике Крым показатель качества обученности (5+4) составил 47,43%, в Симферопольском районе – 46,01% (на 1,42 % ниже, чем по Республике Крым). Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 5,16% (по Республике Крым- 5,09 %).

ВПр по географии в 8 классах (по программе 7 класса) писали 1184 учащихся. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 31,11%, в Симферопольском районе – 34,97% (на 3,86 % выше, чем по Республике Крым). Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил -11,74% (по Республике Крым -11,37 %, по России -16,76%).

ВПр по географии в 9 классах (по программе 8 класса) писали 233 учащихся из 7 МБОУ: «Добровская школа им. Я.М. Слонимского», «Донская школа», «Кольчугинская школа №2», «Маленская школа», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2» и «Первомайская школа». В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 27,8%, в Симферопольском районе – 15,86% (на 11,94 % ниже, чем по Республике Крым). Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 24,83% (по Крыму 12,67 %).

ВПр по географии в 11 классах писали 48 учащихся. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 70,85%, в Симферопольском районе – 63,93%, (на 6,82% ниже чем по Республике Крым). Все учащиеся справились с заданиями. Качество обученности более 50% показали все 5 МБОУ. Наиболее высокий результат в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» и Николаевская школа» по 90%.

На основании анализа результатов ВПр по географии (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по географии.

2. Администрации ОУ района:

2.1. Продолжить работу по формированию универсальных учебных действий обучающихся по географии

в течение года;

2.2. осуществлять разные виды контроля за преподаванием географии, качеством проведения практической части программы по географии и итогами проведенных срезов знаний систематически;

3. Учителям ОУ:

3.1. проанализировать результаты ВПр по географии в 7,8,9,11-х классах на заседаниях ШМО учителей географии декабрь 2020;

3.2. обеспечить системное повторение изученного материала

в течение года;

3.3. использовать тестовые технологии на различных этапах уроков

в течение года;

3.4. планировать работу с географической картой на протяжении всех уроков.

в течение года.

4. Учителям МБОУ: «Украинская школа» (Стрелкова Г.Н.), «Винницкая школа» (Мартыненко Л. В.), «Донская школа» (Березка А.Н.), «Пожарская школа» (Студзинская МВ.), «Лицей» (Спильная О.О.), «Кленовская школа» (Синодалова Л.Н.), «Молодежненская школа №2» (Путкардзе М.В.), «Залесская

школа» (Введенская М.В.), «Мирновская школа №1» (Жмурик В.И.), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (Черменинова Е.Г.), «Денисовская школа» (Логачева Е.Г.), «Скворцовская школа» (Черная С.В.), «Партизанская школа» (Когутова Ю.В.), «Чистенская школа-гимназия» (Аблякимов А.Д.), «Первомайская школа» (Брала Т.Н.) «Тепловская школа» (Муратов М.Ж.), «Маленская школа» (Молочковская Н.В.), «Мазанская школа» (Садохина Е.В.), «Кольчугинская школа №2» (Аметова Н.С.), «Урожайновская школа» (Росохатая М.В.), «Трудовская школа» (Ткаченко Л.В.), «Родниковская школа-гимназия» (Чурсина Н.В.), «Широковская школа» (Тисняк М.Н.), «Кубанская школа» (Скуратовская Н.В.), «Гвардейская школ-гимназия №3» (Чванова Е.В.) спланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся

до 25.12.2020г.

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

5.1. проанализировать итоги ВПР по географии на РМО учителей географии
декабрь 2020г.;

5.2. заслушать вопрос о результатах ВПР по географии на коллегии
апрель 2021г.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Антоненко Е.Н.

7. Контроль выполнения данного приказа возложить на и.о. директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрова

Приложение к приказу
Управления образования от 07.12.2020 №736

Справка по итогам ВПР-2020 (осень) по географии

ВПР по географии в 7 классах (по программе 6 класса) писали 1317 учащихся. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 47,43%, в Симферопольском районе – 46,01% (на 1,42 % ниже, чем по Республике Крым). Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 5,16% (по Республике Крым- 5,09 %).

Качество обученности более 50% показали 18 МБОУ. Наиболее высокий результат в МБОУ «Гвардейская школа №1» (82,54%).

Качество обученности 25% и менее отмечено в 6 МБОУ: «Украинская школа» (6,67%), «Новоселовская школа» (14,29%), «Винницкая школа» (16,67%), «Лицей» (18,28%), «Донская школа» (19,05%), «Кленовская основная школа» (25 %).

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 94,84% (по Республике Крым – 94,91%, по РФ – 93,77%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у учащихся 16 МБОУ района: «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кольчугинская школа №1», «Краснолесская основная школа», «Константиновская школа», «Кубанская школа», «Мирновская

школа №2», «Новоандреевская школа», «Николаевская школа», «Новоселовская школа», «Перевальненская школа», «Перовская школа-гимназия», «Чайкинская школа», «Широковская школа».

Более 20% учащихся не справились с работой и получили отметку «2» в МБОУ:

«Украинская школа» (73,33%), «Винницкая школа» (16,67%), «Донская школа» (14,29%), «Пожарская школа» (13,16%), «Лицей» (12,9%), «Кленовская школа» (12,5%), «Молодежненская школа №2» (9,09%), «Залесская школа» (7,69%), «Мирновская школа №1» (7,89%), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (6,85%), «Денисовская школа» и «Скворцовская школа» по (6,67%), «Партизанская школа» (5,41%), «Чистенская школа-гимназия» (6,17%), «Первомайская школа» и «Тепловская школа» по (4,76%), «Маленская школа» (4,17%), «Мазанская школа» (4%), «Кольчугинская школа №2» (3,57%), «Урожайновская школа» (3,13%), «Трудовская школа» (3,03%), «Родниковская школа-гимназия» (1,56%)

Самый низкий показатель успешности в МБОУ: «Украинская школа» (73,33%), «Винницкая школа» (16,67%), «Донская школа» (14,29%).

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

умение определять понятия, устанавливать причинно-следственные связи, аналогии, классифицировать. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли- 80,33% (по Крыму-82,99%);

владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач-79,95% (по Крыму - 79,95%);

умение применять географическое мышление в познавательной практике- 75,25% (по Крыму-76,56%);

умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью- 76,23% (по Крыму-71,34%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

Географическое положение и природа материков Земли. смысловое. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью- 15,03% (по Крыму-15,69%);

умение создавать, применять, преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды- 30,33% (по Крыму – 33,69%).

ВПР по географии в 8 классах (по программе 7 класса) писали 1184 учащихся. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 31,11%, в Симферопольском районе – 34,97% (на 3,86 % выше, чем по

Республике Крым). Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил -11,74% (по Республике Крым -11,37 %, по России -16,76%).

Качество обученности более 50% показали 19 МБОУ. Наиболее высокий результат в МБОУ «Гвардейская школа №1» (68%).

Качество обученности 25% и менее отмечено в МБОУ: «Скворцовская школа» и «Кленовская школа» по (0%), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (1,22%), «Мирновская школа №1» (2,94%), «Донская школа» (5%), «Первомайская школа» (5,56%), «Широковская школа» (5,88%) «Трудовская школа» (6,67%), «Кубанская школа» (7,69%), «Укромновская школа» (10,34%), «Залесская школа» (15,38%), «Чистенская школа-гимназия» (17,18%), «Новоселовская школа» (25%).

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил- 88,26% (по Республике Крым – 88,66%, по РФ – 83,24%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у учащихся 18 МБОУ района: «Винницкая школа», «Гвардейская школа №1», «Гвардейская школа-гимназия №2», «Донская школа», «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа №1», «Кольчугинская школа №2», «Кленовская», «Краснолесская основная школа», «Константиновская школа», «Мирновская школа №2», «Николаевская школа», «Перевальненская школа», «Перовская школа-гимназия», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа».

Более 20% учащихся не справились с работой и получили отметку «2» в МБОУ: «Украинская школа» (100%), «Широковская школа» (76,47%), «Скворцовская школа» (77,27%), «Кубанская школа» (53,85%), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (56,1%), «Трудовская школа» (20%), «Чистенская школа-гимназия» (19,48%), «Молодежненская школа №2» (14,29%), «Пожарская школа» (9,76%), «Мирновская школа №1» (8,8%), «Первомайская школа» (5,56%), «Мазанская школа» (5,26%), «Гвардейская школ-гимназия №3» (4,76%), «Денисовская школа» (3,7%), «Маленская школа» (2,7%), «Партизанская школа» (2,7%).

Самый низкий показатель успешности в МБОУ: «Украинская школа» (100%), «Широковская школа» (76,47%), «Скворцовская школа» (77,27%).

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Географическое положение и природа материков Земли. Население материков Земли-78,72% (по Крыму-77,71%);

умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации -70,61% (по Крыму-72,58%);

умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Главные закономерности природы Земли - 69,34% (по Крыму -68,98%).

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

умения различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях-36,53% (по Крыму-34,48%)

умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов. Географическое положение и природа материков Земли-37,44% (по Крыму-39,33%).

ВПР по географии в 9 классах (по программе 8 класса) писали 233 учащихся из 7 МБОУ: «Добровская школа им. Я.М. Слонимского», «Донская школа», «Кольчугинская школа №2», «Маленская школа», «Мирновская школа №1», «Мирновская школа №2» и «Первомайская школа».

В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 27,8%, в Симферопольском районе – 15,86% (на 11,94 % ниже, чем по Республике Крым). Процент учащихся, не справившихся с заданиями, по Симферопольскому району составил 24,83% (по Крыму 12,67 %).

Наиболее высокий результат в МБОУ «Первомайская школа» (52,63%).

Качество обученности 25% и менее отмечено в МБОУ: «Донская школа» (0%), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (3,37%), Маленская школа» (25%).

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 75,11% (по Республике Крым – 87,35%, по РФ – 84,04%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у учащихся МБОУ района: «Кольчугинская школа №2», «Мирновская школа №2».

Более 15% учащихся не справились с работой и получили отметку «2» в МБОУ:

«Донская школа» (54,17%), «Добровская школа им. Я.М. Слонимского» (42,7%), «Мирновская школа №1» (12,5%), «Маленская школа» (10%), Первомайская школа» (10,53%).

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Географическое положение и природа материков Земли-78,72% (по Крыму-77,71%);

умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Население материков Земли-72,72% (по Крыму -71,9%);

умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты; сопоставление географической информации-70,61% (по Крыму-72,58%);

умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы:

умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Главные закономерности природы Земли-69,34% (по Крыму-68,98%);

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

умения различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран, устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран-22,47% (по Крыму-27,07%);

смысловое чтение. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. классе Административно-территориальное устройство России. Часовые пояса. Растительный и животный мир России. Почвы. Природные зоны. Природа России. Высотная поясность -15,03% (по Крыму-15,69%);

умение создавать, применять, преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Географическое положение и природа материков Земли. - 30,33% (по Крыму – 33,69%);

умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков и океанов. Географическое положение и природа материков Земли-37,44% (по Крыму-39,33%).

ВПР по географии в 11 классах писали 48 учащихся. В среднем по Республики Крым показатель качества обученности (5+4) составил 70,85%, в Симферопольском районе – 63,93%, (на 6,82% ниже чем по Республике Крым). Все учащиеся справились с заданиями.

Качество обученности более 50% показали все 5 МБОУ. Наиболее высокий результат в МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №3» и Николаевская школа» по 90%.

Процент обучающихся, успешно справившихся с заданиями ВПР (получивших отметку не ниже «3») по Симферопольскому району составил 100% (по Республике Крым – 1,96%%, по РФ – 2,35%).

Показатель успешности, равный 100% по итогам ВПР оказался у учащихся 5 МБОУ района: «Гвардейская школа-гимназия №3», «Кольчугинская школа №1», «Константиновская школа», «Николаевская школа», «Урожайновская школа».

На основе анализа достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО (выполнение требований ФГОС) можно сделать вывод, что

наибольший процент выполнения учащиеся ОУ Симферопольского района показали в следующих заданиях:

уметь понимать смысл основных теоретических категорий и понятий; особенности размещения основных видов природных ресурсов, их главные месторождения и территориальные сочетания; численность и динамику населения мира, отдельных регионов и стран; основные направления миграций населения мира; различия в уровне и качестве жизни насе Географические особенности природы России ления мира; географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства. -87,6% (по Крыму-69.1%);

уметь находить и применять географическую информацию, для правильной оценки и объяснения важнейших социально-экономических событий международной жизни-83,33% (по Крыму-77,9%);

Задания с наименьшим процентом выполнения, вызвавшие затруднения у учащихся:

уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов-16,67% (по Крыму-27,1%).



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2020

г. Симферополь

№ 741

О результатах всероссийских проверочных работ по биологии в 2020/2021 учебном году

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях учащиеся 6-9 классов общеобразовательных учреждений Симферопольского района с 18.09.2020 по 01.10.2020 приняли участие во всероссийских проверочных работах по биологии (далее –ВПР).

Во Всероссийских проверочных работах 6 классов приняли участие 1118 обучающихся из 39 МБОУ района. Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым несколько ниже: показатель «5+4» по Крыму 45,44%, по району - 41,86%, но и показатель «2» в целом по району (9,12%) ниже в сравнении с этим показателем по Республике Крым (10,31%).

Во Всероссийских проверочных работах 7 классов приняли участие 1345 обучающихся из 39 МБОУ района. Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым несколько ниже: показатель «5+4» по Республике Крым 40,69 %, по району – 38,58%, показатель «2» в целом по району (12,94%) выше в сравнении с этим показателем по Республике Крым (11,35%).

Во Всероссийских проверочных работах 8 классов приняли участие 1148 обучающихся из 38 МБОУ района. Не принял участие «Лицей». Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым выше: показатель «5+4» по Крыму 41,58%, по району – 45,51% и показатель «2» в целом по району (8,19%) ниже в сравнении с этим показателем по Республике Крым (10,43%).

Во Всероссийских проверочных работах 9 классов приняли участие 265 обучающихся из 7 МБОУ района: «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Кольчугинская школа № 1», «Молодежненская школа № 2», «Перевальненская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Широковская школа». Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым выше: показатель «5+4» по Крыму 39,21 %, по району – 43,77%, и показатель «2» в целом по району (4,15%) ниже в сравнении с этим показателем по Республике Крым (9,15%).

На основании анализа результатов ВПР по биологии (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по биологии.

2. Руководителям МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Широковская школа»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности всероссийских проверочных работ по биологии в 6-8 классах, в 6-9 классах МБОУ «Широковская школа»

до 18.12.2020;

2.2. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания биологии в данных классах

в течение учебного года;

3. Руководителям МБОУ: «Кубанская школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Мирновская школа № 1», «Мирновская школа № 2» проанализировать отсутствие по результатам ВПР показателя «5» в 6-8 классах

до 18.12.2020;

4. Учителям биологии:

4.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения у обучающихся, выявленные по результатам проверочных работ

до 16.12.2020;

4.2. в целях повышения эффективности преподавания курса биологии формировать у обучающихся умения:

устанавливать причинно-следственные связи, аналогии;

классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

определять понятия, создавать обобщения;

использовать справочную, научно-популярную литературу, ресурсы Интернет при выполнении учебных задач.

постоянно

5. Методисту МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Смирнова Н.Л.) проанализировать результаты ВПР на РМО

январь 2020 г.

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Смирнову Н.Л.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на и.о. директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение к приказу
Управления образования
от 07.12.2020 №741

Справка по итогам ВПР-2020 (осень) по биологии

В 2020 году проведены ВПР в штатном режиме в 6 классе (01.10.2020), 7 классе (23.09.2020), 8 (25.09.2020) и в режиме апробации в 9 классе (18.09.2020).

Во Всероссийских проверочных работах **6 классов** приняли участие 1118 обучающихся из 39 МБОУ района. Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым несколько ниже: показатель «5+4» по Крыму 45,44%, по району - 41,86%, но и показатель «2» в целом по району (9,12%) ниже в сравнении с этим показателем по Республике Крым (10,31%).

Республика/район	кол. обучающихся	баллы в %			
		2	3	4	5
Республика Крым	14557	10,31	44,25	36,5	8,94
Симферопольский район	1118	9,12	49,02	35,87	5,99

Наиболее высокий показатель «5+4» в МБОУ: «Кленовская основная школа» (100%), «Перовская школа-гимназия» (73,53%). Отсутствует показатель «5» в МБОУ: «Винницкая школа», «Залесская школа», «Кольчугинская школа № 2», «Константиновская», «Краснолесская основная школа», «Кубанская школа»,

«Мирновская школа № 1», «Мирновская школа № 2», «Новоселовская школа», «Первомайская школа», «Тепловская школа», «Украинская школа», «Широковская школа», «Лицей». Наиболее низкий показатель «5+4» в МБОУ: «Мирновская школа № 2» (6,62%), «Широковская школа» (7,14%).

Отсутствует показатель «2» в МБОУ района: «Винницкая школа», «Гвардейская школа № 1», «Донская школа», «Журавлевская школа», «Кленовская основная школа», «Краснолесская основная школа», «Константиновская школа», «Новоселовская школа», «Перовская школа-гимназия», «Трудовская школа», «Укромновская школа», «Чайкинская школа», «Чистенская школа-гимназия». Наиболее высокий показатель «2» в МБОУ: «Широковская школа» (35,71%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (34,21%), «Кубанская школа», «Лицей» (25%), «Скворцовская школа» (23,81%), «Маленская школа» (21,74%).

Наибольшие затруднения вызвали вопросы блока: Царство Растения. Царство Животные. Умение определять понятия, создавать обобщения, умение устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Во Всероссийских проверочных работах **7 классов** приняли участие 1345 обучающихся из 39 МБОУ района. Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым несколько ниже: показатель «5+4» по Республике Крым 40,69 %, по району – 38,58%, показатель «2» в целом по району (12,94%) выше в сравнении с этим показателем по Республике Крым (11,35%).

Республика/район	кол. обучающихся	баллы в %			
		2	3	4	5
Республика Крым	16816	11,35	47,95	34,26	6,43
Симферопольский район	1345	12,94	48,48	33,23	5,35

Наиболее высокий показатель «5+4» в МБОУ: «Перовская школа-гимназия (72,73%), «Журавлевская школа» (70,59%). Отсутствует показатель «5» в МБОУ: «Винницкая школа», «Денисовская школа», «Донская школа», «Залесская школа», «Кленовская основная школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кубанская школа», «Мазанская школа», «Мирновская школа № 1», «Мирновская школа № 2», «Николаевская школа», «Партизанская школа», «Первомайская школа», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Широковская школа», «Лицей». Наиболее низкий показатель «5+4» в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (11,6%), «Мирновская школа № 1» (15,38%), «Скворцовская школа» (15,63%), «Николаевская школа» (15,79%)..

Отсутствует показатель «2» в МБОУ района: «Гвардейская школа № 1», «Журавлевская школа», «Кленовская основная школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Краснолесская основная школа», «Мирновская школа № 2», «Новоселовская школа», «Трудовская школа», «Перовская школа-гимназия», «Укромновская школа», «Чайкинская школа». Наиболее высокий показатель «2» в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (53,62%), «Скворцовская

школа» (43,75%), «Лицей» (27,96%), «Молодежненская школа № 2» (24,07%), «Залесская школа», «Маленская школа» (23,08%).

Наибольшие затруднения вызвали вопросы о свойствах живых организмов, микроскопическое строение растений, умение устанавливать причинно-следственные связи.

Во Всероссийских проверочных работах **8 классов** приняли участие 1148 обучающихся из 38 МБОУ района. Не принял участие «Лицей». Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым выше: показатель «5+4» по Крыму 41,58%, по району – 45,51% и показатель «2» в целом по району (8,19%) ниже в сравнении с этим показателем по Республике Крым (10,43%).

Республика/район	кол. обучающихся	баллы в %			
		2	3	4	5
Республика Крым	15867	10,43	47,99	33,89	7,69
Симферопольский район	1148	8,19	46,6	40,24	4,97

Наиболее высокий показатель «5+4» в МБОУ: «Новоандреевская школа» (71,43%), «Гвардейская школа-гимназия № 3» (69,23%). Отсутствует показатель «5» в МБОУ: «Гвардейская школа № 1», «Донская школа», «Кленовская основная школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Кубанская школа», «Мазанская школа», «Маленская школа», «Мирновская школа № 1», «Мирновская школа № 2», «Тепловская школа», «Трудовская школа», «Украинская школа», «Чайкинская школа», «Широковская школа». Наиболее низкий показатель «5+4» в МБОУ: «Трудовская школа» (11,76%), «Залесская школа» (15,38%), «Денисовская школа» (15,39%).

Отсутствует показатель «2» в МБОУ района: «Винницкая школа», «Журавлевская школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Константиновская школа», «Краснолесская основная школа», «Мирновская школа № 2», «Новоандреевская школа», «Новоселовская школа», «Скворцовская школа», «Тепловская школа», «Чайкинская школа». Наиболее высокий показатель «2» в МБОУ: «Широковская школа» (60%), «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» (33,82%), «Трудовская школа» (29,41%), «Кубанская школа», «Денисовская школа» (23,08%).

Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с умением создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (Царство Растений).

Во Всероссийских проверочных работах **9 классов** приняли участие 265 обучающихся из 7 МБОУ района: «Винницкая школа», «Гвардейская школа-гимназия № 2», «Кольчугинская школа № 1», «Молодежненская школа № 2», «Перевальненская школа», «Родниковская школа-гимназия», «Широковская школа». Результаты района в сравнении с результатами по Республике Крым выше: показатель «5+4» по Крыму 39,21 %, по району – 43,77%, и показатель «2» в целом по району (4,15%) ниже в сравнении с этим показателем по Республике Крым (9,15%).

Республика/район	кол. обучающихся	баллы в %			
		2	3	4	5
Республика Крым	2405	9,15	51,64	34,18	5,03
Симферопольский район	265	4,15	52,08	41,13	2,64

Наиболее высокий показатель «5+4» в МБОУ: «Винницкая школа» (61,11%), «Гвардейская школа-гимназия № 2» (57,45%), но в то же время отсутствует показатель «5» в данных МБОУ. Наиболее низкий показатель «5+4» в МБОУ «Широковская школа» (18,75%) и при этом отсутствует показатель «5».

Показатель «2» отсутствует в МБОУ района: «Винницкая школа», «Кольчугинская школа № 1», «Молодежненская школа № 2». Наиболее высокий показатель «2» в МБОУ «Широковская школа» (31,25%).

Наибольшие затруднения вызвали вопросы блока: Простейшие и беспозвоночные. Хордовые животные. Использование справочной, научно-популярной литературы...при выполнении учебных задач.

Анализируя результаты ВПР по биологии, можно сделать вывод о том, что в сравнении с результатами по Республике Крым обучающиеся 8, 9 классов, в целом, по району показали знания выше, а 6,7 классы - несколько ниже, в сравнении с результатами по Республике Крым. Во всех классах, где проводились ВПР отсутствует показатель «5» в 5 МБОУ: «Кубанская школа», «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения», «Мирновская школа № 1», «Мирновская школа № 2», «Лицей». Наиболее низкие результаты во всех классах показали обучающиеся МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского», «Широковская школа».



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2020 г.

г. Симферополь

№ 747

Об итогах мониторинга качества подготовки обучающихся 5х классов (по материалам 4 класса) общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в 2020-2021 учебном году

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 г. № 1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» и согласно годовому плану работы управления образования администрации Симферопольского района и МБОУ ДО «Центр детского и юношеского творчества» был проведен мониторинг по русскому языку, математике, окружающему миру в 5-х классах по материалам 4 класса. ВПР в 5 классах осенью 2020 года были проведены в штатном режиме.

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах Симферопольского района была проведена по материалам 4 класса для 1516 обучающихся из 39 школ и состояла из 2 частей. 29 сентября для учеников был проведен диктант, 30 сентября выполнялись грамматические задания.

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 5 классах Симферопольского района была проведена 24 сентября 2020 года для 1554 обучающихся из 39 школ по программе 4 класса.

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Окружающий мир» в 5 классах Симферопольского района была проведена 22 сентября 2020 года для 1562 обучающихся из 39 школ по программе 4 класса.

Анализ результатов ВПР показал:

качество знаний (5+4) по русскому языку составил 49,86%, что на 3,04 % ниже, чем по Республике Крым – 52,9%; наиболее высокий результат в МБОУ: «Новоандреевская школа» (88,89%), «Николаевская школа» (81,79%), «Кубанская школа» (77,93%), «Чайкинская школа» (76,92%).

качество знаний (5+4) по математике составил 62,36%, что на 3,57% ниже, чем по Республике Крым – 65,93%; наиболее высокий результат в МБОУ: «Кубанская школа» (88,23%), «Лицей» (86,36%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (85,48%).

качество знаний (5+4) по окружающему миру составил 64,06%, что на 3,45% ниже, чем по Республике Крым – 67,54%; наиболее высокий результат в МБОУ: «Чайкинская школа» (92,85%), «Гвардейская школа-гимназия №3» (84,38%), «Константиновская школа» (82,6%).

На основании анализа результатов ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру (приложение)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по русскому языку, математике, окружающему миру

2.Администрации ОУ района:

2.1.разработать систему мероприятий по устранению пробелов в знаниях, способствующую повышению качества НОО и подготовке к ВПР обучающихся 4-х классов в 2020/2021 учебном году по следующим направлениям: анализ результативности работы учителя; анализ состояния преподавания предмета;

аналитическая справка на ШМО учителей начальных классов; рассмотрение вопроса результативности на педсовете; сообщения на родительских собраниях; определение направлений в работе учителя

постоянно;

2.2.направить работу психологических служб МБОУ на выявление и коррекцию трудностей в процессе формирования у школьников личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий

декабрь 2020;

2.3. использовать моральные и материальные стимулы поощрения педагогов, показавших стабильно хороший уровень обученности школьников

по итогам мониторингов;

2.4. использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе

постоянно;

2.5. продолжать постоянный контроль объективности оценивания и качества знаний обучающихся

2.6. определить группу учащихся, которые нуждаются в усилении внимания, на основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР. Осуществлять дифференцированный подход к обучению на основе определения уровня подготовки обучающихся, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося

декабрь 2020;

2.7. продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся

2020-2021 учебный год;

2.8. обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности

постоянно.

3.Учителям начальных классов общеобразовательных учреждений:

3.1. спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

3.2. использовать тренировочные задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений;

3.3. сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность;

3.4. усилить работу по формированию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин по развитию коммуникативных и познавательных УУД.

3.5. вести работу с одарёнными детьми – выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства;

3..6. усилить работу методических объединений учителей начальных классов совместно с учителями-предметниками на школьном уровне в целях обеспечения преемственности в обучении выпускников начальной школы при переходе в 5-й класс и учета индивидуальных особенностей, образовательных достижений обучающихся 4-5 классов, обсуждения вопросов, связанных с совершенствованием читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров.

до 25.12.2020

4. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

4.1. проанализировать итоги ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру в 5 классах на РМО учителей начальных классов

декабрь 2020г.

4.2. заслушать вопрос о результатах ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру в 5 классах на коллегии

апрель 2021г.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на Дмитриеву Т.М., методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ».

6. Контроль выполнения данного приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрива

*Приложение к приказу
Управления образования
От 07.12.2020 №747*

**Справка по итогам ВПР-2020 (осень)
в 5-х классах (по программам 4 класса)**

В образовательных организациях Республики Крым с 22 по 30 сентября 2020 года для обучающихся 5 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального общего образования за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов, единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

ВПР в сентябре - октябре 2020 года проводились в качестве входного мониторинга качества образования, результаты которого должны помочь образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2019/2020 учебного года. Проверочные работы для обучающихся 5 классов проводились по материалам 4 класса.

Отличительной особенностью ВПР 2020 являлось то, что для каждой образовательной организации варианты заданий были сгенерированы индивидуально на основе банка оценочных средств.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение каждой проверочной работы отводилось 45 минут.

ВПР в 5 классах осенью 2020 года были проведены в штатном режиме. Приняли участие в проверочных работах все образовательные организации Республики Крым, реализующие программы начального общего образования.

В МБОУ Симферопольского района приняли участие 39 (92,9% от общего количества) общеобразовательных организаций.

Количественный состав участников ВПР в 5 классах указан в Таблице 1.

Таблица 1

АТЕ	5 класс					
	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Кол-во ОО	Кол-во участн иков	Кол-во ОО	Кол-во участн иков	Кол-во ОО	Кол-во участн иков
Республика Крым	515	18123	516	18870	516	18976
Симферопольский район	39	1516	39	1554	39	1562

ВПР проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Проверочные работы позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Содержание проверочных работ соответствовало ФГОС начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Результаты проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 года, в разрезе предметов и распределения по группам баллов отражены в Таблице 3.

Результаты проверочных работ

Таблица 3

Предмет	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Русский язык	39	1516	13,32	36,81	39,64	10,22
Математика	39	1554	5,92	31,72	44,79	17,57
Окружающий мир	39	1562	1,57	34,38	55,12	8,94

Анализ результатов ВПР по учебному предмету «Русский язык»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» в 5 классах Симферопольского района была проведена по материалам 4 класса для 1516 обучающихся из 39 школ и состояла из 2 частей. 29 сентября для учеников был проведен диктант, 30 сентября выполнялись грамматические задания.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

На выполнение работы по русскому языку было отведено 90 минут. Работа состояла из двух частей и включала в себя 15 заданий. Задания частей 1 и 2 выполнялись в разные дни. На выполнение заданий части 1 (диктант и 2 задания) отводилось 45 минут. На выполнение заданий части 2 (12 заданий) отводилось также 45 минут.

Результаты ВПР по русскому языку

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов по русскому языку отображена в Таблице 4, и выглядит следующими образом:

Таблица 4

Результаты проверочной работы по русскому языку в разрезе АТЕ

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35336	1329469	13,33	36,1	40,21	10,36
Республика Крым	515	18123	10,95	36,15	41,17	11,73
Симферопольский район	39	1516	13,32	36,81	39,64	10,22

Получили неудовлетворительные результаты свыше 13,32% (средний показатель по району) обучающиеся 5-х классов в следующих 13 МБОУ:

«Винницкая школа» - 35%; «Денисовская школа» - 23,33%; «Добровская школа гимназия им. Я. М. Слонимского» – 34,91%; «Донская школа» - 25%; «Залесская школа» - 20%; «Мазанская школа» - 26,47%; «Мирновская школа №1» - 41,18%; «Мирновская школа №2» - 15,91%; «Молодежненская школа №2» - 14,93%; «Скворцовская школа» - 23,53%; «Украинская школа» - 28,57%; «Урожайновская школа»; «Лицей» - 17,48%.

Высокие показатели «4+5» (более 53%) показали обучающиеся 5х классов в 15 МБОУ: «Гвардейская школа – гимназия №1» - 70,67%; «Журавлевская школа» -

76,93% «Константиновская школа» - 62,07%; «Кубанская школа» - 77,78%; «Николаевская школа» - 81,79%; «Новоандреевская школа» - 88,89%; «Партизанская школа» - 63,29%; «Перевальненская школа» - 55,55%; «Перовская школа-гимназия» - 60,78%; «Пожарская школа» - 63,64%; «Родниковская школа-гимназия» - 74,08%; «Тепловская школа» - 60%; «Чайкинская школа» - 76,92%; «Чистенская школа-гимназия» - 58,63%; «Широковская школа» - 68,19%.

Низкое качество знаний (ниже 30%) показали обучающиеся следующих 7 МБОУ: «Винницкая школа» - 25 %; «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» - 29,24%; «Донская школа» - 25%; «Кленовская основная школа» - 0%; «Мирновская школа №1» - 20,59%; «Первомайская школа» - 22,22%; «Украинская школа» - 26,19%.

Понизили отметку за ВПР по русскому языку по сравнению с отметкой в журнале 41,24% обучающихся Симферопольского района. Подтвердили – 51,49%, повысили – 7,27% обучающихся.

Наибольшее расхождение по отметкам в журнале и за ВПР (понижили отметку) в следующих МБОУ: «Винницкая школа» - 65%; «Гвардейская школа-гимназия №2» - 47,06%; «Денисовская школа» - 60%; «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» - 62,26%; «Донская школа» - 50%; «Кленовская основная школа» - 77,78%; «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» - 43,33%; «Кубанская школа» - 50%; «Мазанская школа» - 67,65%; «Маленская школа» - 43,33%; «Мирновская школа №1» - 76,47%; «Мирновская школа №2» - 47,73%; «Молодежненская школа №2» - 56,72%; «Первомайская школа» - 59,26%; «Трудовская школа» - 64%; «Украинская школа» - 73,81%; «Урожайновская школа» - 43,59%; «Лицей» - 66,02%, что говорит о необъективности оценивания знаний обучающихся по предмету.

Следует отметить, что в МБОУ: «Журавлевская школа» «Николаевская школа» полностью совпало сравнение отметок по журналу и за ВПР (в МБОУ «Новоандреевская школа» расхождение составило только 3,7%), что говорит об объективности оценивания обучающихся по русскому языку.

Наиболее типичные ошибки, допущенные в ВПР по русскому языку (номер задания ВПР):

1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;

2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;

3. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги;

6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).
Анализировать;

7.2. Находить в предложении грамматическую основу.

Анализ результатов ВПР по учебному предмету «Математика»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 5 классах Симферопольского района была проведена 24 сентября 2020 года для 1554 обучающихся из 39 школ по программе 4 класса.

Проверочная работа по математике основана на системно- деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа содержала 12 заданий.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ.

В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно было изобразить требуемые элементы рисунка.

В задании 10 необходимо было заполнить схему.

В заданиях 3, 8, 12 требовалось записать решение и ответ.

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 45 минут.

.

Результаты ВПР по математике

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов Симферопольского района по математике отображена в Таблице 5:

Результаты проверочной работы по математике в разрезе АТЕ

Таблица 5

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35349	136969	6,98	27,09	43,97	21,96
Республика Крым	516	18870	5,8	28,27	45,01	20,92
Симферопольский район	39	1554	5,92	31,72	44,79	17,57

Получили неудовлетворительные результаты свыше 5,92% обучающиеся 5-х классов в 16 МБОУ: «Винницкая школа» - 33,33%; «Денисовская школа» - 18,42%; «Донская школа» - 7,69%; «Кленовская основная школа» - 10%; «Кольчугинская школа №1» - 6,25%; «Краснолесская основная школа» - 12,5%; «Маленская школа» -

13,79%; «Мирновская школа №1» - 15,79%; «Мирновская школа №2» - 12,5%; «Партизанская школа» - 10,42%; «Первомайская школа» - 6,67%; «Трудовская школа» - 12,5%; «Украинская школа» - 12,2%; «Урожайновская школа» - 11,11%; «Чистенская школа-гимназия» - 7,77%; «Широковская школа» - 9,52%.

Высокие показатели «4+5» (более 66%) показали обучающиеся 5-х классов в 15 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» - 85,48%; «Константиновская школа» - 69,23%; «Кубанская школа» - 88,23%; «Мазанская школа» - 69,67%; «Молодежненская школа №2» - 69,84%; «Партизанская школа» - 66,67%; «Пожарская школа» - 71,88%; «Чайкинская школа» - 75%; «Широковская школа» - 76,19%; «Лицей» - 86,36%.

Понизили отметки за выполненную работу по сравнению с отметками в журнале - 29,65% обучающихся, подтвердили - 57,47%, повысили - 12,88%.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении заданий по математике (номер задания ВПР):

4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).

5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр).

9.1, 9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. Обращаю внимание, что в этом задании, обучающиеся МБОУ: «Тепловская школа», «Перевальненская школа», «Первомайская школа», «Новоандреевская школа», «Кленовская основная школа», «Журавлевская школа» - справились 0% обучающихся.

Анализ результатов ВПР по учебному предмету «Окружающий мир»

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Окружающий мир» в 5 классах Симферопольского района была проведена 22 сентября 2020 года для 1562 обучающихся из 39 школ по программе 4 класса.

Проверочная работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе, уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

Правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–17	18–26	27–33

На выполнение работы было отведено 45 минут.

Статистика по отметкам у обучающихся 5 классов Симферопольского района отобрана в Таблице 6:

Таблица 6

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
РФ	35267	135918	2,85	32,04	53,34	11,77
Республика Крым	516	18976	1,98	30,47	55,48	12,06
Симферопольский район	39	1562	1,57	34,38	55,12	8,94

Получили неудовлетворительные результаты свыше 1,57% обучающиеся 5-х классов в 12 МБОУ: «Винницкая школа» - 4,2%; «Гвардейская школа №1» - 2,67%; «Добровская школа – гимназия им Я.М.Слонимского» - 3,06%; «Донская школа» - 8%; «Кольчугинская школа №1» - 3,23%; «Кубанская школа» - 16,67%; «Маленская школа» - 7,14%; «Мирновская школа №1» - 7,69%; «Мирновская школа №2» - 2,44%; «Партизанская школа» - 2,04%; «Родниковская школа-гимназия» - 3,08%; «Украинская школа» - 7,32%.

Высокие показатели «4+5» (более 64%) показали обучающиеся 5-х классов в 19 МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3» - 84,38%; «Денисовская школа» - 77,14%; «Добровская школа-гимназия им. Я.М. Слонимского» - 75,51%; «Журавлевская школа» - 76,92%; «Кленовская основная школа» - 66,66%; «Кольчугинская школа №1» - 70,97%; «Кольчугинская школа №2 с

крымскотатарским языком обучения» - 81,18%; «Константиновская школа» - 82,6%; «Краснолесская основная школа» - 76,47%; «Кубанская школа» - 72,22%; «Николаевская школа» - 69,23%; «Новоандреевская школа» - 71,88%; «Перевальненская школа» - 70,9%; «Перовская школа-гимназия» - 80,44%; «Тепловская школа» - 69,57%; «Трудовская школа» - 75%; «Чайкинская школа» - 92,85%; «Чистенская школа-гимназия» - 80,61%.

Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении заданий по окружающему миру (номер задания ВПР):

3.1, 3.3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.

Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

6.2, 6.3. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

8К3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

10.2К2, 10.2К3. Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.

Понизили отметку за ВПР по окружающему миру по сравнению с отметкой в журнале 43,43% обучающихся Симферопольского района. Подтвердили – 53,24%, повысили – 3,34% обучающихся.

Наибольшее расхождение по отметкам в журнале и за ВПР (понижили отметку) в следующих 13 МБОУ: «Винницкая школа» - 76,19%; «Гвардейская школа №1» - 64%; «Кубанская школа» - 77,78%; «Мазанская школа» - 61,76%; «Маленская школа» - 64,29%; «Мирновская школа №1» - 74,36%; «Мирновская школа №2» - 60,98%; «Партизанская школа» - 57,14%; «Первомайская школа» - 50%; «Перовская школа-гимназия» - 56,52%; «Трудовская школа» - 77,27%; «Украинская школа» - 53,66%; «Лицей» - 71,17%, что говорит о необъективности оценивания знаний обучающихся по предмету.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2020

г. Симферополь

№ 756

Об итогах результатов Всероссийских проверочных работ по иностранному языку
(английский) в 8-х, 11-х классах в 2020 году

В соответствии с приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 № 567, от 05.08.2020 № 821 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 12.02.2020 г. № 268 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.09.2020 №1266 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020/2021 учебного года», в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Республики Крым с 02 по 06 марта 2020 года для обучающихся 11-х классов и с 18 сентября по 12 октября 2020 года для обучающихся 8 классов были проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Иностранный язык». Всего в ВПР по иностранному языку в 11 классах в Симферопольском муниципальном районе приняли участие 114 обучающихся из 5 школ и в 8 классах приняли участие 1193 обучающихся из 38 школ соответственно.

Основная цель ВПР в 11 классах - своевременная диагностика уровня достижения обучающимися образовательных результатов. В 8 классах - осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования; совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях; корректировки

организации образовательного процесса по английскому языку на 2020/2021 учебный год.

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной.

Следует отметить, что в ходе анализа ВПР по английскому языку в 11 классах было отмечено соотношение низких и высоких результатов, что свидетельствует об удовлетворительной учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык (английский) на базовом уровне. В ходе анализа ВПР по английскому языку в 8 классах было отмечено низкое и среднее качество знаний учащихся, средний показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

На основании итогов результатов Всероссийских проверочных работ по иностранному языку (английский) в 8 и 11 классах в МБОУ Симферопольского района в 2020 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения при обучении иностранному языку.

2. Руководителям ОУ Симферопольского района:

2.1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, современных педагогических технологий по учебным предметам, организационных форм обучения, средств обучения, использование

2.2. Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.

В течение учебного года

3. Руководителям МБОУ: "Винницкая школа" (Васильченко Я. Д.), "Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского" (Федорченко Н.Б.), "Кленовская основная школа" (Каневская А.А.), "Кубанская школа" (Скуратовская Н.В.) , "Мазанская школа" (Мусинова И.Ю.), "Мирновская школа № 1" (Гуртовой А.А.), "Молодёжненская школа № 2" (Донец Л.А.), "Партизанская школа" (Терещенко А.В.) , "Скворцовская школа" (Дузенко В.Г.), "Трудовская школа" (Кибирева Т.А.), "Чистенская школа-гимназия" (Котолупова Л.Г.), "Широковская школа" (Ходова Н.С.) проанализировать результативность выполнения ВПР по иностранному языку в 8 и 11 классах, и спланировать мероприятия по подготовке учащихся к участию в ВПР по иностранному языку в дальнейшем

в течение учебного года.

4.Руководителям ШМО иностранного языка ОУ Симферопольского района:

4.1. проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей СГЦ в ОУ и скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов до 15.01.2021;

4.2.разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий

до 15.01.2021;

4.3.включить формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения

основной образовательной программы основного общего образования в поурочное планирование

в течение учебного года;

4.4. связать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля

в течение учебного года.

5. МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Кирияк Т.Н.):

5.1. проанализировать итоги ВПР по иностранным языкам на РМО учителей иностранных языков

декабрь 2020г.;

6. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на Юрченко О.А., методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ».

7. Контроль выполнения данного приказа возложить на заместителя директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Лаврушкину Р.Ф.

Начальник Управления образования

С.В.Дмитрова

Приложение к приказу
Управления образования
от 07.12.2020 № 756

СПРАВКА

Справка по итогам ВПР-2020 (осень) по иностранному языку в 8-х классах

В целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях Республики Крым с 18 сентября по 12 октября 2020 года для обучающихся 8 классов проведены мониторинговые исследования качества образования в форме Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Иностранный язык».

Проверочные работы для обучающихся 8 классов проводились по материалам 7 класса. Всероссийская проверочная работа по иностранному языку включала в себя письменную и устную части, обе части работы выполнялись в компьютерной форме в специально оборудованной для этого аудитории в несколько дней. Всего в ВПР по иностранному языку в 8 классах в Симферопольском муниципальном районе приняли 1193 обучающихся из 38 школ.

ВПР проводились в целях:

осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;

совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

корректировки организации образовательного процесса по английскому языку на 2020/2021 учебный год.

1. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийская проверочная работа была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями.

КИМ для ВПР по иностранным языкам были построены на основе целевого блока ФГОС.

КИМ были направлены на выявление следующих личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы:

формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;

освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;

активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;

овладение умениями смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;

умением осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме;

овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

приобретение начальных навыков общения в устной форме с носителями иностранного языка на основе своих речевых возможностей и потребностей; освоение правил речевого и неречевого поведения;

освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной и письменной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;

сформированность дружелюбного отношения и толерантности к носителям другого языка.

Посредством проверочной работы у школьников выявлялись уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач, адекватных возрасту обучающихся.

Основное внимание в проверочной работе уделялось речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверялись опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих

государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Структура варианта проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня A1, но ниже уровня A2 по общеевропейской шкале, определённой в документах Совета Европы.

3. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

В заданиях по аудированию проверялась сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В заданиях по чтению проверялась сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста.

В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста.

В задании по чтению текста вслух проверялись умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверялась сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

4. Характеристики используемых текстов

Аудирование: беседа или высказывание в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения. Длительность звучания текста не более 1,5 минуты. Текст предъявляется дважды.

Чтение: небольшие сообщения, сказки, диалоги на бытовые темы, несложные рассказы. Объем текстов – до 300 слов.

Тексты, используемые для заданий всех разделов, отвечали следующим требованиям:

выбранный отрывок характеризовался законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;

содержание учитывало возрастные особенности детей 14-15 лет;

текст не был перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;

содержание не дискриминировало учащихся по религиозному, национальному и другим признакам;

языковая сложность текстов соответствовала заявленному уровню сложности A1++ (или A2 –) по общеевропейской шкале.

5. Продолжительность варианта проверочной работы

На выполнение заданий проверочной работы было отведено 45 минут (без технической подготовки оборудования и проверки качества звучания аудиозаписей).

Время выполнения заданий 1–3 было заложено в компьютерную программу (включая время на подготовку устных заданий):

Задание 1 (аудирование) – до 7 мин.

Задание 2 (чтение текста вслух) – до 4 мин.

Задание 3 (говорение) – до 4 мин.

Рекомендуемое время выполнения заданий 4–6:

Задание 4 (чтение) – 10 мин.

Задание 5 (грамматика) – 10 мин.

Задание 6 (лексика) – 10 мин.

Учащиеся могли сами регулировать время выполнения заданий 4–6 по своему усмотрению.

6. Дополнительные материалы и оборудование

Всероссийская проверочная работа была проведена в компьютерной форме. Аудитории для проведения ВПР должны были быть оснащены компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами с встроенными микрофонами. В каждой аудитории оборудовалось не более четырех рабочих мест на максимальном удалении друг от друга. Могли использоваться лингафонные кабинеты с соответствующим оборудованием.

В каждой аудитории должен был присутствовать организатор – технический специалист, обеспечивающий бесперебойную работу оборудования и порядок в аудитории.

7. Рекомендации по подготовке к проверочной работе

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

Результаты ВПР по английскому языку

Статистика по отметкам у обучающихся 8 классов в Симферопольском муниципальном районе по английскому языку выглядит следующим образом:

Регион	Количество ОО	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Вся выборка	30221	944934	29,17	42,4	22,32	6,11
Республика Крым	507	15779	27,72	44,32	22,17	5,79
Симферопольский район	38	1193	30,26	44,59	20,54	4,61



Результаты проверочной работы по английскому языку в разрезе АТЕ

АТЕ	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Симферопольский район	1193	30,26	44,59	20,54	4,61
МБОУ "Винницкая школа "	15	86,67	13,33	0	0
МБОУ "Гвардейская школа № 1"	72	16,67	52,78	15,28	15,28
МБОУ "Гвардейская школа- гимназия № 3"	59	15,25	52,54	30,51	1,69
МБОУ "Гвардейская школа–гимназия №2"	54	29,63	38,89	22,22	9,26
МБОУ "Денисовская школа"	29	20,69	62,07	17,24	0
МБОУ "Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского"	67	89,55	10,45	0	0
МБОУ "Донская школа"	19	26,32	73,68	0	0
МБОУ "Журавлёвская школа"	16	0	37,5	56,25	6,25
МБОУ "Залесская школа"	13	23,08	69,23	7,69	0
МБОУ "Кленовская основная школа"	8	62,5	12,5	25	0
МБОУ "Кольчугинская школа №1"	57	5,26	66,67	26,32	1,75
МБОУ "Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения"	31	3,23	96,77	0	0
МБОУ "Константиновская школа"	10	30	40	0	30
МБОУ "Краснолесская основная школа"	12	16,67	41,67	41,67	0
МБОУ "Кубанская школа"	13	53,85	30,77	15,38	0
МБОУ "Мазанская школа"	33	100	0	0	0
МБОУ "Маленская школа"	33	15,15	66,67	18,18	0
МБОУ "Мирновская школа №1"	36	55,56	33,33	11,11	0
МБОУ "Мирновская школа №2 "	34	14,71	67,65	17,65	0
МБОУ "Молодёжненская школа №2"	50	50	38	12	0
МБОУ "Николаевская школа"	25	16	52	28	4
МБОУ "Новоандреевская школа"	23	17,39	43,48	39,13	0
МБОУ "Новоселовская школа"	19	15,79	63,16	21,05	0
МБОУ "Партизанская школа"	32	53,13	25	18,75	3,13
МБОУ "Первомайская школа"	19	15,79	47,37	36,84	0
МБОУ "Перевальненская школа"	37	18,92	27,03	40,54	13,51
МБОУ "Перовская школа-гимназия "	50	14	52	28	6
МБОУ "Пожарская школа "	40	7,5	45	40	7,5
МБОУ "Родниковская школа-гимназия"	44	4,55	38,64	34,09	22,73
МБОУ "Скворцовская школа"	26	53,85	46,15	0	0
МБОУ "Тепловская школа"	18	0	33,33	38,89	27,78
МБОУ "Трудовская школа"	15	46,67	33,33	20	0
МБОУ "Украинская школа"	14	50	35,71	14,29	0
МБОУ "Укромновская школа"	30	0	43,33	46,67	10
МБОУ "Урожайновская школа"	36	16,67	47,22	30,56	5,56
МБОУ "Чайкинская школа"	18	16,67	66,67	16,67	0
МБОУ "Чистенская школа-гимназия"	68	36,76	48,53	14,71	0
МБОУ "Широковская школа"	18	88,89	11,11	0	0

Выше среднего балла «2» (30,26%) по району наблюдается в 12 МБОУ: "Винницкая школа", "Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского", "Кленовская основная школа", "Кубанская школа", "Мазанская школа", "Мирновская школа №1", "Молодёжненская школа №2", "Партизанская школа",

"Скворцовская школа", "Трудовская школа", "Чистенская школа-гимназия", "Широковская школа".

Ниже среднего балла «2» (30,26%) по району наблюдается в 26 МБОУ: "Гвардейская школа № 1", "Гвардейская школа- гимназия № 3", "Гвардейская школа-гимназия №2", "Денисовская школа", "Донская школа", "Журавлёвская школа", "Залесская школа", "Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения", "Константиновская школа", "Краснолесская основная школа", "Маленская школа", "Мирновская школа №2", "Николаевская школа", "Новоандреевская школа", "Новоселовская школа", "Первомайская школа", "Перевальненская школа", "Перовская школа-гимназия ", "Пожарская школа", "Родниковская школа-гимназия", "Тепловская школа", "Укромновская школа", "Урожайновская школа", "Чайкинская школа".

Выше среднего балла «3» (44,59%) по району наблюдается в 16 МБОУ: "Гвардейская школа № 1", "Гвардейская школа- гимназия № 3", "Денисовская школа", "Донская школа", "Залесская школа", "Кольчугинская школа №1", "Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения", "Маленская школа", "Мирновская школа №2 ", "Николаевская школа", "Новоселовская школа", "Перовская школа-гимназия", "Пожарская школа", "Скворцовская школа", "Урожайновская школа", "Чайкинская школа", МБОУ "Чистенская школа-гимназия".

Ниже среднего балла «3» (44,59%) по району наблюдается в 22 МБОУ: "Винницкая школа", "Гвардейская школа-гимназия №2", "Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского", "Журавлёвская школа", "Кленовская основная школа", "Константиновская школа", "Краснолесская основная школа", "Кубанская школа", "Мазанская школа", "Мирновская школа №1", "Молодёжненская школа №2", "Новоандреевская школа", "Партизанская школа", "Перевальненская школа", "Родниковская школа-гимназия", "Тепловская школа", "Трудовская школа", "Украинская школа", "Укромновская школа", "Широковская школа".

Выше среднего балла «4» (20.54%) по району наблюдается в 17 МБОУ: "Гвардейская школа- гимназия № 3", "Гвардейская школа-гимназия №2", "Журавлёвская школа", "Кленовская основная школа", "Кольчугинская школа №1", "Краснолесская основная школа", "Николаевская школа", "Новоандреевская школа", "Новоселовская школа", "Первомайская школа", "Перевальненская школа", "Перовская школа-гимназия ", "Пожарская школа", "Родниковская школа-гимназия", "Тепловская школа", "Укромновская школа", "Урожайновская школа".

Ниже среднего балла «4» (20.54%) по району наблюдается в 21 МБОУ из которых 8 школ: "Винницкая школа", "Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского", "Донская школа", "Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения", "Константиновская школа", "Мазанская школа", "Скворцовская школа", "Широковская школа") имеют 0%.

Выше среднего балла «5» (4.61%) по району наблюдается в 11 МБОУ: "Гвардейская школа № 1", "Гвардейская школа-гимназия №2", "Журавлёвская школа", "Константиновская школа", "Перевальненская школа", "Перовская школа-гимназия", "Пожарская школа ", "Родниковская школа-гимназия", "Тепловская школа", "Укромновская школа", "Урожайновская школа".

Ниже среднего балла «5» (4,61%) по району наблюдается в 27 МБОУ, из которых 23 школы: ("Винницкая школа", "Денисовская школа", "Добровская школа - гимназия имени Я.М. Слонимского", МБОУ "Донская школа", МБОУ "Залесская школа", "Кленовская основная школа", "Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения", "Краснолесская основная школа", "Кубанская школа", "Мазанская школа", "Маленская школа", "Мирновская школа №1", "Мирновская школа №2", "Молодёжненская школа №2", "Новоандреевская школа", "Новоселовская школа", "Первомайская школа", "Скворцовская школа", "Трудовская школа", "Украинская школа", "Чайкинская школа", "Чистенская школа-гимназия", "Широковская школа") имеют 0%.

Выводы: В ходе анализа ВПР по английскому языку в 8 классах было отмечено низкое и среднее качество знаний учащихся, средний показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2020

г. Симферополь

№ 757

О результатах всероссийских проверочных работ по математике в 2020/2021 уч.г.

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях учащиеся 5,7,8,9 классов общеобразовательных учреждений Симферопольского района с 18.09.2020 по 08.10.2020 приняли участие во всероссийских проверочных работах по математике (далее –ВПР).

В написании ВПР по математике в 5 классе принимали 1554 обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали задания №4 (выполнили 47,23% обучающихся), №5,2 (выполнили 40,73% обучающихся), №8 (выполнили 31,24%), задание №9 (выполнили 45,43%). Обучающиеся 5 класса показали следующие результаты: «2»- 5,92%, «3»-31,72%, «4»-44,79%, «5»-17,57%.

В написании ВПР по математике в 7 классе принимали 1298 обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали задания №7 (выполнили 45,07% обучающихся), №9 (выполнили 22,46% обучающихся), №11 (выполнили 16,6%), задание №13 (выполнили 6,36% обучающихся). Обучающиеся 7 класса показали следующие результаты: «2»-16,95%, «3»-50,46%, «4»-29,58%, «5»-3%.

В написании ВПР по математике в 8 классе принимали 1177 обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали задания №10(выполнили 17,42% обучающихся), №14 (выполнили 19,03% обучающихся), №16 (выполнили 12,15% обучающихся). Обучающиеся 8 класса продемонстрировали следующие результаты: «2»-13,59%, «3»-53,87%, «4»-27,1%, «5»-5,44%.

В написании ВПР по математике в 9 классах принимали 289 обучающихся из 9 МБОУ: «Кленовская основная школа», «Кубанская школа», «Молодежненская школа №2», «Мазанская школа», «Скворцовская школа», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа», «Чистенская школа-гимназия». Наибольшие затруднения вызвали задания №11(выполнили 28,72% обучающихся). Обучающиеся 9 класса продемонстрировали следующие результаты:»2»-21,11%, «3»-59,86%, «4»-15,92%, «5»- 3,11%.

На основании анализа результатов ВПР по математике (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по математике.

2. Руководителям МБОУ: «Винницкая школа», «Мирновская школа №1», «Кубанская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Широковская школа», «Украинская школа»:

2.1. проанализировать причины низкой результативности всероссийских проверочных работ по математике в 5-9 классах

до 20.12.2020;

2.2. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания математики в данных классах

в течение учебного года;

3. Учителям математики:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения у обучающихся, выявленные по результатам проверочных работ

до 20.12.2020;

3.2. в целях повышения эффективности преподавания математики использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися имеющими:

а) высокий уровень математической подготовки – больше внимания уделять выполнению заданий, развивающих логические умения;

б) средний уровень подготовки – уделять внимание контролю усвоения знаний и формированию вычислительных навыков на уроках математики;

г) низкий уровень подготовки – обратить внимание на освоение письменных и устных приемов вычислений, необходимых при выполнении заданий базового уровня постоянно;

3.3. использовать критериальный подход при оценке устных и письменных работ учащихся с целью выявления, как характерных затруднений, так и динамики их устранения постоянно

4. Методисту МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Юрченко И.Л.) проанализировать результаты ВПР на РМО учителей математики

декабрь 2020 г.

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Юрченко И.Л.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник управления образования

С.В. Дмитрова
Приложение к приказу
Управления образования
от 07.12.2020 №757

Справка по итогам в 5-7-8-9 классах ВПР-2020 (осень) по математике

В написании ВПР по математике в 5 классе принимали 1554 обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали задания №4 (выполнили 47,23% обучающихся), №5,2 (выполнили 40,73% обучающихся), №8 (выполнили 31,24%), задание №9 (выполнили 45,43%). Обучающиеся 5 класса показали следующие результаты: «2»-5,92%, «3»-31,72%, «4»-44,79%, «5»-17,57%.

Наибольшее количество отметок неудовлетворительного уровня в МБОУ: «Винницкая школа»- «2»-33,33%, «Денисовская школа»-«2»-18,42%, «Мирновская школа №1»-«2»-15,79%, что говорит о недостаточной работе педагогов по реализации ФГОС.

Наиболее высокий показатель качества знаний продемонстрировали обучающиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3»-85%, «Кубанская школа»-86%, «Молодежненская школа №2»-69%, «Широковская школа»-76%, «Лицей»-86%, что говорит о добросовестной работе педагогов данных МБОУ по реализации ФГОС в 5 классе.

В написании ВПР по математике в 7 классе принимали 1298 обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали задания №7 (выполнили 45,07% обучающихся), №9 (выполнили 22,46% обучающихся), №11 (выполнили 16,6%), задание №13 (выполнили 6,36% обучающихся). Обучающиеся 7 класса показали следующие результаты: «2»-16,95%, «3»-50,46%, «4»-29,58%, «5»-3%.

Наибольшее количество отметок неудовлетворительного уровня в МБОУ: «Винницкая школа»- «2»-75%, «Кубанская школа»- «2»-40%, «Мирновская школа №1»-«2»-44,74%, «Скворцовская школа»-47,83%, «Трудовская школа»-

41,18%, «Лицей»-47,78%, «Широковская школа»-62,5%, что говорит о недостаточной работе педагогов по реализации ФГОС.

Наиболее высокий показатель качества знаний продемонстрировали обучающиеся МБОУ: «Журавлевская школа №1»-61,11%, «Перовская школа-гимназия»-80%, «Константиновская школа»-70%, «Партизанская школа»-67,57%, что говорит о качественной работе педагогов по реализации ФГОС в 7 классах.

В написании ВПР по математике в 8 классе принимали 1177 обучающихся. Наибольшие затруднения вызвали задания №10 (выполнили 17,42% обучающихся), №14 (выполнили 19,03% обучающихся), №16 (выполнили 12,15% обучающихся). Обучающиеся 8 класса продемонстрировали следующие результаты: «2»-13,59%, «3»-53,87%, «4»-27,1%, «5»-5,44%.

Наибольшее количество отметок неудовлетворительного уровня в МБОУ: «Добровская школа-гимназия им. Я.М.Слонимского»-30,14%, «Залесская школа»-30%, «Кубанская школа»-36,36%, «Мирновская школа №1»-50%, «Трудовская школа»-33,33%, «Украинская школа»-50%, «Широковская школа»-68,42%, что говорит о недостаточной работе педагогов по реализации ФГОС.

Наиболее высокий показатель качества знаний продемонстрировали обучающиеся МБОУ: «Гвардейская школа-гимназия №3»-61,54%, «Журавлевская школа»-52,63%.

В написании ВПР по математике в 9 классах принимали 289 обучающихся из 9 МБОУ: «Кленовская основная школа», «Кубанская школа», «Молодежненская школа №2», «Мазанская школа», «Скворцовская школа», «Украинская школа», «Укромновская школа», «Урожайновская школа», «Чистенская школа-гимназия». Наибольшие затруднения вызвали задания №11 (выполнили 28,72% обучающихся). Обучающиеся 9 класса продемонстрировали следующие результаты: «2»-21,11%, «3»-59,86%, «4»-15,92%, «5»-3,11%.

Вызывает обеспокоенность процент отметок неудовлетворительного уровня, низкое качество знаний-19,03% в выпускных классах названных МБОУ. Наибольшее количество отметок неудовлетворительного уровня в МБОУ: «Кленовская основная школа», «Кубанская школа»-20%, «Молодежненская школа №2»-42,11%, «Скворцовская школа»-34,48%, «Украинская школа»-33,33%.

Наиболее высокий показатель качества знаний в МБОУ «Урожайновская школа»-40,63%.



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

07.12.2020

г. Симферополь

№ 761

**Об итогах проведения всероссийских проверочных работ по химии в 2020/2021
учебном году**

На основании приказа Управления администрации Симферопольского района от 14.09.2020 № 483 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района в форме всероссийских проверочных работ в первом полугодии 2020-2021 учебного года» в целях совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях учащиеся 9, 11 классов общеобразовательных учреждений Симферопольского района приняли участие во всероссийских проверочных работах по химии (далее –ВПР).

Всероссийская проверочная работа по химии в 9 классах (за 8 класс 2019/2020 учебного года) была проведена 14 сентября 2020 года. Приняло участие 156 обучающихся из 7 МБОУ Симферопольского района: «Журавлёвская школа», «Залесская школа», «Кольчугинская школа №1», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Чайкинская школа».

Всероссийская проверочная работа по химии в 11 классах была проведена 13 марта 2020 года. Приняло участие 30 обучающихся из 4 МБОУ: «Мирновская школа №2», «Молодёжненская школа №2», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа».

На основании анализа результатов ВПР по химии (приложение 1)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по химии.

2. Руководителям МБОУ «Залесская школа» (Миронюк А.В.):

2.1. проанализировать причины низкой результативности всероссийской проверочной работы по химии в 9 классе, 11 классе

до 15.12.2020;

2.2. поставить на внутришкольный контроль качество преподавания предмета «Химия»

в течение учебного года;

3. Учителям химии:

3.1. проанализировать типичные ошибки и затруднения у обучающихся, выявленные по результатам проверочных работ

до 11.12.2020;

3.2. в целях повышения эффективности преподавания предмета «Химия» использовать дифференцированный подход при работе с обучающимися

постоянно;

3.3. внести коррективы в рабочие программы 9 класса по предмету «Химия», тематическое и поурочное планирование:

а) составить план коррекционной работы по устранению пробелов;

б) организовывать сопутствующее повторение на уроках;

в) ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

г) сформировать планы индивидуальной работы с учащимися с пониженной мотивацией в обучении и с учащимися, показывающими высокие результаты обучения

постоянно;

4. Методисту МБОУ ДО «ЦДЮТ» (Положай Н.Н.) проанализировать результаты ВПР на РМО учителей химии

январь 2020 г

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Положай Н.Н.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Т.Н. Кириак.

Начальник Управления образования

С.В. Дмитрива

Приложение 1 к приказу
Управления образования
от 07.12.2020 № 761

Справка

об итогах всероссийской проверочной работы по химии
в 9,11 классах МБОУ Симферопольского района

Всероссийская проверочная работа по химии в 11 классах была проведена 13 марта

2020 года. Приняло участие 30 обучающихся из 4 МБОУ: «Мирновская школа №2», «Молодёжненская школа №2», «Родниковская школа-гимназия», «Тепловская школа».

Всероссийская проверочная работа по химии в 9 классах (за 8 класс 2019/2020 учебного года) была проведена 14 сентября 2020 года. Приняло участие 156 обучающихся из 7 МБОУ Симферопольского района: «Журавлёвская школа»,

«Залесская школа», «Кольчугинская школа №1», «Пожарская школа», «Скворцовская школа», «Трудовская школа», «Чайкинская школа».

В 11 классе работа была предназначена для итоговой оценки образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших химию на базовом уровне. Каждый вариант ВПР содержал 15 заданий различных типов и уровней сложности. Задания также имели различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде: последовательности цифр, символов; слова; формулы вещества; уравнения реакции. В работе содержались 11 заданий базового уровня сложности с кратким ответом и развернутым ответом (номера: 1–8, 11, 12, 15) и 4 задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности (номера: 9, 10, 13, 14). Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагало комплексное применение умений.

Результаты проверочных работ:

АТЕ	Кол-во школ	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Республика Крым	66	958	6,94	36,38	40,59	16,09
Симферопольский район	4	30	4,35	26,09	56,52	13,04
МБОУ "Мирновская школа №2 "		7	0	14	72	14
МБОУ"Молодёжненская школа №2"		10	10	30	60	0
МБОУ"Родниковская школа- гимназия "		9	0	22,22	55,56	22,22
МБОУ"Тепловская школа"		4	0	25	50	25

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФК ГОС

1. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения химических явлений, происходящих в природе, быту и на производстве. Выполнили 80% учащихся.

2. Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений. Выполнили 73% учащихся.

3. Уметь характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений. Выполнили 73% учащихся. Низкий результат у учащихся -28,57% в МБОУ "Мирновская школа №2 ".

4. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Выполнили 91,67 % учащихся.

5. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель,

принадлежность веществ к различным классам органических соединений. Выполнили 95 % учащихся.

6. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Выполнили 75% учащихся.

7. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Выполнили 80 % учащихся.

8. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) Выполнили 50 % учащихся. Низкий результат у учащихся -7,14% в МБОУ "Мирновская школа №2".

9. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных). Выполнили 60 % учащихся.

10. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Выполнили 60 % учащихся.

11. Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений. Выполнили 90 % учащихся.

12. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Выполнили 95 % учащихся.

13. Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость

скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения). Выполнили 21,11 % учащихся. Данное задание стало самым сложным для выполнения учащимися не только Симферопольского района, но и в Республике Крым.

14. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде. Выполнили 44,44% учащихся. Низкий результат у учащихся - 19,05 % в МБОУ "Мирновская школа №2".

15. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для приготовления растворов заданной концентрации в быту и на производстве. Выполнили 48,33% учащихся.

По итогам ВПР по химии в 11 классах самые высокие показатели («4»+«5») в МБОУ: «Мирновская школа №2» (учитель Петрова В.К) – 86% и «Родниковская школа-гимназия» (учитель Амарандо А.А.) - 77,78%. Данные показатели выше районных (69,56%) и выше показателей по Республике Крым (59,68%). Самыми сложными для учащихся одиннадцатых классов оказались задания №13,14, а самыми легкими – задания №1 – 7,11.

Анализ полученных результатов показывает, что выпускники Симферопольского района по результатам достаточно хорошо владеют элементами базового химического содержания и обладают сформированными на базовом уровне предметными компетенциями, а именно:

- овладение основными понятиями химии – учащиеся знают и понимают такие важнейшие химические понятия, как «вещество», «химический элемент», «атом», «молекула», «ион», умеют определять принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений;

- умение характеризовать элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; знают общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов,

- умение объяснять зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева;

- определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель,

- объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена).

ВПР 9 класса были основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах в обучении. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Вариант проверочной работы состоял из 9 заданий. Задания 1, 2, 7.3 были основаны

на изображениях конкретных объектов и процессов, требуют анализа этих изображений и применения химических знаний при решении практических задач. Задание 5 было построено на основе справочной информации и предполагало анализ реальной жизненной ситуации. Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требовали краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагали развернутый ответ. Задания 1, 2, 3, 5, 8, 9 проверочной работы относились к базовому уровню сложности. Задания 4, 6, 7 проверочной работы относились к повышенному уровню сложности.

Результаты проверочных работ:

АТЕ	Кол-во ОО	Кол-во уч-ся	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
Республика Крым	83	2216	8,03	43,1	36,73	12,14
Симферопольский район	7	156	9,62	48,08	33,33	8,97
МБОУ "Журавлёвская школа"		15	0	66,67	13,33	20
МБОУ "Залесская школа"		14	21,43	64,29	14,29	0
МБОУ "Кольчугинская школа №1"		37	5,41	43,24	40,54	10,81
МБОУ "Пожарская школа "		26	3,85	50	42,31	3,85
МБОУ "Скворцовская школа "		28	10,71	46,43	28,57	14,29
МБОУ "Трудовская школа "		20	30	35	30	5
МБОУ "Чайкинская школа "		16	0	43,75	50	6,25

Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС

1.1. Первоначальные химические понятия. Тела и вещества. Чистые вещества и смеси. Выполнили в районе 75,64% учащихся. 100% выполнение у учащихся МБОУ «Чайкинская школа».

1.2. Первоначальные химические понятия. (Задание: Какие вещества содержатся в объектах, изображённых на остальных рисунках? Приведите по ОДНОМУ примеру. Для каждого вещества укажите его химическое название и формулу). Выполнили 48,05% учащихся. Самый низкий процент выполнения в МБОУ «Журавлевская школа»-26,67%.

2.1. Первоначальные химические понятия. Физические и химические явления. Химическая реакция. Признаки химических реакций. Выполнили в районе 48,72% учащихся. Самый низкий процент выполнения в МБОУ «Чайкинская школа»-18,75%.

3.1. Атомы и молекулы. Химические элементы. Знаки химических элементов. Относительная атомная масса. Простые и сложные вещества. Атомно-молекулярное учение. Химическая формула. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. Выполнили в районе 71,37% учащихся.

3.2. Атомы и молекулы. Химические элементы. Относительная молекулярная масса. Моль. Молярная масса. Закон Авогадро. (Задание: Каким из приведённых в таблице газов следует наполнить шарик с практически невесомой оболочкой, чтобы он оказался тяжелее воздуха и не смог взлететь? Средняя молярная масса воздуха равна 29 г/моль.) Выполнили в районе 48,4% учащихся. Самый низкий процент выполнения в МБОУ «Трудовская школа»-17,5%.

4.1. Состав и строение атомов. Понятие об изотопах. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы. Физический смысл порядкового номера элемента. Строение электронных

оболочек атомов первых двадцати химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Химическая формула. Валентность химических элементов. Выполнили в районе 62,18% учащихся.

4.2. Раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии; Выполнили в районе 65,71% учащихся.

4.3. Характеризовать химические элементы (от водорода до кальция) на основе их положения в Периодической системе Д.И. Менделеева и особенностей строения их атомов; Выполнили в районе 58,33% учащихся.

4.4. Составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева; Выполнили в районе 38,78% учащихся. Самый низкий процент выполнения в МБОУ «Пожарская школа»-17,31%.

5.1. Роль химии в жизни человека. (Задание: Восьмиклассница Надя съела на завтрак 150 г жирного творога. Используя данные приведённой ниже таблицы, определите, какую массу жиров получил при этом организм девушки. Ответ подтвердите расчётом). Выполнили в районе 24,36% учащихся, по РК-37,91%. Самый низкий процент выполнения в МБОУ «Трудовская школа»-5%.

5.2. Использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде (Задание: Какую долю суточной физиологической нормы (90 г) составляет потреблённое Надей количество жиров? Ответ подтвердите расчётом). Выполнили в районе 16,67% учащихся, по РК- 22,16%. Не приступили к выполнению данного задания в МБОУ «Залесская школа» и МБОУ «Чайкинская школа»-0%.

6.1. Химическая формула. Массовая доля химического элемента в соединении. Расчеты по химической формуле. Расчеты массовой доли химического элемента в соединении. Выполнили в районе 45,73% учащихся. Самый низкий процент выполнения в МБОУ «Залесская школа»-11,9%.

6.2. Кислород. Водород. Вода. Важнейшие классы неорганических соединений. Оксиды. Основания. Кислоты. Соли (средние). Количество вещества. Моль. Молярная масса. Молярный объем газов Выполнили в районе 53,85% учащихся. Самый низкий процент выполнения в МБОУ «Залесская школа»-14,29%.

6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий «атом», «молекула», «химический элемент», «простое вещество», «сложное вещество», используя знаковую систему химии; Выполнили в районе 27,56% учащихся. Самый низкий процент выполнения в МБОУ «Скворцовская школа»-10,71%.

6.4. Характеризовать физические и химические свойства воды. (Задание: Из приведённого перечня веществ выберите соединение, состоящее из атомов ТРЁХ элементов. Вычислите массовую долю кислорода в этом соединении). Данный вопрос оказался одним из более сложных из всех предложенных заданий. Выполнили в районе 12,18% учащихся, в РК-18,46%. Не приступили к выполнению данного задания в МБОУ «Залесская школа»-0%.

6.5. Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений; Выполнили в районе 14,1% учащихся. Не приступили к выполнению данного задания в МБОУ «Залесская школа» и МБОУ «Журавлёвская школа»-0%.

7.1. Химическая реакция. Химические уравнения. Закон сохранения массы веществ. Типы химических реакций (соединения, разложения, замещения,

обмена). Кислород. Водород. Вода. Выполнили в районе 30,45% учащихся. Самый низкий процент выполнения в МБОУ «Залесская школа» - 10,71%.

7.2. Определять тип химических реакций; Выполнили в районе 33,97% учащихся.

7.3. Характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений; Выполнили в районе 29,81% учащихся.

8. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Выполнили в районе 54,17% учащихся.

9. Химия в системе наук. Роль химии в жизни человека. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием. Способы разделения смесей. Понятие о методах познания в химии. Выполнили в районе 78,53% учащихся. 100% выполнение у учащихся МБОУ «Чайкинская школа».

По итогам ВПР по химии в 9 классах показатели («4»+«5») в Симферопольском районе - 42,3%, ниже показателей по РК - 48,87%. Самые высокие показатели в МБОУ: «Чайкинская школа» - 56,25% и «Кольчугинская школа №1» - 51,35%. Самые низкие показатели в МБОУ «Залесская школа» - 14,29%. Самыми сложными для учащихся 9 классов оказались задания № 5.2, 6.4, 6.5, а самыми легкими – задания № 1.1, 3.1, 9. Задание 6 состоит из преамбулы и пяти составных частей. В преамбуле дается список химических названий нескольких простых и сложных веществ. В первой части задания проверяется умение составлять химические формулы указанных веществ по их названиям. Во второй части оценивается знание физических свойств веществ и умение идентифицировать эти вещества по их экспериментально наблюдаемым свойствам. Третья часть задания 6 посвящена проверке умения обучающихся классифицировать химические вещества. Четвертая часть ориентирована на проверку умения производить расчеты массовой доли элемента в сложном соединении. Особенностью третьей и четвертой частей задания 6 является то, что обучающимся предоставлена возможность самостоятельно выбрать из предложенного списка те соединения, которые они будут использовать при решении. Пятая часть задания 6 проверяет умение обучающихся производить расчеты, связанные с использованием понятий «моль», «молярная масса», «молярный объем», «количество вещества», «постоянная Авогадро».

Анализ полученных результатов показывает, что учащиеся 9 классов Симферопольского района недостаточно хорошо усвоили перечисленные темы 8 класса и следовательно учителям химии необходимо включить данные вопросы в повторение.