



**АДМИНИСТРАЦИЯ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**ПРИКАЗ**

15.05.2025 г.

г. Симферополь

№ 587

**Об итогах перепроверки всероссийских проверочных работ  
в 6-х классах по русскому языку и математике**

В соответствии с годовым планом работы управления образования администрации Симферопольского района и МБОУ ДО «ЦДЮТ», во исполнение приказа управления образования от 09.04.2025 №451 «Об осуществлении контроля при проведении всероссийских проверочных работ в 6-х классах по русскому языку и математике», в соответствии с комментариями ГБУ ФИОКО к спискам образовательных организаций по признакам необъективности результатов Всероссийских проверочных работ по математике и русскому языку, с целью осуществления контроля образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР в 2024 году и объективного оценивания всероссийских проверочных работ в 2025, была организована перепроверка и просмотр видеоматериалов в 3 образовательных организациях Симферопольского района: «Денисовская школа», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» и «Трудовская школа».

На основании аналитической справки о результатах перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ по русскому языку (приложение 1) и аналитической справки о результатах перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ по математике (приложение 2)

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Продолжить работу по осуществлению контроля организации системного повторения и подготовки обучающихся к всероссийским проверочным работам по математике и русскому языку;
2. Руководителям МБОУ «Денисовская школа» (Ивушкина А. А.), «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» (Асанова У. С.) и «Трудовская школа» (Кибирева Т. А.)
  - 2.1. использовать полученные результаты и их анализ при корректировке планирования системы ВШК с целью своевременного и адресного оказания методической помощи педагогам;
  - 2.2. по возможности выделять дополнительные часы на изучение предмета;
  - 2.3. осуществлять контроль включения в содержание уроков заданий, направленных на формирование необходимых умений и заданий, аналогичных заданиям ВПР;
  - 2.4. осуществлять мониторинг уровня образовательных результатов учащихся в процессе освоения предметного содержания основной образовательной программы по предмету;
  - 2.5. при посещении уроков русского языка обратить внимание на организацию работы по формированию базовых правописных умений, повторению изученных орфограмм и пунктуационных правил, морфологического, словообразовательного разбора слов, синтаксического разбора предложений;
  - 2.6. организовать обучение педагогов на курсах повышения квалификации по вопросу системы оценки достижений планируемых результатов освоения ФООП;
3. Руководителям ШМУ естественно-математического и социально-гуманитарного цикла:

3.1. проанализировать результаты ВПР на заседаниях ШМО учителей;  
3.2. скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов;  
3.3. изучать не только демонстрационную версию ВПР, но и сопровождающее ее «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году проверочной работы по русскому языку», т.к. в данном документе содержится спецификация контрольно-измерительных материалов и кодификатор элементов содержания, которые могут быть включены в задания ВПР.

4. Учителям-предметникам:

4.1. скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования метапредметных и предметных умений учащихся;

4.2. создавать комфортные условия для развития положительной мотивации к изучению предметам «Русский язык» и «Математика»;

4.3. организовывать урочную и внеурочную деятельность учащихся на основе системно-деятельностного, текстоориентированного, ситуативного, диалогового, дифференцированного подходов;

4.4. организовать на уроках учебную деятельность школьников, направленную на освоение определенных способов действий, числе которых умение извлекать информацию из текстов для различных целей, находить и анализировать информацию, работать с различными источниками информации, найти более рациональный способ решения;

4.5. использовать разнообразные приемы по формированию умений у учащихся соблюдать на письме изученные нормы, увеличить долю самостоятельной деятельности школьников как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, логических, исследовательских заданий, уделять внимание не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений, применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания;

4.6. изучать не только демонстрационную версию ВПР, но и сопровождающее ее «Описание контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году проверочной работы по русскому языку», т.к. в данном документе содержится спецификация контрольно-измерительных материалов и кодификатор элементов содержания, которые могут быть включены в задания ВПР. Исключительно важно иметь представление обо всех проверяемых элементах содержания, вывод о которых не позволяет сделать только демоверсия как один из вариантов ВПР. Работа с кодификатором должна стать для учителя первоочередной задачей и осуществляться регулярно, поскольку в дальнейшем при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ анализ материалов, описывающих контрольно-измерительные материалы, также будет актуален для учителя русского языка;

4.7. изучить повторно оценки достижения планируемых результатов освоения ФООП основного общего образования;

5. Ответственность за исполнение данного приказа возложить на методиста МБОУ ДО «ЦДЮТ» Самуйлову Н. Р.

6. Контроль за выполнением приказа возложить на директора МБОУ ДО «ЦДЮТ» Кирияк Т.Н.

Начальник управления образования



С. В. Дмитрива

**Аналитическая справка  
о результатах перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ  
по русскому языку в 6-А, К классах МБОУ «Трудовская школа» в 2025 году.**

**По учебному предмету «Русский язык» на перепроверку была предоставлена 20 работ учащихся 6-А класса.**

При перепроверке выявлено 5 необъективно оцененных работ.

ВПР по русскому языку в 6-А классе состояла из 5 заданий.

Проблемы возникли при оценивании заданий № 1 (критерии № 1, 2, 3), № 2 (критерии № 2, 3), № 3.

Задание № 1 проверялось по 3 компонентам: соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм и правильность списывания текста.

При перепроверке были обнаружены 4 работы, в которых были пропущены ошибки (60006, 60011, 60013, 60021), в том числе по компоненту «соблюдение орфографических норм» задание №1 необъективно оценены 2 работы (60011, 60013) (балл занижен); задание № 2 необъективно оценены 2 работы (60006, 60021) (балл завышен); задание № 3 необъективно оценены 2 работы (60011, 60013) (балл завышен).

Задание № 2 оценивалось по 3 компонентам: выполнение морфемного разбора, выполнение словообразовательного разбора, выполнение морфологического разбора.

При перепроверке были обнаружены ошибки: по компоненту «выполнение словообразовательного разбора» отмечена 1 работа (60017) (балл занижен), по компоненту «выполнение морфологического разбора» отмечена 1 работа (60017) (балл завышен).

Задание № 3: в 2-х работах учащиеся допустили ошибки при записи ответа на поставленный вопрос (балл завышен).

В работах в специальных полях для отметок бланка проверочной работы проставлен «X» при полном отсутствии ответа обучающегося (должен быть 0).

Расхождения не повлияли на общее количество баллов, выставленных учителем. Таким образом, отметки и баллы эксперта совпали с оцениванием проверяющего учителя.

**Результаты перепроверки учащихся 6-К класса (было предоставлено 18 работ)**

При перепроверке выявлено 5 необъективно оцененных работ (60026, 60030, 30031, 60034, 60047).

ВПР по русскому языку в 6-К классе состояла из 5 заданий. Проблемы возникли при оценивании заданий № 1 (критерии № 2), № 2 (критерии № 1,2,3), № 3, № 4 (2).

Задание № 1 проверялось по 3 компонентам: соблюдение орфографических норм, соблюдение пунктуационных норм и правильность списывания текста.

При перепроверке была обнаружена 1 работа, в которой были пропущены ошибки (60047), в том числе по компоненту «соблюдение пунктуационных норм» задание № 2 необъективно оценена 1 работа (60047) (балл занижен).

Задание № 2 оценивалось по 3 компонентам: выполнение морфемного разбора, выполнение словообразовательного разбора, выполнение морфологического разбора.

При перепроверке были обнаружены ошибки: по компоненту «выполнение морфемного разбора» отмечена 1 работа, где пропущена ошибка (60030) (балл завышен), по компоненту «выполнение словообразовательного разбора» отмечена 1 работа (60026) (балл завышен), по компоненту «выполнение морфологического разбора» отмечена также 1 необъективно проверенная работа (60031) (балл завышен).

Задание № 3: в 1 работе учащийся допустил ошибки при записи ответа на поставленный вопрос (балл завышен).

В задании № 4(2) 2 обучающихся допустили речевые ошибки при составлении предложений с многозначным словом (60031, 60047) (балл завышен).

В специальных полях для отметок бланка проверочной работы проставлен «X» при полном отсутствии ответа.

Расхождения не повлияли на общее количество баллов, выставленных учителем.

Таким образом, отметки и баллы эксперта совпали с оцениванием проверяющего учителя.

**Аналитическая справка**

**о результатах перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ по математике в МБОУ «Денисовская школа» и «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» в 2025 году.**

С целью выявления причин, которые привели к ситуации необъективности результатов, были проведены следующие мероприятия:

- перепроверка работ обучающихся на предмет соответствия баллов, выставленных за каждое задание, критериям оценки, рекомендациям по переводу первичных баллов в отметку, а также выявления признаков исправления баллов или корректировки работ обучающихся с целью повышения результатов;

Перепроверка работ экспертами других образовательных организаций выявила небольшое количество исправлений, отсутствие обоснований во второй части ВПР в некоторых работах. Это повлияло на изменение оценки у одного обучающегося в МБОУ «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения».

Были перепроверены работы обучающихся в МБОУ: «Денисовская школа», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения».

Результаты перепроверки работ следующие:

<b>МБОУ</b>	<b>Расхождение отметки при перепроверке (если есть) КОД оценка было/стало</b>	<b>КОД (у кого есть расхождение)</b>	<b>Кол-во перепроверенных работ</b>	<b>Наличие исправлений, Аккуратность, использование штриха, ручки другого цвета</b>	<b>Соответствие оценки критериям оценивания работы</b>	<b>Полнота ответов, наличие необходимых Решений (часть вторая)</b>
МБОУ «Денисовская школа»	Расхождений в отметках не выявлено  Оценено неверно: 60008 задание № 14 60036 задание № 5  На отметку расхождение в оценивании не повлияло	—	52	– Выявлено небольшое количество исправлений,  – работы оформлены аккуратно,  – использование штриха и ручки другого цвета не выявлено	соответствуют	Во второй части решения содержат необходимые решения и пояснения

Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения	60024 (4/3)	60024 (№12,№14,№17)	31	Штрих и ручки другого цвета не использовали, не все работы оформлены аккуратно.	В основном соответствует	Есть работы в которых нет обоснований в заданиях 12, 14, 17 В работах 60002, 60006, 60008,60020,60026, 60027, 60029,60031,60032, 60036 задание 12 нет обоснований и не везде правильное оформление
---	-------------	---------------------	----	---	--------------------------	---

Также было проведено сравнение среднего балла ВПР и среднего балла по итогам 3 четверти в 6 классах данных МБОУ.

6 классы

МБОУ	Средний балл, 3 четверть	Средний балл, ВПР
«Денисовская школа»	3,96	3,80
«Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения»	3,72	3,57

Отмечено незначительное расхождение средних баллов за 3 четверть и средних баллов за ВПР в данных МБОУ.

На основании этих данных отмечено частичное неверное оценивание, частичное отсутствие правильного обоснования решений и оформление работ второй части, которое связано с компетентностью педагогических работников в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ФООП, в частности, соответствие оценивания критериям оценивания ВПР.

В рамках контроля с целью совершенствования оценочных процедур проводился анализ имеющегося банка ФОС, используемых при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся 6 классов.

Анализ оценочных материалов по предметам проводился на соответствие КИМ заявленным целям работы, планируемым результатам ФООП, современным подходам и требованиям к оценке результатов. В МБОУ: «Денисовская школа», «Кольчугинская школа №2 с крымскотатарским языком обучения» Фонды оценочных средств в наличии, однако требуют доработки: необходимо доработать критерии оценивания.

Анализ результатов ВПР показал необходимость выявления уровня компетентности педагогических работников в вопросе оценки достижений планируемых результатов освоения ООП и принятии системы мер, направленных на повышение этой компетентности.

С приказом от 15.05.2025 г. №587 ознакомлены:

ФИО	Дата	Подпись
Кириак Т.Н.	15.05.2025	
Самуйлова Н. Р.	15.05.2025	