

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЯЛТИНСКАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА №13»**

П Р И К А З

от 25.05. 2023г

№ 87

**Об итогах проведения годовых административных контрольных работ
по математике и русскому языку в 1-4 классах**

В целях проверки выполнения учебных программ, эффективности повторения были проведены административные контрольные работы по математике и русскому языку в 1-4 классах по итогам года. Тексты контрольных работ содержали изученный учебный материал за год. Результаты контрольных работ следующие:

Математика

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Писал и работу	оценка				% успешность	% качества знаний	Ср. балл
				5	4	3	2			
1а	Черник Е.Н.	26	26					96%		
1б	Мухина О.С.	20	20					100%		
1в	Вирченко Н.С.	21	21					100%		
2а	Сивоволова Л.И.	24	23	10	6	5	2	91%	70%	4,0
2б	Мельникова Г.В.	25	25	7	15	1	2	92%	88%	4,1
2в	Вайцман И.Н.	22	21	9	6	4	2	90%	71%	4,0
3а	Кошеленко Е.В.	25	25	7	12	5	1	96%	76%	4,0
3б	Татаринцева Л.С.	26	26	5	13	7	1	96 %	69%	3,8
3в	Петрова Т.А.	15	14	5	4	5	-	100%	64%	4,2
4а	Сидор Л.Я	28	27	7	12	8	-	100%	70%	4,0
4б	Драгунова И.Н.	24	21	8	6	6	1	95%	67%	4,0
4в	Чижикина О.Ю.	21	19	3	6	6	4	79%	47%	3,4

Показатели контрольных работ свидетельствуют, что в 1-4 классах программный материал за год в целом усвоен. При этом во 2-х классах 70% - 88% обучающихся, в 3-х классах 64%- 76% обучающихся, в 4-х классах 47% - 70% обучающихся справились с работой на «хорошо» и «отлично». По итогам года показатель качества знаний обучающихся 2 – 4 классов школы в среднем составляет 67%, средний балл – 3,9.

Результаты качества знаний по сравнению с 2021/2022 учебным годом остались стабильными в 3Б кл. /уч. Татаринцева Л.С./ - 69%, 4Б кл. /уч. Драгунова И.Н./ - 67 %
Следует отметить понижение качества знаний в 4А кл. /уч. Сидор Л.Я. - на 23%/, в 4В кл. /уч. Чижикина О.Ю./ - на 8%. в 3- А кл. /уч. Кошеленко Е.В./ - на 7%, 3-В кл. /уч. Петрова Т.А./ - на 4 %.

Русский язык

Контрольная работа во 2-4 классах состояла из диктанта, который включал слова на изученные орфограммы за год и грамматического задания. В 1 классах было проведено контрольное списывание печатного текста. Результаты контрольных работ следующие:

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Писали работу	Вид работы	оценка				Успешность%	Качество знаний%	Ср. балл
					5	4	3	2			
1а	Черник Е.Н.	26	26	списывание					96%		
1б	Мухина О.С.	20	20	списывание					100%		
1в	Вирченко Н.С.	21	21	списывание					100%		
2а	Сивоволва Л.И.	24	22	диктант	11	8	2	1	95%	86%	4,3
				задание	14	2	4	2	91%	73%	4,2
2б	Мельникова Г.В.	25	25	диктант	12	11	-	2	92%	92%	4,3
				задание	9	12	4	-	100%	84%	4,2
2в	Вайцман И.Н.	22	21	диктант	6	9	4	2	91%	79%	3,9
				задание	12	5	2	2	91%	81%	4,5
3а	Кошеленко Е.В.	25	25	диктант	9	7	8	1	96%	64%	3,9
				задание	6	14	5	-	100%	80%	4,0
3б	Татаринцева Л.С.	26	24	диктант	10	6	3	5	79%	67%	3,9
				задание	6	8	9	1	96%	58%	3,8
3в	Петрова Т.А.	15	14	диктант	4	5	4	1	93%	64%	3,9
				задание	4	6	4	-	100%	71%	4,0
4а	Сидор Л.Я	28	27	диктант	14	9	4	-	100%	85%	4,4
				задание	6	13	8	-	100%	73%	4,2
4б	Драгунова И.Н.	24	21	диктант	7	6	8	-	100%	62%	4,0
				задание	2	11	8	-	100%	62%	3,7
4в	Чижикова О.Ю.	21	18	диктант	7	7	4	-	100%	78%	4,1
				задание	4	4	5	5	72%	44%	3,4

По итогам года показатель качества знаний обучающихся 2–4 классов школы в среднем составляет:

диктант: 2-е кл. - 86%, 3-е кл. – 65%, 4-е кл. – 75%; средний по школе -75%; средний балл по школе – 4,1;

грамматическое задание 2-е кл. - 79%, 3-е кл. – 70%, 4-е кл. – 60%; средний по школе -70%; средний балл по школе – 4,0.

Показатели контрольных работ свидетельствуют, что во 2-4 классах программный материал за год в целом усвоен.

По сравнению с 2021/2022 учебным годом показатели качества знаний остались на таком же уровне в 3В кл. /уч. Петрова Т.А./, в 4А классе /уч. Сидор Л.Я./

По сравнению с концом 2021/2022 учебного года повысились результаты:

диктант

в 4В классе /уч. Чижикова О.Ю./ - на 8 %

грамматическое задание

в 4Б классе /уч. Драгунова И.Н./ - на 5% , в 3В кл. /уч. Петрова Т.А./ - на 5%

По сравнению с концом 2021/2022 учебного года понизились результаты:

диктант

в 3А классе /уч. Кошеленко Е.В./ - на 21%, в 3Б классе /уч.Татаринцева Л.С./ - на 12%, в 4Б классе /уч. Драгунова И.Н./ - на 6 %

грамматическое задание

в 3А классе /уч. Кошеленко Е.В./ - на 16%, в 3Б классе /уч. Татаринцева Л.С./ - на 23%, в 4В классе /уч. Чижикова О.Ю./ - на 16 %.

Ошибки, допущенные обучающимися в контрольных работах:

Математика

Не решили задачу: 1 кл. – 3 чел., 2 кл. – 7 чел., 3 кл. – 8 чел. , 4 кл. – 6 чел.;

Порядок действий в выражениях: 2 кл. – 4 чел., 3 кл. – 3 чел.;

Примеры на сложение и вычитание: 1 кл. – 22 ош., 2 кл. – 17 ош., 3 кл. – 23 ош., 4 кл. – 21 ош.;

Примеры на умножение и деление: 2 кл. – 15 ош., 3 кл. – 21 ош., 4 кл. – 30 ош.

Нахождение площади фигуры: 3 кл. – 14 ош., 4 кл. – 20 ош.;

Нахождение периметра фигуры: 2 кл. – 8 ош.

Сравнение величин длины: 1 кл. – 13 чел., 2 кл. – 10 чел.; 3 кл. – 12 чел.,

Решение уравнений: 4 кл. – 11 ош.

Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

1) учителям 1-х классов Черник Е.Н., Мухиной О.С., Вирченко Н.С. следует совершенствовать навыки устных вычислений, больше внимания уделять решению текстовых задач, сравнению именованных чисел.

2) учителям 2-х классов Сиволовой Л.И., Мельниковой Г.В., Вайцман И.Н. следует больше акцентировать внимание на беглости вычисления, закреплении сложения и вычитания с переходом через разряд в пределах 100, решению составных текстовых задач, работать над выработкой умений сравнивать именованные числа, находить периметр прямоугольника.

2) учителям 3-х классов Кошеленко Е.В., Татаринцевой Л.С., Петровой Т.А.: следует довести до автоматизма знания таблицы умножения и деления, обратить внимание на выработку навыка решения примеров на сложение и вычитание с переходом через разряд. Отработать навыки решения составных текстовых задач. Больше уделять внимания решению задач на нахождение площади прямоугольника.

3) учителям 4-х классов Сидор Л.Я., Драгуновой И.Н., Чижиковой О.Ю.: следует совершенствовать навыки устных и письменных вычислений, навыков нахождения неизвестных компонентов действий при решении уравнений. Особое внимание уделить решению составных текстовых задач.

Русский язык

Типичные ошибки, допущенные в диктанте:

2 классы:

- замена, пропуск букв, искажение слов – 29 ош.;

- правописание сочетаний:

жи, ши – 5 ош., ча, ща, чу, шу – 8 ош.;

- написание безударной гласной в корне слова – 11 ош.;

- написание ь – 13 ош.;

- заглавная буква в собственных именах существительных – 7 ош.;

- написание предлогов и приставок – 3 ош.

3 классы:

- произносимые согласные в корне слова – 23 ош.;

- безударные гласные в корне слова – 22 ош.;

- замена и пропуск букв – 20 ош.;

- написание предлогов и приставок – 11 ош.;

- правописание окончаний прилагательных – 9 ош.;

- правописание ь после шипящих в конце имен существительных – 9 ош.;

- правописание традиционных сочетаний – 4 ош.;

- заглавная буква в начале предложения – 4 ош.;

- написание разделительного ь и ь знаков – 9 ош.;

- сомнительные согласные в корне слова – 11 ош.

4 классы:

- правописание глаголов – 23 ош.;

- безударные гласные в корне слова – 21 ош.;

- запятая при однородных членах – 12 ош.;

- замена и пропуск букв – 14 ош.;

- написание слов с удвоенными согласными – 9 ош.;

- правописание окончаний имен прилагательных – 6 ош.;

- правописание окончаний имен существительных – 5 ош.;
- словарные слова – 5 ош.;
- написание предлогов и приставок – 4 ош.;
- написание разделительного ь и ъ знаков – 3 ош.;
- правописание традиционных сочетаний – 2 ош.;
- перенос слова – 8 ош.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися в грамматическом задании:

2 классы:

- Перенос слова -23 ош.;
- Главные члены предложения -15 ош.;
- Определение частей речи – 8 ош.

3 классы:

- Главные члены предложения - 13 ош.;
- Разбор слов по составу- 24 ош.;
- Определение частей речи – 17 ош.;
- Проверочное слово на заданную орфограмму –32 ош.

4 классы:

- Грамматический разбор предложения - 13 ош.;
- Определение падежей существительных – 12 ош.;
- Морфологический разбор части речи - 35 ош.
- Разбор слов по составу- 35 ош.

Анализ допущенных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

- 1) учителям 2-х классов Сивоволовой Л.И., Мельниковой Г.В., Вайцман И.Н.: больше внимания уделять работе по написанию безударных гласных в корне слов, звукобуквенному анализу слов, продолжить работу по изучению правил написания предложения и заглавной буквы в собственных именах существительных. Довести до автоматизма написание традиционных сочетаний.
- 3) учителям 3-х классов Кошеленко Е.В. , Татаринцевой Л.С., Петровой Т.А.: больше внимания уделять работе по теме написание орфограмм в корне, традиционных сочетаний. Учесть в начале нового учебного года при воссоздающем повторении тему написание предлогов и приставок.
- 4) учителям 4-х классов Сидор Л.Я., Драгуновой И.Н., Чижиковой О.Ю. проанализировать характер ошибок, пути их преодоления. Результаты предоставить на заседании ШМО учителей начальных классов.

В связи с вышеизложенным

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Итоги контрольных работ по математике и русскому языку в 1-4 классах считать удовлетворительными.
2. Всем учителям проанализировать характер ошибок, допущенных обучающимися, учесть их при изучении и планировании текущего повторения в следующем учебном году.
3. Учителям Сивоволовой Л.И., Мельниковой Г.В., Вайцман И.Н., Кошеленко Е.В., Татаринцевой Л.С. обучающиеся показали низкий уровень знаний, проводить систематическую индивидуальную работу с такими обучающимися.
4. Ошибки, допущенные в контрольных работах, проанализировать на ШМО начальных классов /ответ. руководитель ШМО Сидор Л.Я./
5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Татаринцеву Л.С.

Директор МБОУ «ЯНШ № 13»



А.Н.Мухина