

**РЕСПУБЛИКА КРЫМ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 15 ИМЕНИ
КАВАЛЕРА 2-Х ОРДЕНОВ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» А.П. ШЕПЛЯКОВА»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СИМФЕРОПОЛЬ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

учебного предмета «История»

для обучающихся 11-А класса

**Фонд оценочных средств соответствует федеральной образовательной программе
основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения
Российской Федерации от 18.07.2023 № 371**

Симферополь- 2024 год

**Паспорт фонда оценочных средств
по учебному предмету: «История России. Всеобщая история»
класс: 11**

Для текущего контроля:

№ п/п	Класс	Контролируемые разделы (темы) предмета*	Наименование оценочного средства
1	11	Всеобщая история 1945 – 2022 гг.	Текущая контрольная работа
2	11	История России и всеобщая история за 11 класс	Итоговая контрольная работа

Критерии выставления оценок по истории в 10-11 классах.

Нормы оценки знаний предполагают учет индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к обучению, проверке знаний и умений.

Критерии выставления оценок за устные ответы

В развернутых и кратких ответах учащихся на вопросы, в их сообщениях и докладах, а также в письменных ответах оцениваются знания и умения учеников по пятибалльной системе. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При этом учитываются: глубина и полнота знаний, владение необходимыми умениями (в объеме программы), осознанность и самостоятельность применения знаний и способов учебной деятельности, логичность изложения материала, включая обобщения, выводы (в соответствии с заданными вопросами), соблюдение

1. Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

2. Ответ оценивается отметкой «4», если:

- он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

3. Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

4. Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

5. Отметка «1» ставится в случае, если:

- учащийся отказался от ответа без объяснения причин

Критерии выставления оценок за письменные работы учащихся

Письменная работа является одной из форм выявления уровня грамотности учащегося. Письменная работа проверяет усвоение учеником материала темы, раздела программы изучаемого предмета; основных понятий, правил, степень самостоятельности учащегося, умения применять на практике полученные знания, используя, в том числе ранее изученный материал. При оценке письменной работы, проверяется освоение учеником основных норм современного литературного языка и орфографической грамотности.

При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки на правила, которые не включены в школьную программу; на еще не изученные правила. Исправляются, но не учитываются опiski. Среди ошибок следует выделить негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Первые однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Отметка «5» выставляется, если:

учеником не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность ученика, отсутствие орфографических ошибок;

Отметка “4” выставляется, если:

ученик допустил 2 ошибки, а также при наличии 2-х негрубых ошибок. Учитывается оформление работы и общая грамотность;

Отметка “3” выставляется, если:

ученик допустил до 4-х ошибок, а также при наличии 5 негрубых ошибок. Учитывается оформление работы;

Отметка “2” выставляется, если:

ученик допустил более 4-х ошибок.

При выставлении оценок за письменную работу учитель пользуется образовательным стандартом своей дисциплины.

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом:

- “5” – если все задания выполнены;
- “4” – выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий;
- “3” – за работу, в которой правильно выполнено не менее половины работы;
- “2” – выставляется за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Критерии выставления оценок за выполнение творческих работ учащихся

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося.

Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

С помощью творческой работы проверяется:

- умение раскрывать тему;
 - умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы);
 - соблюдение языковых норм и правил правописания;
 - качество оформления работы, использование иллюстративного материала;
 - широта охвата источников и дополнительной литературы.
- Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:
- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
 - полнота раскрытия тема; - правильность фактического материала;

- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается:

- правильное оформление сносок;
- соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них;
- реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников;
- широта временного и фактического охвата дополнительной литературы;
- целесообразность использования тех или иных источников.

- качество оформления работы, использование иллюстративного материала;
- широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема; - правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается:

- правильное оформление сносок;
- соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них;
- реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников;
- широта временного и фактического охвата дополнительной литературы;
- целесообразность использования тех или иных источников.

Отметка “5” ставится, если:

содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

Отметка “4” ставится, если:

содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

Отметка “3” ставится, если:

в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

Отметка “2” ставится, если:

работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилового решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

Нормы оценки знаний за творческие работы учащихся по истории

Отметка	2	3	4	5
Содержание				
1 Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация Частично изложена. В Работе использован	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2 Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирован а и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирова на и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3 Применение и проблемы	Не определена Область применения данной темы. Процесс Решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

Критерии оценки мультимедийной презентации

СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ	Максимально е количество баллов	Оценка группы	Оценка учителя
• Титульный слайд с заголовком	5		
• Минимальное количество – 10 слайдов	10		
• Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5		
ВЕРЖАНИЕ			
• Использование эффектов анимации	15		
• Вставка графиков и таблиц	10		
• Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных	10		
• Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5		
ОРГАНИЗАЦИЯ			
• Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10		
• Слайды представлены в логической последовательности	5		
• Красивое оформление презентации	10		
• Слайды распечатаны в формате заметок.	5		
ОБЩИЕ БАЛЛЫ Окончательная оценка:	90		

Контрольная работа по теме: СССР в 1964-1991 гг.

Вариант 1.

1. Расположите в хронологической последовательности события по периоду их появления:
1) Подписания Хельсинских соглашений 2) ввод СССР войск в Афганистан 3) Подавление «Пражской весны»
2. Установите соответствие между событиями и их датами. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Событие	Дата
А) начало проведения реформы Косыгина	1) 1964 г.
Б) конфликт на острове Даманский	2) 1965 г.
В) подписание советско-американского договора по ПРО и ОСВ-1	3) 1969 г.
Г) принятие Конституции «развитого социализма»	4) 1972г.
	5) 1977 г.
	6) 1979 г.

3. Ниже приведён перечень терминов. Все они, за исключением двух, относятся к периоду, когда во главе государства находился Л.И. Брежнев.

- 1) продразверстка 2) ресталинизация 3) хозрасчет 4) агропромышленный комплекс
5) нефтедоллары 6) либерализация цен

4. Напишите пропущенное понятие (термин).

Политика, направленная на снижение агрессивности противостояния стран социалистического и капиталистического лагерей, проводимая в конце 1960-х - конце 1970-х гг., получила название период

5. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) 1960-н.80-ых годов и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Процессы	Факты
А) введение экономических стимулов труда	1) подавление Пражской весны
Б) развитие международного сотрудничества в науке	2) начало Косыгинской реформы
В) урегулирование послевоенных споров с ФРГ	3) строительство БАМа
Г) реализация доктрины Брежнева	4) Московский договор 1970 г.
	5) подписание договора ОСВ-2
	6) полёт кораблей «Аполлон» - «Союз», «рукопожатие в

	космосе»
--	----------

6. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

Фрагменты источников
А) «21 августа прошлого года произошло трагическое событие: войска стран Варшавского пакта вторглись в дружественную . Эта акция имела целью пресечь демократический путь развития, на который встала вся страна. Весь мир с надеждой следил за послеянварским развитием . Казалось, что идея социализма, опорооченная в сталинскую эпоху, будет теперь реабилитирована. Танки стран Варшавского договора уничтожили эту надежду. В эту печальную годовщину мы заявляем, что мы по-прежнему не согласны с этим решением, которое ставит под угрозу будущее социализма. Мы солидарны с народом , который хотел доказать, что социализм с человеческим лицом возможен. Эти строки продиктованы болью за нашу Родину, которую мы желаем видеть истинно великой, свободной и счастливой. И мы твёрдо убеждены в том, что не может быть свободен и счастлив народ, угнетающий другие народы...» Б) «...Менее чем за год позиция советского руководства в этом вопросе поменялась от сдержанности до согласия на открытое военное вмешательство. ... Министр иностранных дел А.А. Громыко поначалу выступил против оказания военной помощи режиму Тараки, но отстоять свою позицию не сумел. Сторонники ввода войск в соседнюю страну, прежде всего - министр обороны Д.Ф. Устинов, обладали не меньшим влиянием. Л.И. Брежнев стал склоняться к силовому решению вопроса. Первые советские части пересекли границу 25 декабря 1979 г. в 18.00 по местному времени. На аэродромы ... по воздуху были переброшены десантники. Вечером 27 декабря спецгруппами КГБ и отрядом Главного разведывательного управления была осуществлена спецоперация «Шторм-333». В результате нее был захвачен дворец, где размещалась резиденция нового главы (государства) Х. Амина, а сам он был убит. К этому времени Амин утратил доверие Москвы в связи с организованным им свержением и убийством Тараки и информацией о сотрудничестве с ЦРУ...»

Характеристики

1) Событие, описанное в отрывке – Венгерская революция 2) Событие, описанное в отрывке, происходило в СССР 3) Событие, описанное в отрывке – подавление Пражской весны 4) Автор негативно относится к описываемым событиям 5) СССР потерял убитыми более 10 тысяч солдат в ходе конфликта, к которому привели, описываемые события 6) События, описанные в фрагменте, продолжались более девяти лет

Фрагмент «А»	Фрагмент «Б»

7. Какие черты характеризовали внутреннюю политику в СССР в 1965—1985 гг.? Выберите три верных суждения.

1) передача части властных функций от партийных структур к советским; 2) утверждение концепции «развитого социализма» 3) массовая замена и омоложение партийно-государственных кадров 4) усиление влияния органов безопасности 5) проведение массовых репрессий 6) усиление позиций партийно-государственной номенклатуры

8. Установите соответствие между советскими государственными деятелями и их деятельностью.

Советские деятели	Их деятельность
А) М. С. Горбачёв	1) борьба за улучшение экономического положения государства, началась с широкомасштабной кампании по укреплению трудовой дисциплины.
Б) Л. И. Брежнев	2) принятие закона «О кооперации в СССР»
В) Ю. В. Андропов	3) ликвидация совнархозов и восстановление отраслевых министерств
Г) К. У. Черненко	4) предпринято несколько так и не удавшихся проектов: полная политическая реабилитация Сталина, реформа школы, усиление роли профсоюзов. 5) денежная реформа и отмена карточной системы.

А	Б	В	Г

Вариант 2

1. Расположите в хронологической последовательности события по периоду их появления:
1) принятие Конституции СССР 2) ввод войск ОВД в Чехословакию 3) вывод войск из Афганистана
2. Установите соответствие между фамилиями руководителей СССР и периодами их пребывания у власти.

Руководители СССР	Периоды
А) Ю. В. Андропов	1) 1953-1964 гг.
Б) Л.И. Брежнев	2) 1964-1982 гг.
В) М. С. Горбачёв	3) 1982-1984 гг.
Г) К. У. Черненко	4) 1984-1985 гг.
	5) 1985-1991 гг.
	6) 1922-1953 гг.

3. Ниже приведен перечень фамилий видных государственных деятелей. Все они, за исключением двух, занимали высокие посты в советский период. Найдите и запишите цифры государственных деятелей, не относящиеся к советскому периоду.

1) Косыгин 2) Столыпин 3) Андропов 4) Витте 5) Калинин 6) Молотов

4. Курс на был провозглашен М. С. Горбачёвым в самом начале периода перестройки. Этот курс должен был осуществляться за счёт интенсификации труда, активного внедрения достижений научно-технического прогресса в производство.

5. Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) 1960-н.80-ых годов и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Процессы (явления, события)	Факты
А) перестройка	1) принятие Постановления «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства»
Б) разрядка международной напряженности	2) замена отраслевых министерств сов-нархозами
В) экономические реформы А. Н. Косыгина	3) начало ваучерной приватизации
Г) «холодная война»	4) возведение Берлинской стены
	5) Закон о кооперации
	6) стыковка на орбите космических кораблей «Союз» и

6. Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту, обозначенному буквой, подберите по две соответствующие характеристики, обозначенные цифрами.

Фрагменты источников	
А) «21 августа прошлого года произошло трагическое событие: войска стран Варшавского пакта вторглись в дружественную . Эта акция имела целью пресечь демократический путь развития, на который встала вся страна. Весь мир с надеждой следил за послеянварским развитием . Казалось, что идея социализма, опорооченная в сталинскую эпоху, будет теперь реабилитирована. Танки стран Варшавского договора уничтожили эту надежду. В эту печальную годовщину мы заявляем, что мы по-прежнему не согласны с этим решением, которое ставит под угрозу будущее социализма. Мы солидарны с народом , который хотел доказать, что социализм с человеческим лицом возможен. Эти строки продиктованы болью за нашу Родину, которую мы желаем видеть истинно великой, свободной и счастливой. И мы твёрдо убеждены в том, что не может быть свободен и счастлив народ, угнетающий другие народы...»	Б) «...Менее чем за год позиция советского руководства в этом вопросе поменялась от сдержанности до согласия на открытое военное вмешательство. ... Министр иностранных дел А.А. Громыко поначалу выступил против оказания военной помощи режиму Тараки, но отстоять свою позицию не сумел. Сторонники ввода войск в соседнюю страну, прежде всего - министр обороны Д.Ф. Устинов, обладали не меньшим влиянием. Л.И. Брежнев стал склоняться к силовому решению вопроса. Первые советские части пересекли границу 25 декабря 1979 г. в 18.00 по местному времени. На аэродромы ... по воздуху были переброшены десантники. Вечером 27 декабря спецгруппами КГБ и отрядом Главного разведывательного управления была осуществлена спецоперация «Шторм-333». В результате нее был захвачен дворец, где размещалась резиденция нового главы (государства) Х. Амина, а сам он был убит. К этому времени Амин утратил доверие Москвы в связи с организованным им свержением и убийством Тараки и информацией о сотрудничестве с ЦРУ...»

Характеристики

1) Событие, описанное в отрывке – Венгерская революция 2) Событие, описанное в отрывке, происходило в СССР 3) Событие, описанное в отрывке – подавление Пражской весны 4) Автор негативно относится к описываемым событиям 5) СССР потерял убитыми более 10 тысяч солдат в ходе конфликта, к которому привели, описываемые события 6) События, описанные в фрагменте, продолжались более девяти лет

Фрагмент «А»		Фрагмент «Б»	

7. Какие три из перечисленных черт характеризуют период «застоя» в СССР?

1) дефицит промышленных и продовольственных товаров 2) значительный разрыв в материальном положении разных слоёв общества 3) борьба с диссидентским движением 4) быстрые темпы внедрения современных технологий в производство товаров народного потребления 5) социальная стабильность, высокая степень социальной защищённости населения 6) альтернативный характер выборов

8. Установите соответствие между советскими государственными деятелями и их деятельностью.

Советские деятели	Их деятельность
А) Ю. В. Андропов	1) борьба с космополитизмом, проведение массовых репрессий
Б) М. С. Горбачев	2) борьба с диссидентским движением, курс на укрепление производственной дисциплины, жёсткий внешнеполитический курс
В) Л. И. Брежнев	3) провозглашение кампании по освоению целины, начало массового жилищного строительства
Г) Н. С. Хрущев	4) курс на демократизацию советского общества, политика гласности
	5) политика стабилизации кадров, политика «разрядки» в международных отношениях

А	Б	В	Г

І вариант

Часть I. Всего 15 баллов

1. Выберите события, относящиеся ко второму десятилетию XXI в. (3 балла)

- А) Внесение изменений в Конституцию РФ.
- Б) Проведение XXII зимних Олимпийских игр в г. Сочи.
- В) Принятие Конституции Донецкой Народной Республики.
- Г) Чеченская кампания.
- Д) Подписание союзного договора России и Беларуси.
- Е) Проведение чемпионата Европы по футболу в Донецке.

2. О каком событии идет речь в документе? В каком году оно произошло? (2 балла)

«...Никто из советских руководителей не возражал против планов Хрущева, а маршал Малиновский довольно активно их поддерживал. Его можно было понять: ведь в тот период соотношение ядерных сил СССР и США было 1 к 17».

3. Установите соответствие между странами и политическими деятелями (6 баллов)

Деятели	Государства
А) Франция	1) Эмманюэль Макрон 7) В. Ярузельский
Б) Германия	2) Альдо Моро 8) Александр Дубчек
В) Италия	3) Дональд Трамп 9) Борис Джонсон
Г) Великобритания	4) Имре Надь
Д) Чехословакия	5) Николае Чаушеску
Е) Румыния	6) Гельмут Коль

4. Расставьте события в хронологическом порядке (4 балла) А В Г Б

- А) образование НАТО;
- Б) операция "Буря в пустыне";
- В) «Пражская весна»;
- Г) вывод советских войск из Афганистана.

Часть II. Всего 7 баллов

5. Дайте определение понятиям (4 балла)

- 1) «Лысенковщина»
- 2) «гласность»

6. Используя исторические знания, приведите 3 аргумента, которыми можно подтвердить данное суждение. (3 балла)

Развал СССР стал следствием воздействий внешнеполитических факторов.

Часть III. (6 баллов)

7. Дайте характеристику любого исторического (политического деятеля, деятеля науки, культуры) деятеля Донбасса периода II половины 1940-х - 2000-х гг.

II вариант

Часть I. Всего 15 баллов

1. Выберите события, относящиеся к первому десятилетию XXI в. (3 балла)

- А) Грузино-осетинский конфликт.
- Б) «Оранжевая» революция в Украине.
- В) Принятие Конституции Донецкой Народной Республики.
- Г) Создание Шанхайской организации сотрудничества.
- Д) "Парад суверенитетов".
- Е) Избрание Президентом России Б.Н. Ельцина.

2. О каком событии идет речь в документе? В каком году оно произошло? (2 балла)

«Национальное собрание Чехословацкой Социалистической Республики... выражает категорический протест правительствам и парламентам пяти государств, которые принимают участие в оккупации...»

3. Установите соответствие между странами и политическими деятелями (6 баллов)

Деятели	Государства	
А) Франция	1) Шарль де Голль	7) Тодор Живков
Б) Германия	2) Альдо Моро	8) Маргарет Тэтчер
В) США	3) Рональд Рейган	9) Ангела Меркель
Г) Великобритания	4) Иосип Броз Тито	
Д) Польша	5) Янош Кадар	
Е) Югославия	6) Лех Валенса	

4. Расставьте события в хронологическом порядке (4 балла)

- А) Карибский кризис; Б) падение Берлинской стены;
- В) образование ОВД; Г) введение советских войск в Афганистан.

Часть II. Всего 7 баллов

5. Дайте определение понятиям (4 балла)

- 1) «Ждановщина» 2) «перестройка»

6. Используя исторические знания, приведите 3 аргумента, которыми можно подтвердить данное суждение. (3 балла)

Развал Советского союза был следствием неудачной политики М.С. Горбачева.

Часть III. (6 баллов)

7. Дайте характеристику любого исторического (политического деятеля, деятеля науки, культуры) деятеля Донбасса периода II половины 1940-х - 2000-х гг.