



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КЛЁНОВСКАЯ ОСНОВНАЯ ШКОЛА»
СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «КЛЁНОВСКАЯ ОСНОВНАЯ ШКОЛА»)

ПРИКАЗ

10.10.2024

с. Кленовка

№ 313-о

Об итогах проведения входных диагностических работ

В соответствии с графиком контрольных мероприятий на первое полугодие 2024/2025 учебного года, планом ВШК и положением о ВСОКО МБОУ «Клёновская основная школа», приказом по школе от 02.09.2024 №229-о «О проведении входных диагностических работ», с целью выявления стартовых навыков учеников, проверки готовности к освоению программ начального общего и основного общего образования, а также устранения пробелов по итогам контроля в период с 09.09.2024 по 30.09.2024 г. проведены входные диагностические работы. Результаты входных диагностических работ представлены аналитической справкой согласно приложению к приказу (прилагается).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю руководителя по учебно- воспитательной работе Амбросенко Е.П.:
 - 1.1 Ознакомить с результатами входных диагностических работ на заседании ШМО учителей начальных классов, учителей основного звена в срок до 31.10.2024;
 - 1.2. Разработать с учителями-предметниками индивидуальные образовательные маршруты обучающихся с низкими результатами входной диагностической работы в срок до 31.10.2024г;
 - 1.3. Проконтролировать, как учителя-предметники включают в уроки задания с низкими результатами входной диагностики (срок – вторая четверть).
 - 1.4. Проанализировать текущую успеваемость по учебным предметам русский язык и математика обучающихся группы риска.
2. Классным руководителям 2-4-х и 6-9-х классов.:
 - 2.1 довести до сведения родителей (законных представителей) обучающихся 2-4-х и 6-9-х классов результаты входной диагностики в течение недели после объявления результатов.
3. Руководителям ШМО учителей начальных классов и основного звена:
 - 3.1. Проанализировать результаты входной диагностики на заседаниях профессиональных объединений в срок до конца первой четверти;
 - 3.2. Разработать план мероприятий по ликвидации низких результатов по отдельным темам, разделам учебных предметов в срок до 31.10.2024;
 - 3.3. Провести открытые уроки русского языка, математики с включением в содержание заданий с низкими результатами в течении второй четверти;
4. Контроль выполнения приказа оставляю за собой.

Директор

О.В. Гарник

С приказом «Об итогах проведения входных диагностических работ» ознакомлены:

ФИО	Должность	Дата	Подпись
Ирkitова Н.С.	Руководитель МО основного звена		
Амбросенко Е.П.	Заместитель директора по учебно – воспитательной работе		

Деденко О.А.	Классный руководитель		
Амбросенко С.П.	Классный руководитель		
Ирkitова Н.С.	Классный руководитель		
Король С.Г.	Классный руководитель		
Иващенко Т.Н.	Классный руководитель		
Магденко М.Н.	Руководитель МО начальных классов		

Аналитическая справка по итогам входных диагностических работ на начало 2024/2025 учебного года

Цели контроля:

- организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;
- организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

Сроки проведения: с 09.09.2024 по 30.09.2024.

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены входные контрольные работы по русскому языку, математике во 2–4-х, 6–9-х классах. Во 2–4-х и 6-9-х классах работы по математике и русскому языку проводились по текстам администрации школы. В 9-х классах работы проводились в формате ОГЭ.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

**Результаты входных контрольных работ по русскому языку
(уровень начального общего образования)**

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
2	12	12	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 7; «2» – 0	100 %	42%	3,42	Пропуск и замена букв, слогов, слов. Искажение слов.	Тыквенко Д.С., учитель начальных классов
3	15	14	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 6; «2» – 3	85,7%	35,7%	3,14	Правописание разделительного мягкого знака. Перенос слов. Пропуск, замена букв. Написание заглавной буквы предложения. Правописание словарных слов.	Магденко М.Н., учитель начальных классов
4	12	11	«5» – 2;	72,7%	54,5%	3,45	Правильность постановки	Гулакова Т.И.,

			«4» – 4; «3» – 2; «2» – 3				ударения, выделение сказуемого в предложении, определение количества предложений в тексте.	учитель начальных классов
--	--	--	---------------------------------	--	--	--	---	------------------------------

Вывод: в начальной школе успеваемость составила 86,1 процентов, качество знаний – 44 процентов, средний балл составил 3,33 процента.

Причины возникновения ошибок:

1. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
2. На уроках отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.
3. Не в системе проводились индивидуальные консультации.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
6	13	12	«5» – 0; «4» – 3; «3» – 7; «2» – 2	83,3%	25%	3,08	Написание слов с проверяемой безударной гласной в корне. Написание словарных слов. Корни с чередованием. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложных	Дорошенко Г.Н., учитель русского языка и литературы

							предложениях.	
7	16	13	«5» – 0; «4» – 5; «3» – 4; «2» – 4	69,2%	38,4%	3,08	Определение разряда имен прилагательных. Гласные в суффиксах существительных «-ек» и «-ик». Буквы «ы» и «и» после приставок. Буквы «е» и «и» в корнях с чередованием. Одна и две буквы «н» в суффиксах прилагательных	Амбросенко С.П., учитель русского языка и литературы
8	13	7	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 1; «2» – 6	14,2%	0%	2,14	Фонетический анализ слова. Правописание производных предлогов. Разряды союзов. Правописание «-н-» и «-нн-» в суффиксах прилагательных. Определение разряда прилагательного. Определение степени сравнения прилагательных. Морфологические признаки наречия. Знаки препинания в предложении с деепричастным оборотом	Амбросенко С.П., учитель русского языка и литературы
9	10	4	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 2; «2» – 2	50%	0%	2,5	Соблюдение грамматических норм языка. Простое предложение, осложненное однородными членами предложения. Определение степени сравнения прилагательных. Морфологические признаки наречия. Знаки препинания в предложении с деепричастным оборотом	Амбросенко С.П., учитель русского языка и литературы

Вывод: успеваемость составила 54,2 процента, качество знаний – 15,85 процентов, средний балл по уровню ООО составил 2,7. Низкую успеваемость показали обучающиеся 8–9-х классов, также как и низкий показатель качества знаний .

Причины возникновения ошибок:

1. Педагоги не используют в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ.
2. Не отрабатываются навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях.
3. Не всегда педагогами продумываются формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания.
4. Не всегда педагоги используют приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входных диагностических работ на школьном методическом объединении, родительских и классных собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных диагностических работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- использовать в работе алгоритмы рассуждения, позволяющие обучающимся логически и грамотно выстроить свой ответ;
- отрабатывать навыки правописания наиболее сложных орфограмм на уроках и дополнительных занятиях;
- использовать приемы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- организовать повторение программного материала в соответствии с кодификатором ГИА (9-й класс);
- проанализировать работу по каждому обучающемуся и представить план ликвидации пробелов;
- использовать в работе с перспективными (высокомотивированными) обучающимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень начального общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
2	12	11	«5»-2 «4»- 6 «3»-3 «2»- 0	100 %	72,7%	3,91	Решение задач Сравнение выражений	Тыквенко Д.С., учитель начальных классов
3	15	13	«5» – 3; «4» – 2; «3» – 6; «2» – 2	84,6%	38,4%	3,46	Сравнение выражений. Вычислительные приемы сложения и вычитания в пределах 100. Вычислительные приемы сложения и вычитания с переходом через разряд	Магденко М.Н., учитель начальных классов
4	12	11	«5» – 2; «4» – 2; «3» – 4;	81,8%	36,3%	3,27	Нахождение площади прямоугольника, выбор порядка действий в решении	Гулакова Т.И., учитель начальных классов

			«2» – 3				текстовой задачи.	
--	--	--	---------	--	--	--	-------------------	--

Выводы: успеваемость составила 88,8 процентов, качество знаний – 49,1 процента, средний балл по начальной школе составил 3,54. Достаточно низкое качество обучения на начало учебного года показали обучающиеся 3- 4-х классов.

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно отрабатываются навыки решения и анализа текстовых задач и заданий, связанных с геометрическим материалом.
3. Практически на каждом уроке отсутствует этап повторения учебного материала за прошлый год изучения предмета.

Рекомендации:

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
6	13	12	«5» – 0; «4» – 4; «3» – 4; «2» – 4	66,6%	33,3%	3,00	Нахождение значения выражения с десятичными дробями. Решение задачи с десятичными дробями. Решение уравнения.	Амбросенко Е.П., учитель математики
7	16	14	«5» – 0; «4» – 7; «3» – 3; «2» – 4	71,4%	50%	3,21	Действия с рациональными числами Решение уравнений Определение координат точек на координатной прямой	Амбросенко Е.П., учитель математики

							Решение задач с процентами	
8	13	9	«5» – 0; «4» – 0; «3» – 2; «2» – 7	22,2%	0%	2,22	Неправильно найден наименьший общий знаменатель. Незнание формул сокращенного умножения. Неумение выносить общий множитель за скобки. Неумение применять способ подстановки при решении системы линейных уравнений	Амбросенко Е.П., учитель математики
9	10	10	«5» – 1; «4» – 5; «3» – 3; «2» – 1	90%	60%	3,60	Незнание формул сокращенного умножения. Ошибка при делении неравенства на отрицательное число.	Амбросенко Е.П., учитель математики

Выводы: успеваемость составила 62,5 процента, качество знаний – 35,8 процентов, средний балл по уровню ООО составил 3,01. Низкую успеваемость показали обучающиеся 6-го и 8 -го классов, наивысший показатель качества знаний 60 процентов показали ученики 9-го класса.

Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
3. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации:

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы.

