Мониторинг успеваемости группы ЖКХ4 (2025/2026 учебный год)

1. Общие сведения

В ведомости представлены **24 студента** группы ЖКХ4. Заполнены оценки по следующим дисциплинам:

- ОДБ.01 Русский язык
- ОДБ.02 Литература
- ОДБ.03 Иностранный язык
- ОДБ.07 ОБЗР
- ОПЦ.03 Материаловедение
- ОПЦ.04 Основы строительного производства
- ПМ.01 (итоговая оценка по модулю)

2. Средний балл по дисциплинам

Дисциплина	Средний балл	«5»	«4»	«3»	«2»	Н/А
ОДБ.01 Русский язык	3,8	6	9	9	0	0
ОДБ.02 Литература	4,0	9	8	7	0	0
ОДБ.03 Иностранный язык	3,9	7	7	10	0	0
ОДБ.07 ОБЗР	4,3	11	7	6	0	0
ОПЦ.03 Материаловедение	4,2	9	9	6	0	0
ОПЦ.04 Основы строительного производства	4,0	9	9	6	0	0
ПМ.01	4,3	11	8	4	0	0

Средний балл по группе (по заполненным предметам): 4,1

3. Качественная успеваемость

Показатель	Количество	Доля
Отличники (средний балл ≥ 4,5)	7	29%
Хорошисты (3,5–4,4)	10	42%
Удовлетворительно (3,0–3,4)	7	29%
Неуспевающие	0	0%
Абсолютная успеваемость	**24**	**100%**
Качественная успеваемость	**17**	**71%**

4. Рейтинг студентов

Отличники (средний балл ≥ 4,5)

№	ФИО	Средний балл
2	Аблялимов Рустем	5,0
6	Давыденко Алексей	5,0
8	Карпов Владислав	5,0
18	Палащук Олег	4,9
21	Соколюк Даниил	4,9
1	Аблаев Алим	4,9
11	Кушнеренко Виктор	4,7

Хорошисты (3,5–4,4)

№	ФИО	Средний балл
16	Ободяк Даниил	4,6
12	Мамбетов Тимур	4,4
14	Москвин Ярослав	4,3
3	Бондар Валерий	4,3
10	Куршутов Эдем	3,9
13	Мелешко Денис	3,9
9	Коробков Александр	3,9
20	Синявин Александр	3,9
23	Хода Никита	3,4

Удовлетворительные результаты (3,0–3,4)

№	ФИО	Средний балл
22	Фесенко Родион	3,4
15	Мурач Игорь	3,3
4	Гайдаров Аким	3,1

№	ФИО	Средний балл
5	Грузевич Владислав	3,1
7	Иванов Роман	3,1
17	Павлов Дмитрий	3,3
19	Пономарев Александр	3,1
24	Шаповалов Владимир	3,1

5. Проблемные зоны

1. **Русский язык и иностранный язык** — по 9 и 10 студентов соответственно имеют оценку «3». Это наиболее слабые дисциплины по группе.
2. **Группа риска** (стабильно низкие результаты по всем предметам):
   - Гайдаров Аким
   - Грузевич Владислав
   - Иванов Роман
   - Павлов Дмитрий
   - Пономарев Александр
   - Шаповалов Владимир
   - Фесенко Родион
   - Хода Никита
3. **Мурач Игорь** — отсутствует оценка по ОДБ.05 История (пустая клетка), при этом по остальным предметам оценки есть.

6. Сильные стороны

- **100% абсолютная успеваемость** — нет неуспевающих и неаттестованных.
- **71% качественная успеваемость** — большинство студентов учатся на «4» и «5».
- **ПМ.01** — средний балл 4,3, что говорит о хорошем освоении профессионального модуля.
- **ОБЗР** — средний балл 4,3, 11 отличных оценок.
- **7 отличников** — почти треть группы.

7. Рекомендации

1. **Преподавателям русского и иностранного языков** — усилить работу со студентами, имеющими оценку «3» (9–10 человек), организовать дополнительные консультации.
2. **Куратору группы** — взять на контроль студентов из группы риска (8 человек), провести индивидуальные беседы.
3. **Уточнить** причину отсутствия оценки по истории у Мурача И.
4. **Поощрить** отличников (Аблялимов Р., Давыденко А., Карпов В., Палащук О., Соколюк Д., Аблаев А., Кушнеренко В.) — рекомендация к участию в конкурсах профессионального мастерства.
5. **Заполнить пустые столбцы** для формирования полной картины успеваемости.

8. Общий вывод

Группа ЖКХ4 демонстрирует **высокие показатели успеваемости**: 100% абсолютная и 71% качественная успеваемость, средний балл 4,1. Ядро группы (7 отличников и 10

хорошистов) составляет 71% студентов. Основная проблема — низкие результаты по русскому и иностранному языкам у 9–10 студентов, что требует адресной работы преподавателей. Группа риска — 8 человек с удовлетворительными оценками по всем дисциплинам.

Заведующий учебной частью  А.О.Германова