



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Новоандреевская школа имени полного кавалера ордена Славы
Осипова Василия Алексеевича» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Новоандреевская школа им. В.А. Осипова»)

ПРИКАЗ

24.11.2025г.

№450

с. Новоандреевка

**О результатах диагностических работ
по определению функциональной
грамотности в 9 классе
в 2025/2026 учебном году**

В соответствии с приказом управления образования от 06.10.2025 № 1093 «Об утверждении Плана мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Симферопольского района на 2025/2026 учебный год» с целью формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций была проведена неделя функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов с

10.11.2025 по 17.11.2025 по 6 направлениям:

- 10.11.2025 - читательская грамотность;
- 11.11.2025 - математическая грамотность;
- 12.11.2025 - естественно-научная грамотность;
- 13.11.2025 - финансовая грамотность;
- 14.11.2025 - креативное мышление;
- 17.11.2025 - глобальные компетенции.

Результаты:

Читательская грамотность

Диагностическая работа проведена 10.11.2025г. Задания «Быть или казаться», «Самовлюблен и очень опасен». Всего учащихся 9 классов-37, участвовали в работе 36 (97%)

уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	100%	8	22
Средний уровень	70%	14	39
Ниже среднего	40%	12	33
Низкий уровень	10%	2	6
Общее количество участников мониторинга		36	

Низкий уровень имеют 2 учащихся, что составляет 6%. Ниже среднего написали работу 12 учащихся- 33%. Средний уровень сформированности имеют 14 учащихся, что составляет 39%. Высокий уровень имеют 8 учащихся, что составляет 22%.

Математическая грамотность. Диагностическая работа проведена 11.11.2025г.. В классе 37 учащихся, диагностическую работу выполняли 36 учащихся -97%.

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания				% обучающихся, справившихся с заданием на 06,16,26
1 вариант Задание 1. ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	Читать диаграммы				06-0% 16-19% 26-81%
Задание 2 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	использовать разные наглядные способы представления данных				06-6% 16-94%
Задание 3 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	вычислять вероятность события				06-0% 16-61% 26-39%
Задание 4 ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ	читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию				06-14% 16-67% 26-19%
2 вариант ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 1	распознавать геометрические формы и определять размеры (угловые величины)				06-17% 16-64% 26-19%
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 2	вычислять длину дуги окружности, сравнивать величины				06-14% 16-58% 26-28%
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 3	выполнять вычисления с использованием формулы длины окружности				06-8% 16-73% 26-19%
ТРЕНАЖЕР ДЛЯ ЛОШАДЕЙ Задание 4	выполнять вычисление площади фигуры сложной формы (части кольца)				06-14% 16-56% 26-30%
Всего обуч.в 9 кл	Писало	Задание №1 1в 06-0% 16-19% 26-81% 2в. 06-17% 16-64% 26-19%	Задание №2 Для 1 варианта 06-6% 16-94% Для 2 варианта 06-14% 16-58% 26-28%	Задание №3 1в. 06-0% 16-61% 26-39% 2в. 06-8% 16-73% 26-19%	Задание №4 1в. 06-14% 16-67% 26-19% 2в. 06-14% 16-56% 26-30%
37	36				

Естественно-научная грамотность. В классе 37 учащихся, диагностическую работу выполняли 31 учащихся.

Количество учащихся 9-х классов	Количество учащихся 9-К класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
37	31	5	17	9

Недостаточный уровень отсутствует. Низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности имеют 5 учащихся, что составляет 16%. Средний уровень сформированности естественно-научной грамотности имеют 17 человек-55%. Высокий уровень сформированности естественно-научной грамотности имеют 9 человек-29%.

Результаты мониторинга по финансовой грамотности

В классах 37 учащихся, диагностическую работу выполняли 41 учащихся.

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%	Кол-во участников	%
33	8	24	17	51,5	6	18	2	6

Низкий уровень имеют 2 учащихся, что составляет 6%. Ниже среднего написали работу 6 учащихся- 18%. Средний уровень сформированности имеют 17 учащихся что составляет 51,5%. Высокий уровень имеют 8 учащихся, что составляет 24%.

Результаты мониторинга по глобальным компетенциям

В классах 37 учащихся, диагностическую работу выполняли 32 учащихся.

Общее кол-во участников	Высокий уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровня		Низкий уровень	
	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников в мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
32	10	31,25	20	62,5	2	6,25	0	0

Низкий уровень не имеется. Ниже среднего написали работу 2 учащихся- 6%. Средний уровень сформированности имеют 20 учащихся что составляет 63%. Высокий уровень имеют 10 учащихся, что составляет 31%.

Результаты мониторинга по креативному мышлению

В классах 37 учащихся, диагностическую работу выполняли 32 учащихся.

Количество участников	КМ сформировано (кол-во / %)	КМ среднего уровня (кол-во / %)	КМ не сформировано (кол-во / %)
32	12/38	18/56	2/6

Сформированы компетенции у 12 учащихся-38%, Компетенции сформированы на среднем уровне-18 учащихся, что составляет 56%. Низкий уровень или несформированность компетенций наблюдается у 2 учащихся-6.

Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями. обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).

выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Заместителю директора по УВР Белоус И.В. обеспечить:

1.1. проведение анализа результатов мониторинга функциональной грамотности
до 22.11.2025 г.

1.2. организационно-методическое сопровождение выполнения Дорожной карты по повышению функциональной грамотности
2025/2026 учебный год

2.Учителям-предметникам:

2.1.изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников
ноябрь 2025г.

2.2. научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»
постоянно

2.3.овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности
2025г.

2.4. проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности, выявить сильные и слабые стороны каждого ученика
ноябрь 2025г.

2.5. использовать полученные данные для организации работы на уроке
постоянно

2.6. использовать новые действенные нормы и методы повышения эффективности учебных занятий, которые должны быть направлены на формирование осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций, предусмотренных ФГОС
Постоянно 2025г.

2.7.уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне
январь 2025г.

2.8. использовать в работе сертифицированные задания, опубликованные в открытом доступе
постоянно

3. Руководителям ШМО:

3.1.Проанализировать результаты мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса в рамках работы ШМО (читательской, математической и естественнонаучной) на заседаниях ШМО
ноябрь 2025

4.Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Белоус И.В.

Директор

И.Б. Калугина

С приказом от 24.11.2025г. № 450 ознакомлены:

		Л. Н. Кравец			О.В. Кот
_____	_____		_____	_____	
дата	подпись		дата	подпись	
		О. Н.Горобец			Л. Н.Мельник
_____	_____		_____	_____	
дата	подпись		дата	подпись	
		Л. И.Сарышева			И. В.Белоус
_____	_____		_____	_____	
дата	подпись		дата	подпись	
		В. П.Мартилова			О. Н. Галиченкова
_____	_____		_____	_____	
дата	подпись		дата	подпись	
		М. В.Калмыкова			Р.К. Коблев
_____	_____		_____	_____	
дата	подпись		дата	подпись	
		С.Ю. Коблева			А.Е. Дорошевич
_____	_____		_____	_____	
дата	подпись		дата	подпись	