

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Лицей Крымской весны» Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Лицей Крымской весны»)**

ПРИКАЗ

27.02.2026

с. Мирное

№136

*Об итогах проведения Недели функциональной грамотности
в 6-х классах*

Во исполнение приказа управления образования Администрации Симферопольского района Республики Крым от 27.01.2026 г. №90 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 6-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», на основании результатов мониторинга (приложение 1), с целью реализации комплексных мер, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заслушать результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 6-х классов по 6 направлениям на совещании при директоре (срок – 06.03.2026 г.)
2. Руководителям методических объединений Власовой Е.А., Мироновой И.В., Борисову Д.А., Карповой О.И. (срок – март):
 - 2.1. проанализировать на заседаниях ШМО результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 6-х классов;
 - 2.2. на заседаниях МО разработать рекомендации по формированию функциональной грамотности школьников при преподавании учебных предметов на всех уровнях обучения.
3. Учителям-предметникам (срок – постоянно):
 - 3.1. обеспечить развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов;
 - 3.2. продолжить изучение педагогического опыта по формированию функциональной грамотности школьников;
 - 3.3. активно внедрять в учебно-воспитательный процесс технологии, обеспечивающие формирование функциональной грамотности обучающихся.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Декусарову М.В.

Директор



Н.Г. Гончарова

Результаты мониторинга функциональной грамотности учащихся 6-х классов

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения.

Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер. Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения.

Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие.

Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало несколько задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

В мониторинге по направлению «*Читательская грамотность*» приняли участие 154 человека (91,1%).

При разработке инструментария по направлению «Читательская грамотность» выдержана следующая идеология: читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов – включая литературные тексты – остается ценной, но при этом сделан акцент на оценивании понимания информации из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся источников.

Актуализирована оценка навыков чтения составных текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на сплошные тексты (без изображений) и несплошные тексты (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с

текстом). Вместе с тем, визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (информацию из текста).
2. Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
3. Осмыслить и оценить (информацию из текста).
4. Использовать (информацию из текста)

По уровням сформированности читательской грамотности следующие результаты:

Уровень	Диапазон выполнения	Количество учащихся	% от общего количества участников мониторинга
Высокий уровень	76-100%	41	26,62
Средний уровень	55-75%	62	40,26
Ниже среднего	30-54%	41	26,62
Низкий уровень	0-29%	10	6,50
Общее количество участников мониторинга		154	

В основном у семиклассников метапредметные умения сформированы на среднем уровне (40,26%) и на высоком (26,62%). Низкий уровень продемонстрировали 6,5% обучающихся.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации.

Сравнительный анализ результатов позволяет сделать вывод, что навыки читательской грамотности во всех классах сформированы приблизительно на одном уровне.

В мониторинге по направлению «*Математическая грамотность*» приняли участие 142 обучающихся (84%).

Анализируя результаты мониторинга, можно констатировать, что лучше всего в ходе работы учащиеся справились с группой заданий, направленных на проверку умения устанавливать зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах; находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями.

Затруднения, возникшие в процессе выполнения заданий, связаны с умением устанавливать зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах.

Умения, проверяемые в процессе выполнения заданий:

№ варианта	Умения, проверяемые в процессе выполнения задания	% обучающихся, справившихся с заданием на
		06,16,26
ЗАДАНИЕ 1. СООБЩЕНИЯ (1 из 4)	находить процентное отношения двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями	06- 26,76% 16- 73,24%
ЗАДАНИЕ 2. СООБЩЕНИЯ (2 из 4).	выполнять действия с десятичными дробями	06- 14,79% 16- 50,70% 26- 34,51%
ЗАДАНИЕ 3. СООБЩЕНИЯ (3 из 4).	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при расчётах	06- 25,35% 16 – 74,65%
ЗАДАНИЕ 4. СООБЩЕНИЯ (4 из 4)	установить зависимость между величинами, указанными в условии задания, и применять эту зависимость при	06- 20,42% 16- 50,70% 26- 28,88%

	расчётах	
--	----------	--

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность математической грамотности, средний.

Всего обучающихся в 6 классах - 169	Писало - 142	Задание №1(низкий) 06- 26,76% 16- 73,24%	Задание №2(средний) 06- 14,79% 16- 50,70% 26- 34,51%	Задание №3(низкий) 06- 25,35% 16- 74,65%	Задание №4(высокий) 06- 20,42% 16- 50,70% 26- 28,88%
-------------------------------------	--------------	--	---	--	---

В мониторинге по направлению «Естественнонаучная грамотность» приняли участие 152 обучающихся (90%).

Задания относились к компетенции «научное объяснение явлений», выполнение которых предполагало умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Результаты выполнения работы представлены в таблице.

Количество учащихся 6 класса	Количество учащихся 6 класса, принявших участие в мониторинге	Низкий уровень количество человек	Средний уровень количество человек	Высокий уровень количество человек
169	152/90%	18/12%	70/46%	64/42%

12% обучающихся (низкий познавательный уровень) выполняют одношаговую процедуру, например, распознают факты, термины, принципы или понятия, или находят единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

46% обучающихся (средний познавательный уровень) умеют использовать и применять понятийное знание для описания или объяснение явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

42% обучающихся (высокий познавательный уровень) умеют анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

В мониторинге по направлению «Финансовая грамотность» приняли участие 76 человек (45%).

В мониторинге проверялись группы умений на выявление финансовой информации, анализ информации в финансовом контексте, оценка финансовых проблем, применение финансовых знаний и понимание

Обучающимся предлагались задания с выбором одного или нескольких правильных ответов, задания с развернутым ответом и кратким, задание на установление соответствия (две группы объектов).

Все задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

По уровням сформированности финансовой грамотности следующие результаты:

Уровень	Диапазон выполнения	Кол-во участников	% от общего кол-ва участников мониторинга
Высокий уровень	66-100%	20	26,3

Средний уровень	45-65%	31	40,8
Ниже среднего уровня	30-44%	19	25,0
Низкий уровень	0-29%	6	7,9

В мониторинге по направлению *«Глобальные компетенции»* приняли участие 55 человек (33%).

В мониторинге проверялись группы умений на межкультурное взаимодействие.

Результаты мониторинга представлены в таблице.

<i>Уровень</i>	<i>Диапазон выполнения</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>% от общего кол-ва участников мониторинга</i>
Высокий уровень	66-100%	50	91,0
Средний уровень	45-65%	4	7,2
Ниже среднего уровня	30-44%	1	1,8
Низкий уровень	0-29%	0	0

Следует отметить, что обучающихся продемонстрировали высокий уровень выполнения заданий.

В мониторинге по направлению *«Креативное мышление»* приняли участие 124 человека (73,37%).

Результаты диагностической работы:

<i>Количество участников</i>	<i>КМ сформировано (кол-во / %)</i>	<i>КМ среднего уровня (кол-во / %)</i>	<i>КМ не сформировано (кол-во / %)</i>
124	85/68,55%	35/28,23%	4/3,22

Отметим, что у 28,23% обучающихся креативное мышление соответствует среднему уровню. У 68,55% обучающихся креативное мышление сформировано.

Проведенный мониторинг сформированности у учащихся разных видов функциональной грамотности говорит о необходимости проведения инновационной работы по ее формированию и определяет направления инновационной методической работы.

Заместитель директора по УВР



М.В. Декусарова