

ПРИКАЗ

27.02.2025

№ 143

*Об итогах проведения первого
(основного) этапа итогового собеседования
по русскому языку в 9-х классах
МБОУ «Лицей Крымской весны» в 2025 году*

Во исполнение приказа МБОУ «Лицей Крымской весны» от 20.01.2025 № 27 «Об организации и проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах МБОУ «Лицей Крымской весны» в 2024/2025 учебном году» (далее – приказ № 27) 12 февраля 2025 года был проведён первый (основной) этап итогового собеседования по русскому языку.

Итоговое собеседование проведено организованно, в полном соответствии с установленным порядком, без технических сбоев и нарушений. Соблюдены все требования информационной безопасности и установленные на федеральном уровне сроки обработки результатов. Обеспечена работа 8 аудиторий проведения итогового собеседования и 2 аудитории ожидания/подготовки, работа организаторов проведения, дежурных в аудиториях ожидания/подготовки, дежурных 1-го этажа. На всём протяжении итогового собеседования обеспечено дежурство медицинского работника. В проведении итогового собеседования, его техническом сопровождении, проверке устных работ участников собеседования и обработке результатов были задействованы более 40 работников МБОУ «Лицей Крымской весны».

В итоговом собеседовании приняли участие 145 учащихся 9 классов из 152 человек в соответствии со списочным составом 9 классов. 7 учащихся отсутствовали в связи с болезнью.

Участникам итогового собеседования были предложены четыре варианта: 024, 048, 123 и 246. Все варианты содержали тексты об известных русских, российских деятелях в области искусства, науки, благотворительности, а также по три темы для монологического высказывания и дальнейшего диалога с экзаменатором-собеседником.

Оценивание участников итогового собеседования осуществлялось экзаменаторами-экспертами непосредственно в ходе итогового собеседования в соответствии с критериями, разработанными Федеральным институтом педагогических измерений для итогового собеседования 2025 года.

Результаты итогового собеседования, утверждённые приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 19.02.2025 № 258, своевременно и в индивидуальном порядке доведены до сведения учащихся 9-х классов.

Из 145 участников первого этапа итогового собеседования по русскому языку, получили «зачёт» 145 человек, что составило 100%. Участники, отсутствовавшие в связи с болезнью, зарегистрированы на резервный день и будут проходить собеседование 12 марта 2025 года.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах МБОУ «Лицей Крымской весны» в 2025 году приведён в Справке, прилагаемой к настоящему приказу.

На основании вышеизложенного и с учётом анализа результатов итогового собеседования по русскому языку

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Декусаровой М.В. совместно с руководителем методического объединения учителей русского языка и литературы Власовой Е.А. в срок до 12.03.2025 обеспечить:

1.1. Проведение методического анализа результатов итогового собеседования и выявление типичных ошибок, недочётов и затруднений учащихся.

1.2. Рассмотрение анализа результатов на заседании методического объединения учителей русского языка и литературы в марте 2025 года.

1.3. Подготовку и проведение второго (резервного) этапа итогового собеседования по русскому языку для участника, получившего «незачёт», 12 марта 2025 года.

2. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя директора по учебной работе Троян О.А.

Директор



Н.Г. Гончарова

Приложение
к приказу по МБОУ «Лицей
Крымской весны»
от 27.02.2025 № 143

**Аналитическая справка
о результатах итогового собеседования по русскому языку
в 9-х классах в 2025 году**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (далее – Порядок ГИА-9), Рекомендациями по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2025 году, направленными письмом от 29.10.2024 № 02-311, 12 февраля 2025 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку.

Цель: итоговое собеседование по русскому языку вводится для проверки коммуникативной компетенции обучающихся, а именно умения читать текст вслух, подробно пересказывать текст с включением приведенного высказывания, создавать монологическое высказывание, принимать участие в диалоге.

В итоговом собеседовании приняли участие 145 (95,4%) учащихся 9-х классов из 152. 7 (4,6%) обучающихся 9-х классов не явились по уважительной причине, подтвержденной документально (Олексенко Кирилл, Петренко Анна, Тяк Ангелина, Тяк Даниил, Шмелев Павел, Зырянов Богдан, Дремченко Сергей). Данные обучающиеся будут иметь возможность сдать итоговое собеседование в дополнительные даты: во вторую рабочую среду марта и в третий понедельник апреля. В результате 145 участников получили «зачет» (100%).

Форма протокола содержит 13 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум получили 2 человек (1,38%), максимум – 0 человек (0%).

Распределение результатов итогового собеседования

Баллы	0	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Количество учеников: 145 чел	0	2	19	16	25	20	20	21	12	5	5	0
%	0	1,38	13,11	11,04	17,25	13,8	13,8	14,49	8,28	3,45	3,45	0

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 8 аудитории, проведено обучение экзаменаторов-собеседников и экспертов – учителей русского языка и литературы.

Итоговое собеседование прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не возникло.

Максимальные 19 баллов набрали 5 (3,45%) участников итогового собеседования (Алимов Селим, Горшкова Елизавета, Козинец Макар, Коротенко Артем, Шаповалова Ульяна). 2 (1,38%) обучающихся достигли минимального порога – 10 баллов (Сазонов Даниил и Федорова Валерия).

Большинство учащихся справились с заданиями итогового собеседования: все обучающиеся (100%) приступили к выполнению четырех заданий.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Задание	Критерий	Участники, получившие максимум баллов		Участники, получившие 0 баллов	
		Количество	Процент	Количество	Процент
1	Ч1	142	97,9	3	2,1
	Ч2	141	97,2	4	2,8
	Ч3	77	53,1	68	46,9
2	П1	60	41,4	14	9,7
	П2	98	67,6	47	32,4
	П3	101	69,7	44	30,3
3	М1	132	91,0	0	0
	М2	118	81,4	27	18,6
4	Д1	108	74,5	0	0
6 Грамотность речи	Р1	53	36,6	20	13,8
	Р2	17	11,7	61	42,1
	Р3	32	22,1	24	16
	Р4	80	55,2	65	44,8

Темп чтения соответствовал коммуникативной задаче у 141 (97,2%) обучающихся. 2,8% обучающихся допустили ошибки при чтении текста вслух: аномально быстрый темп, приводящий к «проглатыванию» слов, «съеданию» концовок слов и проч.

Прочитали текст без искажений слов с интонацией, которая соответствовала пунктуационному оформлению текста, – 77 (53,1%) обучающихся. 68 (46,9%) участников итогового собеседования допускали замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы букв (звуков) и слогов в словах, а также замены, пропуски, перестановки, добавления, повторы целых слов.

Анализ результатов итогового собеседования показывает, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Максимальное количество баллов за задание 2 (4 балла) получили лишь 43 (29,66%) обучающихся. При пересказе сохранили все основные микротемы исходного текста 60 (41,38%) обучающихся. Это говорит о том, что обучающиеся недостаточно освоили критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приёмы сжатия текста.

Уместно и логично включили в текст пересказа высказывание 98 (67,6%) обучающихся. Не допустили ошибок при цитировании 101 (69,7%) обучающихся.

К типичным ошибкам обучающихся при работе с цитатой можно отнести неумение уместно и логично включать высказывание в пересказ; неумение использовать способы цитирования в речи. Самой распространённой ошибкой является неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания. Высказывание иногда зачитывалось обучающимся, но не включалось на грамматическом уровне в опорный текст, что нарушало языковые правила передачи информации.

В монологическом высказывании полностью и частично справились с коммуникативной задачей 100% обучающихся. Участники собеседования выбрали первый вариант монолога на основе описания фотографии. 132 (91%) участника итогового собеседования полностью справились с коммуникативной задачей: приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. 13 (9%) участников итогового собеседования частично справились с коммуникативной задачей: приведено 5–9 фраз по теме высказывания. Не допустили логических ошибок в монологическом высказывании 118 (81,4%) обучающихся.

Участникам итогового собеседования при ответе рекомендовано ориентироваться на четыре вопроса, сформулированные в задании. Однако обучающиеся имели право и использовали это право дополнять или изменять свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, то есть не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивали содержание монолога по своему усмотрению.

К числу типичных ошибок при выполнении участниками итогового собеседования задания 3 можно отнести недостаточный объём монологического высказывания (5–7 фраз); логические просчёты и сбои. Следует отметить, что некоторые обучающиеся в начале ответов нагромождали лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения, делали неудачные смысловые переходы между фразами. Высказывание иногда выстраивалось непоследовательно и хаотично, неоправданно растянуто, перегружалось длинными и тем самым утомительными перечислениями, отвлекающими внимание от главной мысли.

Полностью и частично справились с коммуникативной задачей в диалоге 100% обучающихся.

К числу типичных ошибок девятиклассников при выполнении задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника, ответы, перегруженные лишней информацией, неуместные рассуждения.

К числу типичных ошибок собеседников при организации диалога можно отнести: ситуацию, когда вопросы задаются формально или читаются с листа; неумение стимулировать речь обучающегося.

Грамотность и фактическая точность речи оцениваются в целом по заданиям 1–4. При оценке грамотности речи при выполнении заданий выявлено следующее: 53 (36,6%) обучающихся выполнили задания с соблюдением орфоэпических норм и лишь 17 (11,7%) обучающихся с соблюдением грамматических норм. Соблюдали речевые нормы 32 (22,1%) обучающихся. Выполнили задания без фактических ошибок 80 (55,2%) обучающихся.

Результаты итогового собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

- у 87,9% участников итогового собеседования речь отличается бедностью и неточностью словарного запаса, зачастую в речи используются однотипные синтаксические конструкции;
- обучающиеся не соблюдают речевые нормы и фактологическую точность: 16% допустили пять и более речевых ошибок и одну и более фактическую ошибку 44,8% участников итогового собеседования;
- справились на низком уровне с коммуникативной задачей во время диалога, давали односложные ответы или ответили не на все вопросы 4,14% участников итогового собеседования;
- допустили одну ошибку и более в цитировании при пересказе текста 30,3% участников итогового собеседования.

Обучающиеся при работе с высказыванием не смогли продемонстрировать правильные способы цитирования, допускали ошибки при оформлении устного высказывания (не указывали слова автора, неправильно строили предложения).

Следует обратить внимание на обучающихся, получивших 0 баллов по отдельным видам заданий: задание 2 – Маштанов Никита (9-В), Менакаев Тимур (9-Д), Сазонов Даниил (9-Д), Сеттарова Эвелина (9-В), Черпинская Маргарита (9-Б); грамотность речи - Копач Алексей (9-В).

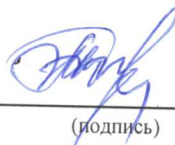
Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах высокий.
2. Уровень подготовки обучающихся, достигнутый к концу обучения в основной школе, соответствует государственным требованиям к результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку (устная речь). Все обучающиеся овладели коммуникативной компетенцией.

Рекомендации:

1. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.
 2. Учителям русского языка вести коррекционную работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9-х классов.
 3. Учителям-предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ОГЭ. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям.
 4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2026 год с учетом типичных ошибок собеседования 2025 года.
- 20.02.2025

Заместитель директора по УВР


(подпись)

М.В. Декусарова

(расшифровка подписи)