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29.06.2023г.

Сравнительный анализ

результатов ОГЭ

и годовых оценок

за 2022/2023 учебный год

В 2022/2023 учебном году обучающиеся 9 класса сдавали государственную итоговую аттестацию по математике, русскому языку, географии, информатике, обществознанию.

Проведен сравнительный анализ качества знаний за экзамены и качества знаний за год по предметам.

ОГЭ математика

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего** | **Итоги ОГЭ** | **Средний** | **% качества знаний** | **Отметка за год** | **Средний** | **% качества знаний** |
| **Уч-ков** | **балл** | **балл** |
|  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  |
| 16 | 0 | 0 | 5 | 31 | 11 | 69 | 0 | 0 | 3,7 | 69 | 0 | 0 | 8 | 50 | 8 | 50 | 0 | 0 | 3,5 | 50 |

Качество знаний по математике на экзамене выше на 19%, чем оценивание за год.

ОГЭ русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего** | **Итоги ОГЭ** | **Средний** | **% качества знаний** | **Отметка за год** | **Средний** | **% качества знаний** |
| **участников** | **балл** | **балл** |
|  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  |
| 16 | 0 | 0 | 9 | 56 | 7 | 44 | 0 | 0 | 3,4 | 44 | 0 | 0 | 6 | 37 | 10 | 63 | 0 | 0 | 3,6 | 63 |

Качество знаний по русскому языку на экзамене ниже на 19%, чем оценивание за год.

ОГЭ информатика

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего** | **Итоги ОГЭ** | **Средний** | **% качества обучения** | **Отметка за год** | **Средний** | **% качества обучения** |
| **участников** | **балл** | **балл** |
|  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  |
| 14 | 0 | 0 | 10 | 71 | 3 | 22 | 1 | 7 | 3,4 | 29 | 0 | 0 | 4 | 29 | 9 | 64 | 1 | 7 | 3,8 | 71 |

Качество знаний на экзамене по информатике ниже на 42%, чем оценивание за год.

ОГЭ обществознание

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего** | **Итоги ОГЭ** | **Средний** | **% качества знаний** | **Отметка за год** | **Средний** | **% качества знаний** |
| **участников** | **балл** | **балл** |
|  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 3,5 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 3,5 | 50 |

Качество знаний на экзамене по обществознанию соответствует качеству знаний за год.

ОГЭ география

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего** | **Итоги ОГЭ** | **Средний** | **% качества знаний** | **Отметка за год** | **Средний** | **% качества знаний** |
| **участников** | **балл** | **балл** |
|  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |  |  |
| 16 | 0 | 0 | 2 | 12 | 11 | 69 | 3 | 19 | 4,1 | 88 | 0 | 0 | 4 | 25 | 9 | 56 | 3 | 19 | 3,9 | 75 |

Качество знаний по географии на экзамене выше на 13%, чем оценивание за год.

**Выводы:** по географии, математике и обществознанию обучающиеся показали качество знаний выше годового оценивания, по информатике и русскому языку – ниже.

**Рекомендации:**

1. Учителям изучить критерии оценивания по предметам и применять их на практике.

2. Учителям в начале учебного года провести диагностику с целью выявления трудностей в обучении, пробелов в знаниях обучающихся и определения причин неуспешности: слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией; слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции; конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие − понятия, элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

3. Учителям взять за основу адресной корректировки методики работы каждую проблему обучающихся, проводить индивидуальные и групповые формы организации учебной работы.

4. Учителям в случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

5. Учителям акцентировать систему работы на развитии у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности.

6. Учителям компенсировать индивидуальные пробелы в знаниях за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающемуся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

7. Учителям необходимо шире использовать работу с текстом; на протяжении всего школьного курса русского языка отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой; обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров.

8. Указать учителю информатики Аносову А.С. и учителю русского языка Крамарь С.В.на недостаточную подготовку обучающихся к ГИА и на необъективность оценивания.

9. Администрации школы ежемесячно проводить контроль успеваемости обучающихся по предметам, выбранным учащимися для сдачи ГИА, и объективности оценивания.

Заместитель директора по УВР Ковач Т.Н.