



**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гвардейская школа-гимназия №2»
Симферопольского района Республики Крым
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2»)**

ПРИКАЗ

21.11.2025

№518-О

**О результатах мониторинга
функциональной грамотности в 9 классах**

В соответствии с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 06.10.2025 №1094 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9 классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год», аналитической справкой по результатам мониторинга функциональной грамотности обучающихся 9-х классов от 20.11.2025, представленной заместителем директора Кожевниковой Т.В.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты мониторинга функциональной грамотности обучающихся 9-х классов (справка прилагается).
2. Заместителю директора Кожевниковой Т.В., ответственной за организацию работы по функциональной грамотности с обучающимися в школе, при планировании и организации работы по функциональной грамотности во втором полугодии 2025/2026 учебного года учитывать рекомендации, данные в аналитической справке.
3. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

Е.В. Богданова

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга функциональной грамотности
обучающихся 9-х классов**

Мониторинг функциональной грамотности обучающихся 9-х классов (далее – Мониторинг) МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» Симферопольского района Республики Крым (далее – школа) проведен в соответствии с приказом Управления образованием администрации Симферопольского района от 06.10.2025 №1094 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год».

Цель мониторинга:

- определить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 9-х классов, используя методику международных сравнительных исследований PISA;
- выявление проблем в освоении отдельных содержательных областей и компетенций, развитии механизмов управления качеством образования на уровне школы;
- использовать полученные данные для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

При проведении мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 9-х классов на основе практики международных сравнительных исследований ставилась задача совершенствования и развития школьных процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом актуальных задач и современных вызовов. Мониторинг по формированию функциональной грамотности обучающихся 9-х классов дал возможность учащимся 9-х классов выполнять нетипичные для образовательного процесса задания, учителям – учесть в образовательном процессе те проблемы, которые будут выявлены по результатам мониторинга, администрации школы - совершенствовать программу внутренней системы оценки качества образования.

Мониторинг функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов проведен с 10.11.2025 по 17.11.2025 по направлениям:

- 10.11.2025 – читательская грамотность (далее – ЧГ);
- 11.11.2025 – математическая грамотность (далее – МГ);
- 12.11.2025 - естественнонаучная грамотность (далее – ЕГ);
- 13.11.2025 – финансовая грамотность (далее - ФГ);
- 14.11.2025 – креативное мышление (далее КМ);
- 17.11.2025 – глобальные компетенции (далее – ГК);

Тексты мониторинговых работ по функциональной грамотности для обучающихся 9-х классов представлены методистами МБОУ ДО «ЦДЮТ».

Контроль осуществляли заместители директора: Кожевникова Т.В., Нессонова Е.В.

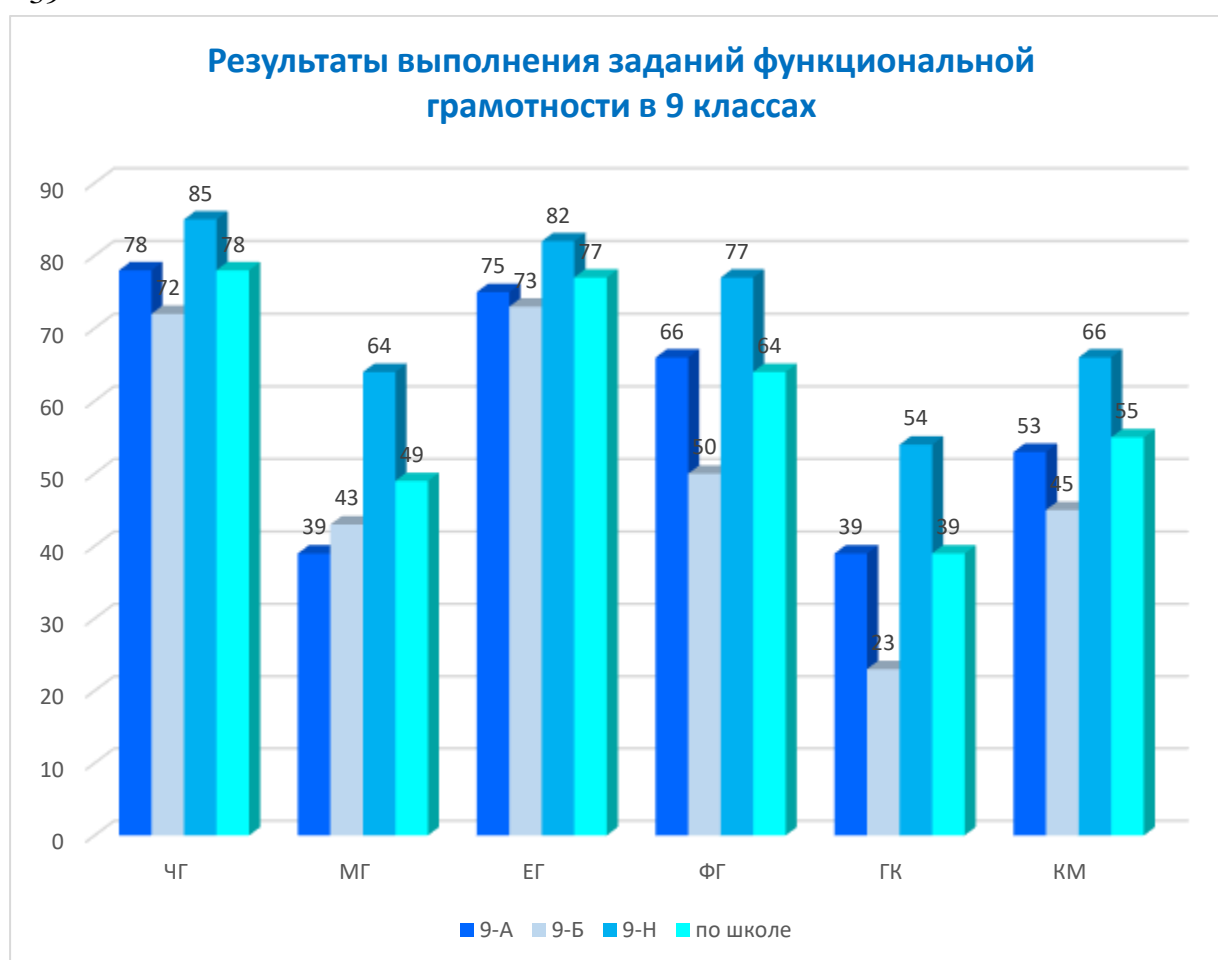
Основные результаты.

1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности

Используя индивидуальные результаты учащихся, участников мониторинга функциональной грамотности, определен процент выполнения заданий по каждой области функциональной грамотности:

Класс	ЧГ	МГ	ЕГ	ФГ	ГК	КМ	по школе
9-А	78	39	75	66	39	53	58
9-Б	72	43	73	50	23	45	51
9-Н	85	64	82	77	54	66	72
по школе	78	49	77	64	39	55	60

39



Представленные в таблице и на диаграмме данные демонстрируют, что обучающиеся 9-х классов справились с заданиями на формирование функциональной грамотности, а именно:

- читательской грамотности – 78%
- математической грамотности – 49%;
- естественно-научной грамотности – 77%;
- финансовой грамотности – 64%;
- глобальных компетенций – 39%;

- креативного мышления – 55%.

Средний процент выполнения заданий по функциональной грамотности по школе составил 60%, что соответствует среднему уровню.

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что наибольшие затруднения при выполнении мониторинга по функциональной грамотности вызвали задания:

- по читательской грамотности – на умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста; интегрировать и интерпретировать информацию; оценивать содержание и форму текста.

- по математической грамотности – читать диаграммы; вычислять вероятность события; использовать разные наглядные способы представления данных; вычислять длину дуги окружности; выполнять вычисление площади фигуры сложной формы (части кольца);

- по естественнонаучной грамотности – выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки;

- по финансовой грамотности – выбрать верные суждения об облигациях; определить особенности ценных бумаг; подсчитать прибыль, которую получит инвестор от вложения средств в акции и облигации;

- по глобальным компетенциям – анализ информации; оценка информации; выявлять мнения; объяснять сложную ситуацию;

- по креативному мышлению – приводить оригинальный аргумент в защиту полёта на Марс; выдвигать два разных названия для космического корабля; выдвигать идею оригинального эскиза рисунка для обложки рекламного буклета; выбирать наиболее креативные и проработанные идеи; выдвигать две разные идеи по компенсации пониженной нагрузки на мышцы.

2. Распределение результатов выполнения заданий по уровням (в % отношении)

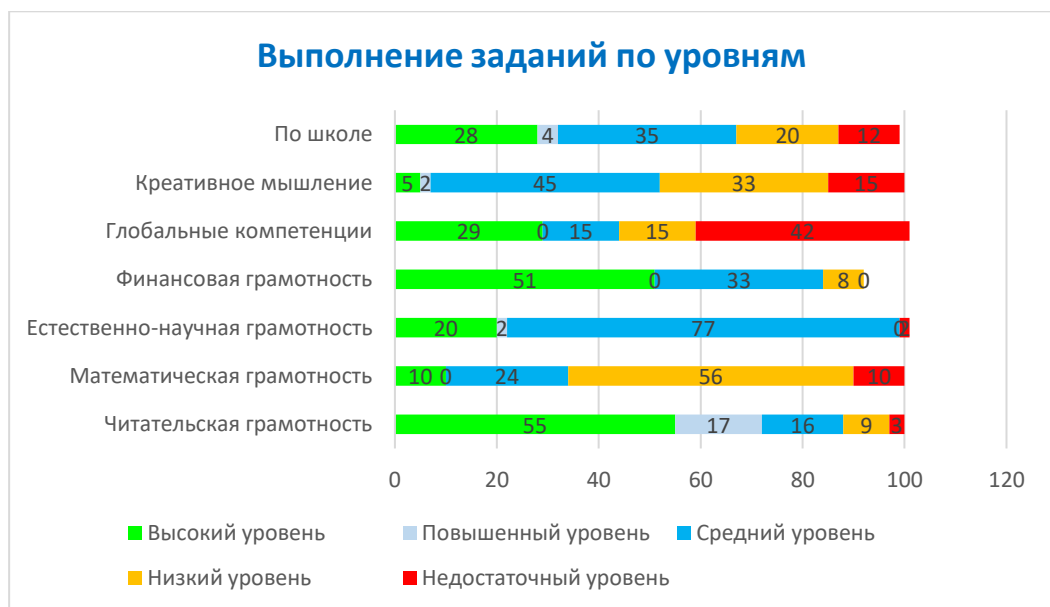
Обучающиеся 9-х классов школы, принимавшие участие в мониторинге, продемонстрировали сформированность пяти уровней, а именно:

Уровень	Диапазон выполнения
Высокий уровень	85-100%
Повышенный уровень	76-84,9%
Средний уровень	50-75,9%
Низкий уровень	23-49,9%
Недостаточный уровень	0-22%

Результаты выполнения работ обучающимися по уровням функциональной грамотности:

Функциональная грамотность	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
Читательская грамотность	55	17	16	9	3
Математическая грамотность	10	0	24	56	10
Естественно-научная грамотность	20	2	77	0	2

Функциональная грамотность	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
Финансовая грамотность	51	0	33	8	0
Глобальные компетенции	29	0	15	15	42
Креативное мышление	5	2	45	33	15
ИТОГО (в среднем)	28	4	35	20	12



Преобладающее количество девятиклассников продемонстрировали средний уровень -35% и высокий уровень – 28%. Обучающихся с низким уровнем функциональной грамотности по результатам выполнения заданий - 20%.

Доля обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень - 12%.

Девятиклассники, продемонстрировавшие высокий уровень, правильно выполнили наибольшее число заданий, справились с заданиями на поиск одной единицы информации в небольшом тексте или таблице, смогли провести простые вычисления, применить некоторые понятия, сделать выводы и интерпретации.

3. Определена доля учащихся класса, достигших определенного уровня по каждому направлению функциональной грамотности.

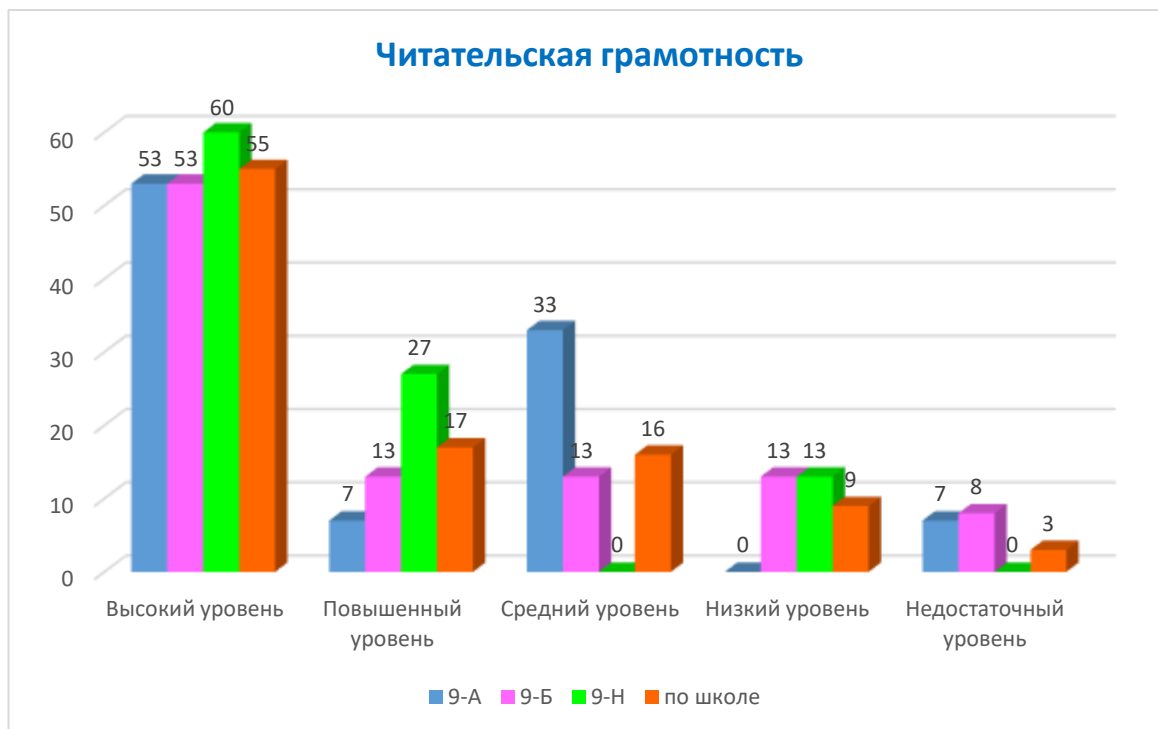
3.1. Читательская грамотность

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Задания по читательской грамотности проверяют владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

Результаты выполнения работ обучающимися:

Класс	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
9-А	53	7	33	0	7

Класс	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
9-Б	53	13	13	13	8
9-Н	60	27	0	13	0
по школе	55	17	16	9	3



Средний уровень читательской грамотности показали 16% участников оценки качества. Обучающиеся достаточно уверенно работают с небольшими текстами объемом в 1 страницу, в том числе не сплошными (содержащими информацию в графической форме). Они справляются с заданиями на поиск одной единицы информации в указанном тексте, в таблице, выделяют основную мысль текста, могут делать несложные выводы и интерпретации, сопоставлять количественные данные, использовать информацию для решения новой задачи практического характера, но только если информация в тексте задана в явном виде.

Повышенный уровень продемонстрировали 17% участников. Эти обучающиеся могут работать со сплошными, не сплошными (содержащими графическую информацию) и множественными текстами общим объемом более 1 страницы. Они способны четко локализовать информацию, достаточно точно извлекать ее, делать несложные обобщения и выводы, в том числе на основе сопоставления данных, интерпретации отдельных образных выражений, понимания смысла некоторых использованных автором приемов.

Высокий уровень продемонстрировали 55% обучающихся. Эти школьники свободно ориентируются в подборке текстов разного объема, могут точно извлечь несколько единиц информации, возвращаясь назад и просматривая тексты, прочитанные ранее. Они могут работать с текстами практически любой содержательной области, в том числе научными и деловыми, хорошо анализируют представленные в тексте данные, обращают внимание на источники, четко выстраивают причинно-следственные связи, видят противоречия. При чтении могут удерживать в сознании и различать формальный и скрытый смысл ин-

формации, видеть авторские приемы, использовать информацию для различных целей (учебных и практических), в том числе для жизненных ситуаций.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

3.2. Математическая грамотность

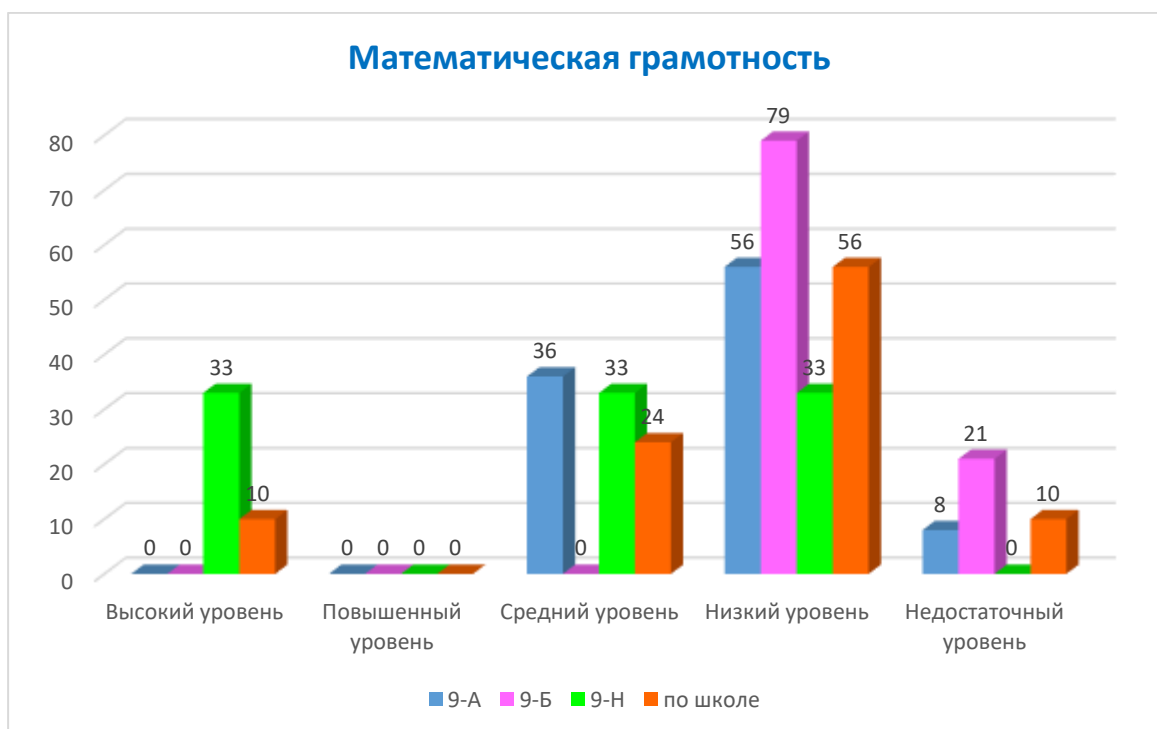
Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания: изменения и отношения; пространство и форма; количество; неопределенность и данные.

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой необходимой для решения поставленной проблемы: формулировать ситуацию математически; применять математические понятия, факты, процедуры размышления; интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Результаты выполнения работ обучающимися:

Класс	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
9-А	0	0	36	56	8
9-Б	0	0	0	79	21
9-Н	33	0	33	33	0
по школе	10	0	24	56	10



Обучающиеся, овладевшие математической грамотностью **на среднем уровне (24%)**, способны строить и применять простые модели и выбирать простые методы решения, проводить прямые рассуждения. Они проявили некоторую способность извлечь информацию из единственного источника и использовать информацию, представленную в единственной форме.

Обучающиеся, продемонстрировавшие математическую грамотность на **высоком уровне (10%)**, могут пользоваться информацией, полученной ими на основе анализа моделей или самостоятельного моделирования сложных проблемных ситуаций. Они свободно связывают информацию из нескольких источников, представленную в различной форме: вербальный текст, структурированные данные в виде таблицы, формулы, графика, схемы, рисунка, геометрического чертежа; преобразовывают ее, переходят от одной формы к другой.

Обучающиеся с **низким уровнем (56%)** математической грамотности, не проявили свои умения в данной работе, возможно, у них просто отсутствуют простейшие предметные навыки, необходимые для применения в предложенных ситуациях. Учащиеся могут только интерпретировать и распознать такие ситуации, в которых требуется ответить на явно сформулированные вопросы в хорошо знакомых контекстах при условии наличия всей необходимой информации или с использованием личного опыта. В некоторых случаях они смогли выполнить простейшие стандартные процедуры, очевидные из ситуации, заданной в знакомом контексте.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

3.3. Естественно-научная грамотность

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

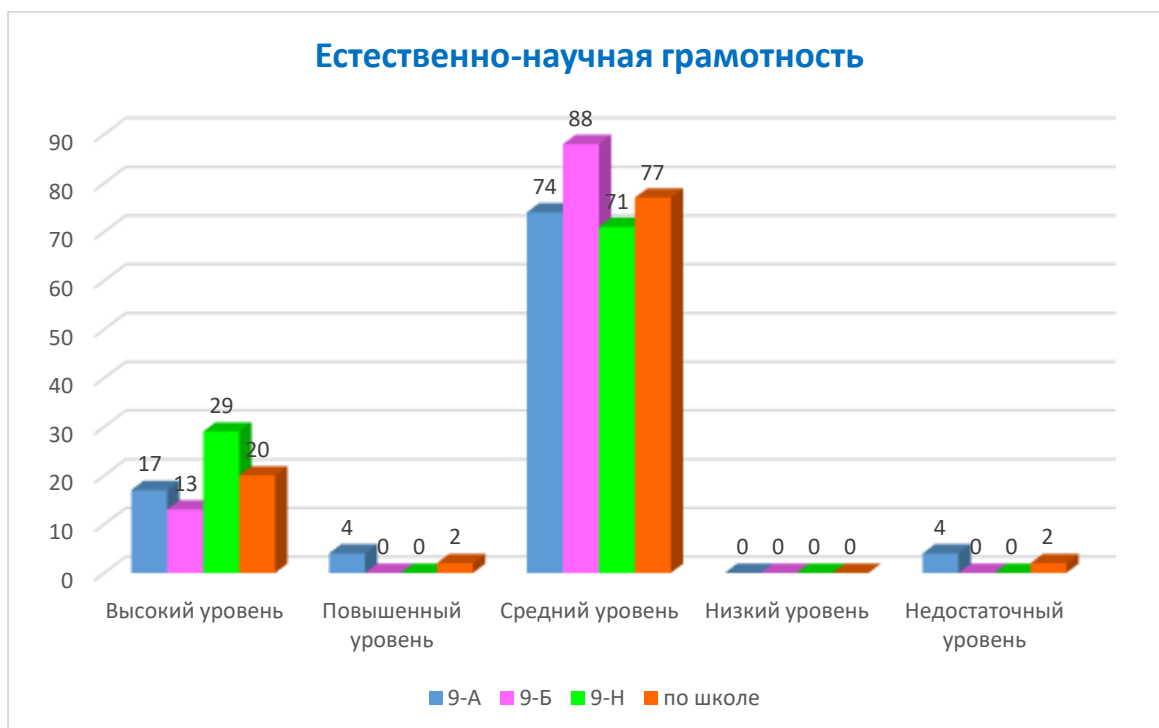
Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Результаты выполнения работ обучающимися:

Класс	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
9-А	17	4	74	0	4
9-Б	13	0	88	0	0
9-Н	29	0	71	0	0
по школе	20	2	77	0	2

Обучающиеся, продемонстрировавшие **средний уровень** (77%) естественно- научной грамотности, выполнили от 25 до 60% заданий. В некоторых случаях эти учащиеся способны переносить знания в новые ситуации и формулировать развернутые объяснения. В простых ситуациях исследовательского характера они правильно формулируют цель описанного эксперимента.

Высокий уровень обнаружили 20% участников. Эти учащиеся выполнили до 90% заданий. Они способны анализировать сложные ситуации, демонстрируют при этом не только знания, но и творческие элементы, корректно опираются на данные, формулируют выводы, правильно выполняют наиболее сложные задания с множественным выбором, когда неизвестно, какие из предложенных вариантов являются верными.



Обучающиеся, продемонстрировавшие **недостаточный уровень** (2%) естественнонаучной грамотности, выполнили от 15 до 25% заданий. Как правило, это задания с выбором одного верного ответа, и в них либо рассматривается хорошо знакомая учащимся ситуация, либо правильный выбор ответа достаточно очевиден по сравнению с другими вариантами.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие базовый и пониженный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

3.4. Финансовая грамотность

Финансовая грамотность — это знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков. Включает навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных

решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

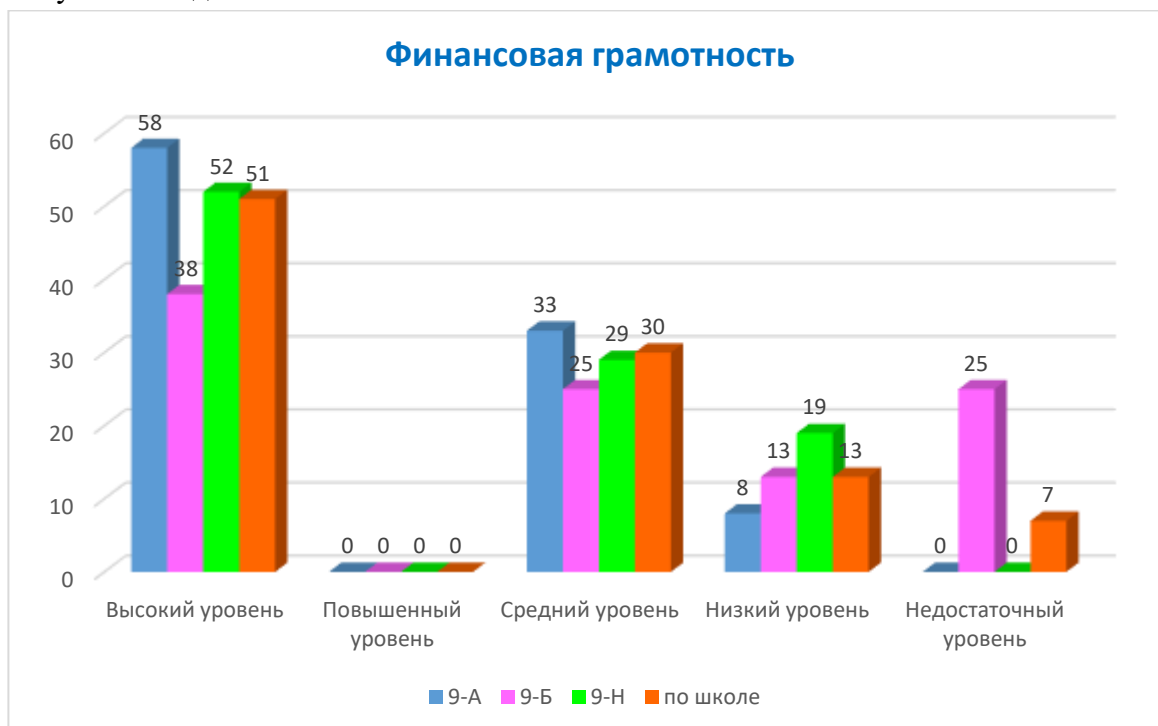
Результаты выполнения работ обучающимися:

Класс	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
9-А	58	0	33	8	0
9-Б	38	0	25	13	25
9-Н	52	0	29	19	0
по школе	51	0	30	13	7

Доля работ, имеющих **высокий уровень** – 51%. **Средний уровень** определен у 30% работ обучающихся.

13% обучающихся испытывали затруднения при выполнении работ по финансовой грамотности.

Уровень сформированности финансовой грамотности наблюдается у 93% школьников, принявших участие в диагностике.



Это свидетельствует о том, что обучающиеся 9 классов умеют анализировать жизненные ситуации по управлению личными финансами, достаточным уровнем информированности учащихся о бюджете семьи, правилах ведения личного бюджета.

Работа по финансовой грамотности сложная и взаимосвязана с другими видами функциональной грамотности, в частности читательской и математической. Также важным является то, что в образовательных программах школы отсутствуют обязательные учебные предметы, которые направлены на освоение учащимися основ финансовой грамотности.

3.5. Глобальные компетенции

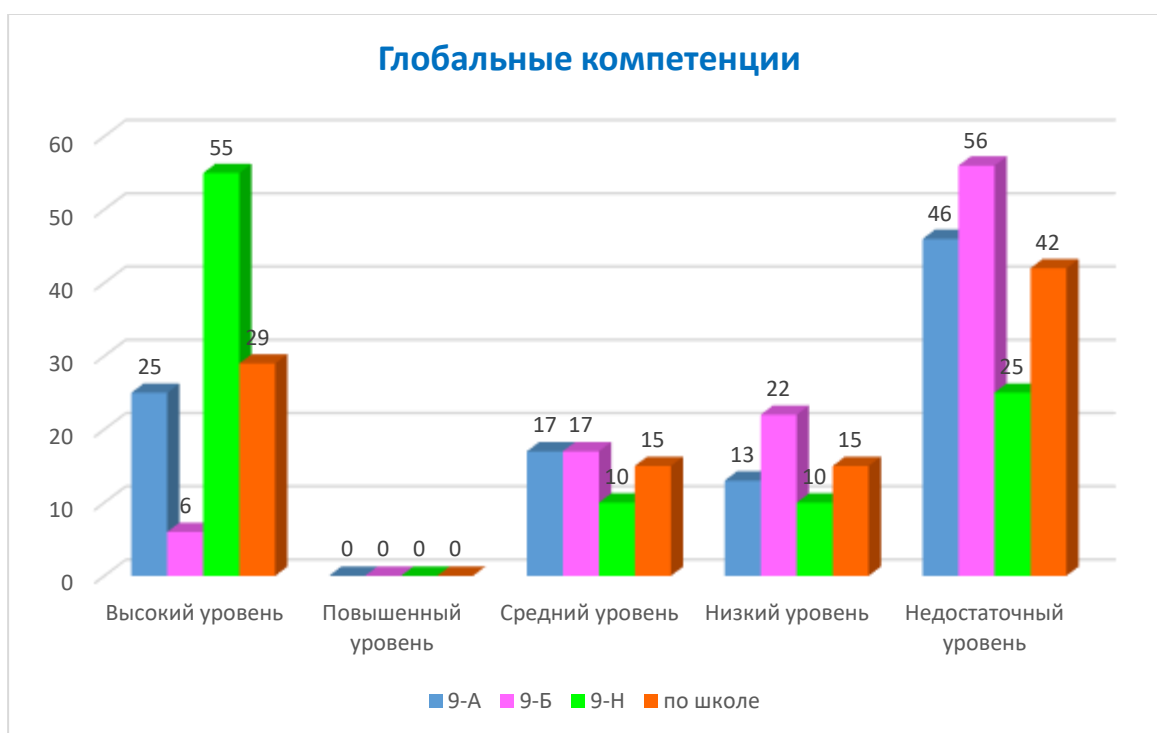
Глобальная компетентность – это не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов и ценностей, применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с

людьми, которые принадлежат к иной культурной среде, и при участии в решении глобальных проблем, не имеющих национальных границ и оказывающих влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений.

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя: способность изучать глобальные и межкультурные проблемы, понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими, принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

Результаты выполнения работ обучающимися:

Класс	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
9-А	25	0	17	13	46
9-Б	6	0	17	22	56
9-Н	55	0	10	10	25
по школе	29	0	15	15	42



Высокий уровень выполнения заданий по данному направлению функциональной грамотности отмечен лишь для 29% учащихся; средний уровень – для 15%; низкий уровень – 15%.

Суммируя данные позиции, можно говорить о том, что в целом 59% учащихся из общего числа, принявших участие в выполнении заданий по сформированности глобальных компетенций, справились с выполнением заданий.

Доля работ с недостаточным уровнем выполнения заданий составила 42% обучающихся. Учащиеся испытывали затруднения в выполнении работ по сформированности глобальных компетенций.

По итогам диагностики следует отметить, у обучающихся возникают трудности оценивания способа научного исследования данного вопроса, неумение рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера.

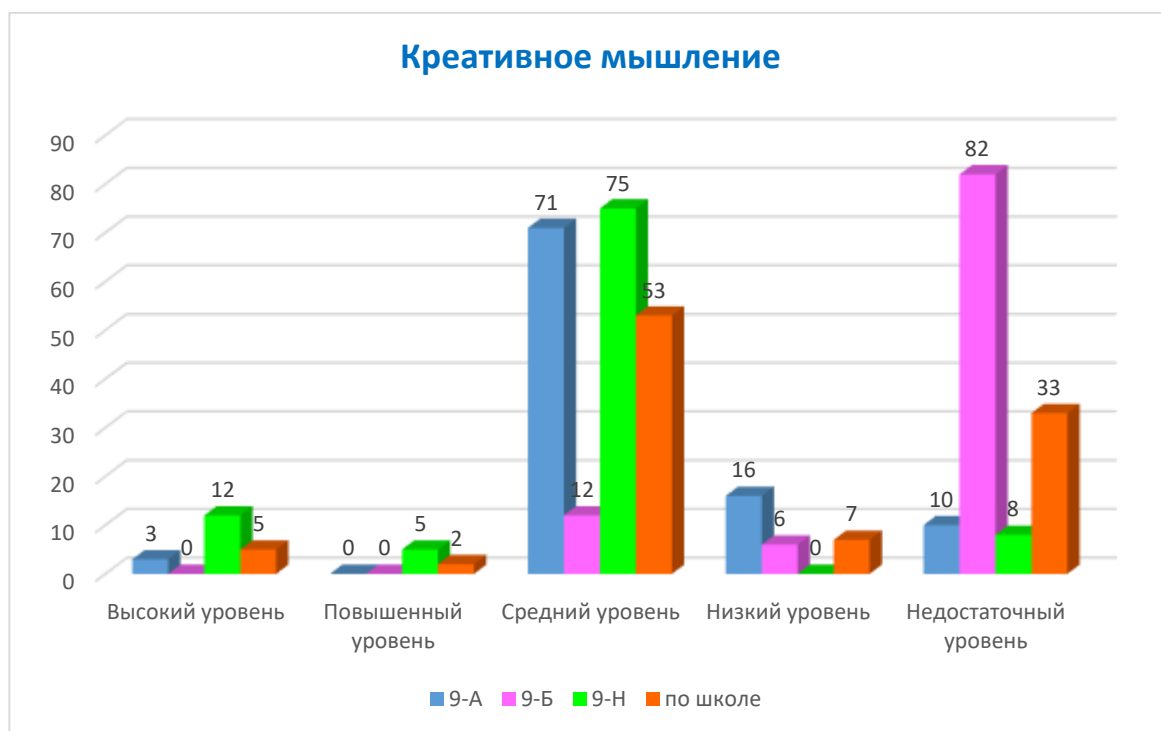
3.6. Креативное мышление

Креативное мышление – это способность создавать или иным образом воплощать в жизнь что-то новое, будь то решение проблемы, метод, устройство, художественные объект или форму. Творческое мышление — основа для появления нового знания, инновационных идей; привычка мыслить креативно всё заметнее влияет на общественное и духовное развитие, на развитие производства. Привычка размышлять и мыслить креативно — важнейший источник развития личности учащегося.

Результаты выполнения работ обучающимися:

Класс	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
9-А	3	0	71	16	10
9-Б	0	0	12	6	82
9-Н	12	5	75	0	8
по школе	5	2	53	7	33

Доля работ, имеющих средний уровень составила – 53%. Недостаточный уровень определен также у 33% работ обучающихся.



У обучающихся вызвали затруднения при выполнении задания с комбинированным ответом-альтернативным выбором и пояснением в виде развернутого ответа; выбрать идею, максимально отличающуюся от предложенных.

Выводы:

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по шести направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, креативного мышления, глобальных компетенций, финансовой грамотности) у обучающихся 9-х классов позволяет сделать вывод, что данные компетенции обучающихся сформированы на базовом уровне.

Анализ результатов проведенной работы подтверждает необходимость более последовательного осуществления системно-деятельностного подхода в преподавании предметов, предполагающего активную учебно-познавательную деятельность обучающихся. Необходимо акцентировать внимание на формировании умений пользоваться знаниями как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях. Активнее применять текстоориентированный подход в обучении, используя в педагогической практике не только непрерывные (сплошные), но и составные тексты. Делать акцент на обучении пониманию информации из разных текстовых и других источников, что предусматривает формирование таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации.

Обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

Сложными для решения были задания на: на выбор ответа и объяснением; на интегрирование и интерпретирование информации, в которых требовалось устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, аргумент-контраргумент, сходство-различие и т.п., а также понимать чувства, мотивы, характеры героев; на умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний; на умение оценивать содержание и форму текста, понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Таким образом, выявленные проблемные задания показывают, что у обучающихся западают указанные элементы работы с текстом. Стоит отметить, что многие обучающиеся не могут применить использованную информацию из текста в практической деятельности.

Рекомендации:

1. Учителям Головки Л.И., Турсуновой Э.М., Казакевич Н.И., Лисюре Т.Н., Казаевой М.С., Джабраилову Ф.Ф., Атнагуловой Е.А., Ильиных Т.В., Исаевой А.В.:

1.1. Провести детальный анализ результатов мониторинга.

1.2. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, по каждой учебной области, по которой проводился мониторинг, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками.

1.3. Выстроить работу с обучающимися по устранению имеющихся проблем и пробелов в знаниях обучающихся, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «дефицитные».

1.4. Формировать у обучающихся способность применять полученные знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебного предмета.

1.5. Внедрять эффективные педагогические практики в процесс обучения.

1.6. Взять под пристальный контроль учащихся, продемонстрировавших недостаточный для обучения в основной школе уровень овладения смысловым чтением, а также учащихся с пониженным уровнем достижений; для этих учащихся организовать специальные дополнительные уроки овладения приемами смыслового чтения как основы для обучения.

1.7. По развитию и совершенствованию читательской грамотности:

1.7.1. Учитывать обучающихся извлекать из текста сопоставимую информацию, критически ее оценивать, отбирать необходимую для выдвижения гипотезы и формулирования доказательств; соединять разрозненные факты в единую информационную картину.

1.7.2. Для развития компетенции «Находить и извлекать информацию» необходимо учить школьников вычленять необходимую информацию в условиях предоставления нескольких фрагментов текста одновременно. При этом можно использовать широкий спектр инструментов, включающих работу с текстами, таблицами, диаграммами, графиками, инфографикой.

1.7.3. Для развития компетенции по осмыслению и оцениванию содержания и формы текста необходимо включать школьников в деятельность по оценке стиля и качества предоставленного текста, а также по использованию собственных знаний, мнений и отношений для связывания информации, предоставленной в тексте, с концептуальными и экспериментальными представлениями ребенка.

1.7.4. Для развития компетенции «Интегрировать и интерпретировать информацию» необходимо учить школьников оценивать достоверность информации, а также находить способы сопоставления противоречащих фрагментов текста.

1.8. По развитию и совершенствованию математической грамотности:

1.8.1. Использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации.

1.8.2. Отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

1.8.3. В рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

1.8.4. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности. Обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования математической грамотности.

1.9. По развитию и совершенствованию естественнонаучной грамотности:

1.9.1. Постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний.

1.9.2. Учить делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.

1.9.3. Обучать школьников таким видам деятельности как сравнение, отбор и оценка научных обоснований и доказательств для принятия решений в жизненных ситуациях, по критическому анализу ситуации с последующей аргументацией.

1.9.4. Использовать учебные задания с учётом реальных жизненных ситуаций, задачи, моделирующие конкретные практические ситуации, задачи на применение знаний в нестандартных ситуациях, задания на преобразование и интерпретацию данных на каждом уроке.

1.10. По развитию и совершенствованию глобальных компетенций:

1.10.1. Для развития способности школьников использовать полученные знания о глобальных проблемах и межкультурном взаимодействии необходимо целенаправленно формировать у них критическое мышление.

1.10.2. Организовывать на уроках такие виды деятельности обучающихся, чтобы они на постоянной основе использовали критическое мышление в изучении вопросов местного, глобального и межкультурного значения, в процессе рассуждений и в работе с информацией.

1.10.3. Использовать учебные задания с учётом реальных жизненных ситуаций, задачи, моделирующие конкретные практические ситуации, задачи на применение знаний в нестандартных ситуациях, задания на преобразование и интерпретацию данных на каждом уроке.

1.11. По развитию и совершенствованию креативного мышления:

1.11.1. На уроках и во внеурочной деятельности необходимо организовывать деятельность обучающихся в рамках решения разнообразных проблем (социальных, научных и др.) по поиску и выдвижению нескольких разных идей.

1.11.2. Для развития компетенции по оценке и доработке (совершенствованию) идей необходимо организовывать деятельность обучающихся по внесению изменений или улучшению существующих идей. При этом обращается внимание детей на возможные недостатки, в соответствии с которыми надо доработать существующую идею. Оценке подлежит способность вносить улучшения или доработки в существующую идею в соответствии с требованиями задания.

1.11.3. Включать в уроки работу с кейсами, ролевые и деловые игры, моральные дилеммы и другие задания, способствующие приобретению опыта успешных позитивных действий.

1.12. По развитию и совершенствованию финансовой грамотности:

1.12.1. Вести целенаправленную работу по включению школьников в решение финансовых задач.

1.12.2. Проводить информационную работу разъяснительного характера по безопасному использованию финансовых продуктов и проявлению ответственного финансового поведения.

1.12.3. Формировать у школьников стратегии ответственного расходования средств, например, сравнивать цены в разных магазинах, в том числе, в обычных и интернет-магазинах, перед принятием решения о покупке.

1.12.4. Учить детей пользоваться разными источниками информации о финансовых вопросах, критически оценивать получаемую информацию, искать ответы на возникающие вопросы в надёжном источнике. Просматривать учебные онлайн-уроки финансовой грамотности <https://dni-fg.ru/list>.

2. Руководителям МО Попковой Е.И., Турсуновой Э.М.:

2.1. Провести детальный анализ мониторинга, рассмотреть результаты анализа на заседаниях МО, выявить имеющиеся в подготовке обучающихся проблемы и наметить пути их устранения.

2.2. Обратить внимание при планировании работы на 2026/2027 учебный год на выявленные в ходе анализа результатов мониторинга дефициты (на предметном и метапредметном уровнях).

3. Заместителю директора Кожевниковой Т.В.

3.1. Рассмотреть результаты мониторинга на заседании педагогического совета в срок до 1 декабря 2025 года.

3.2. Обеспечить системность работы педагогов по формированию метапредметных результатов.

3.3. Систематически (раз в месяц) осуществлять мониторинг по контингенту учителей, осуществляющих создание работ на портале РЭШ для прохождения диагностики, количество учащихся, для которых созданы работы, количеству учащихся, прошедших работу, а также количеству проверенных работ.

3.4. Включить в план методической работы серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу коллектива по формированию функциональной грамотности: определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета; согласовать цели по достижению результатов; определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности; согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей.

4. Заместителю директора Хорошиловой А.Ю.

4.1. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

Заместитель директора

Т.В. Кожевникова

20.11.2025

Справку заслушать на заседании педагогического совета школы в ноябре 2025