



**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Гвардейская школа-гимназия №2  
имени Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2  
им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина»)**

**ПРИКАЗ**

15.05.2026

№177-О

**Об итогах работы школы по повышению  
функциональной грамотности обучающихся  
в 2025/2026 учебном году**

В соответствии с годовым планом работы школы, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по повышению функциональной грамотности на 2025/2026 учебный год проведен анализ работы по повышению функциональной грамотности обучающихся школы.

На основании аналитической справки «Об итогах работы по повышению функциональной грамотности обучающихся в 2025/2026 учебном году» (приложение 1) заместителя директора Кожевниковой Т.В. от 14.05.2026

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Признать работу МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» по повышению функциональной грамотности обучающихся в 2025/2026 учебном году удовлетворительной.
2. Заместителю директора Кожевниковой Т.В., ответственной за организацию работы по повышению функциональной грамотности с обучающимися в школе:
  - при планировании и организации работы по функциональной грамотности в 2026/2027 учебном году учитывать рекомендации, данные в аналитической справке;
  - рассмотреть аналитическую справку на педагогическом совете до 30 мая 2026 года;
  - организовать курсовую подготовку педагогов по проблеме повышения функциональной грамотности до 1 сентября 2026 года.
3. Руководителям методических объединений Турсуновой Э.М., Попковой Е.И., Муллашировой А.Н.:
  - провести заседания МО по анализу результатов диагностики по своим направлениям (читательская, математическая, естественно-научная грамотность и т. д.);
  - разработать планы мероприятий по устранению выявленных дефицитов.
4. Учителям-предметникам включить в рабочие программы и уроки задания из электронного банка заданий по функциональной грамотности с сайта <https://fg.resn.edu.ru/>.
5. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора Кожевникову Т.В.

**Директор**

**Е.В. Богданова**

С приказом ознакомлены:

№п/п	ФИО	Дата	Подпись
1.	Кожевникова Т.В.		
2.	Турсунова Э.М.		
3.	Попкова Е.И.		
4.	Муллаширова А.Н.		

**Аналитическая справка**  
**Об итогах работы по повышению функциональной грамотности обучающихся**  
**в 2025/2026 учебном году**

Согласно годовому плану работы школы на 2025/2026 учебный год, плану внутренней системы оценки качества образования, реализации основных образовательных программ школы проведен анализ деятельности МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» по повышению функциональной грамотности обучающихся.

**Цель анализа:** Повышение уровня продуктивности и качества педагогической деятельности как результат совершенствования профессиональной компетентности учителя в области формирования функциональной грамотности учеников.

**Задачи:**

- Обеспечить реализацию плана по повышению функциональной грамотности обучающихся.
- Повысить качество преподавания учебных предметов путем использования системно-деятельностного подхода, современных образовательных технологий с акцентом на формирование функциональной грамотности как одного из значимых образовательных результатов.
- Повысить уровень образовательных достижений учащихся, включая сформированность функциональной грамотности (далее ФГ) (читательской грамотности, математической грамотности, естественно-научной грамотности, финансовой грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления).

Функциональная грамотность — это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения.

Работа по повышению функциональной грамотности (ФГ) в школе в 2025/2026 учебном году осуществлялась в соответствии с:

- письмом Минпросвещения РФ от 14.09.2021 № 03-1510 «О методическом обеспечении работы по повышению функциональной грамотности»;
- приказом управления образования администрации Симферопольского района от 06.10.2025 №1092 «Об утверждении Положения о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Симферопольского района на 2025/2026 учебный год».

В рамках организационно методического обеспечения:

- создана рабочая группа по повышению ФГ (руководитель — замдиректора по УВР, члены — руководители МО);
- проведены заседания МО с обсуждением методик формирования ФГ по предметам;

- организованы семинары для педагогов по работе с заданиями из электронного банка РЭШ.

В ходе анализа было выявлено:

1. На официальном сайте создан тематический раздел «Функциональная грамотность». <http://gvardeiskayagimnaziya2.ru/funkcionalnaya-gramotnost>

2. Нормативно-правовые документы школы:

- Приказ от 29.08.25 №331-О «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся в 2025/2026 учебном году»;

- Приказ от 31.10.24 №489-О «Об утверждении Положения о системе работы по повышению функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2» на 2025/2026 учебный год»;

- Положение по повышению и оценке функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2», утверждено приказом по школе от 28.04.23 №202-О, регистрационный номер 269.

3. В методической работе школы имеется план работы по теме «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся», утвержденный приказом по школе от 21.08.2025 №295-О.

4. Учебный курс «Функциональная грамотность: учимся для жизни» в 5-х, 6-х, 7А, 7К, 8А классах проводится 1 час в неделю.

5. Внеурочная деятельность по повышению функциональной грамотности представлена курсами: «Функциональная грамотность» в 1-4 классах; «Основы функциональной грамотности» в 8Б, 8Н классах, 1 час в неделю.

6. Родительские собрания «Функциональная грамотность как образовательный результат» проведены в 1-11 классах.

7. 13.11.2025 проведен семинар-практикум по теме «Функциональная грамотность учителя – основа развития функциональной грамотности ученика».

8. В КТП учителей-предметников 5-11 классов запланировано формирование функциональной грамотности на уроках, в зависимости от предмета и темы урока.

9. Вопросы по функциональной грамотности рассматриваются на

- 1) заседании методического совета школы: круглый стол «Функциональная грамотность учителя – основа развития функциональной грамотности ученика».

- 2) заседании методического объединения: «Работа МО по развитию у педагогов функциональной грамотности и использованию банка заданий российской электронной школы», «Формирование функциональной грамотности на уроках истории, обществознания»; «Формирование функциональной грамотности на уроках химии»; «Формирование научного мировоззрения и критического мышления учащихся на уроках географии».

10. В рамках формирования глобальных компетенций обучающихся проведены недели классных руководителей: 5-8 классы с 24.11.2025 - 28.11.2025; 1-4 классы с 22.12.2025 – 26.12.2025.

11. Предметные недели, в рамках которых проведены открытые уроки с использованием заданий функциональной грамотности:

- Неделя физики (естественно-научная грамотность).

- Неделя окружающей среды (биология, химия, география) (естественно-научная и финансовая грамотность).

- Неделя начальных классов (русский язык, литературное чтение)

(читательская грамотность, креативное мышление).

- Неделя филологии (русский язык, литература, английский язык) (читательская грамотность, креативное мышление).

- Неделя здоровья и искусства (физическая культура, ОБЗР, труд (технология), ИЗО, музыка) (глобальные компетенции, креативное мышление).

- Неделя начальных классов (математика, окружающий мир).

- Неделя общественно-научных и прикладных предметов (история, обществознание, математика, информатика).

Анализ посещенных уроков показал, что

1. Уроки в начальной школе в основном ориентированы на формирование базовых навыков чтения, письма и счёта.

Активно используются игровые методы и визуальные материалы, что соответствует возрастным особенностям младших школьников.

Однако задания редко выходят за рамки стандартных упражнений, и связь с реальными жизненными ситуациями прослеживается слабо.

Ученики проявляют высокий интерес к урокам, но не всегда понимают практическую ценность изучаемых навыков.

2. В среднем звене наблюдается переход к более сложным заданиям, требующим анализа информации и решения междисциплинарных задач.

Учителя начинают использовать проектную деятельность и работу с графиками, таблицами, диаграммами.

Тем не менее, многие задания остаются типовыми, а их связь с реальной жизнью не всегда очевидна для учащихся.

Учащиеся уже способны работать с более сложными текстами, но часто испытывают трудности с интерпретацией данных и формулированием выводов.

3. В старших классах акцент смещается на аналитические и исследовательские задачи, подготовку к профессиональному самоопределению.

Чаще применяются кейс-технологии, дискуссии, работа с научными текстами.

Учащиеся демонстрируют более высокий уровень ФГ, но всё ещё испытывают сложности с формулировкой гипотез, аргументацией своей точки зрения и применением знаний в незнакомых ситуациях.

Отмечается недостаточная подготовка к решению комплексных задач, требующих интеграции знаний из разных предметов.

Следует отметить:

#### **Положительные моменты**

- **Рост активности учащихся** на уроках с использованием интерактивных методов (проекты, игры, дискуссии).

- **Улучшение навыков работы с информацией** у старшеклассников: они лучше анализируют тексты, графики и таблицы.

- **Повышение мотивации** при выполнении заданий, связанных с реальными жизненными ситуациями.

- **Развитие коммуникативных навыков** благодаря групповой работе и обсуждению результатов.

#### **Проблемные зоны**

- **Недостаток дифференцированных заданий**, учитывающих разный уровень подготовки учащихся.
- **Слабая рефлексия** на уроках: ученики редко анализируют свои ошибки и успехи.
- **Ограниченное использование цифровых инструментов** для развития ФГ (онлайн-платформы, интерактивные задания).
- **Формальный подход** к оценке ФГ: зачастую оценивается только результат, а не процесс решения задачи.

#### **Рекомендации:**

Для повышения эффективности уроков по функциональной грамотности рекомендуется:

1. Увеличить долю **практико-ориентированных заданий**, моделирующих реальные жизненные ситуации (расчёт бюджета, интерпретация данных, анализ текстов СМИ).
2. Активнее внедрять **междисциплинарные проекты**, объединяющие знания из разных предметов.
3. Использовать **дифференцированный подход**: предлагать задания разного уровня сложности в зависимости от подготовки учащихся.
4. Развивать **навыки самооценки и рефлексии**: включать в уроки этапы самопроверки, обсуждения ошибок и успехов.
5. Расширить применение **современных технологий**: интерактивных платформ, онлайн-кейсов, цифровых инструментов для работы с данными.

12. Согласно приказу по школе от 24.11.2025 №519-О в период с 24.11.2025 по 05.12.2025 проведена декада «Функциональная грамотность: учимся для жизни» в 1-11 классах.

Основная цель — активизация деятельности по повышению функциональной грамотности учащихся, повышение профессиональной компетентности педагогов, создание условий для применения фундаментальных навыков в реальных жизненных ситуациях.

В рамках проведения декады учителями – предметниками и классными руководителями был реализован план мероприятий (приложение), направленных на повышение уровня функциональной грамотности учащихся, развития навыков применения знаний в реальных жизненных ситуациях.

Активное участие в мероприятиях приняли не только школьники, но и их родители.

Учащиеся совместно с педагогами прошли компьютерное тестирование на платформе <http://demo.mcko.ru/test/#>.

#### **Выводы**

1. Декада функциональной грамотности продемонстрировала эффективность комплексного подхода к повышению ключевых компетенций.
2. Мероприятия соответствовали возрастным особенностям учащихся и имели образовательную и воспитательную ценность.
3. Использование цифровых ресурсов и интерактивных методов повысило вовлеченность участников.

13. Проведены:

- Мониторинг достижения метапредметных результатов. Комплексная метапредметная работа в 5-х и 7-х классах – для проверки читательской грамотности.

- Практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью в 6-х и 8-х классах, в том числе с помощью ресурса «Готов к цифре» Минцифры России.

14.Приняли участие в конкурсе видеороликов «Класс функциональной грамотности», лауреаты (приказ управления образования администрации Симферопольского района от 11.03.2026 №279).

15.В течение учебного года в **5-9 классах проведены диагностические работы по функциональной грамотности.**

Диагностические работы по функциональной грамотности обучающихся в 8-9-х классов (далее – ДР) МБОУ «Гвардейская школа-гимназия №2 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина им. Героя Российской Федерации Дмитрия Фомина» Симферопольского района Республики Крыма (далее – школа) проведены в соответствии:

- с приказом Управления образованием администрации Симферопольского района от 06.10.2025 №1094 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 9 классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год».
- с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 28.11.2025 №1358 «О проведении Недели функциональной грамотности обучающихся в 8 классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год».
- с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 12.01.2026 №04 «О проведении Недели функциональной грамотности в 7 классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год»;
- с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 27.01.2026 №90 «О проведении Недели функциональной грамотности в 6 классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год»;
- с приказом Управления образования администрации Симферопольского района от 27.02.2026 №221 «О проведении Недели функциональной грамотности в 5-х классах общеобразовательных организаций на 2025/2026 учебный год».

**Ключевая цель** - ознакомление обучающихся с заданиями, направленными на формирование функциональной грамотности, а также активизации работы в Электронном банке заданий по функциональной грамотности (<https://fg.reshe.edu.ru>).

**Цель мониторинга:**

- определить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9-х классов, используя методику международных сравнительных исследований PISA;
- выявление проблем в освоении отдельных содержательных областей и компетенций, развитии механизмов управления качеством образования на уровне школы;
- использовать полученные данные для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

*Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2025/2026 учебном году*

№п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1.	Комплексная работа по читательской грамотности, математической	11.11.24-18.11.24	9А, 9Б, 9Н	72	муниципальный

№п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
	грамотности, естественнонаучной грамотности				
2.	Комплексная работа по всем направлениям функциональной грамотности	02.12.24-10.12.24	8А, 8Б, 8Н	81	муниципальный
3.	Комплексная работа по всем направлениям функциональной грамотности	27.01.25-03.02.25	7А, 7Б, 7Н	70	муниципальный
4.	Комплексная работа по всем направлениям функциональной грамотности	25.02.25-04.03.25	6А,6Б, 6Н	67	муниципальный
5.	Комплексная работа по всем направлениям функциональной грамотности	07.04.25-14.04.25	5А, 5Б, 5Н	81	муниципальный

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

#### **Результаты следующие.**

При проведении мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 5-9-х классов на основе практики международных сравнительных исследований ставилась задача совершенствования и развития школьных процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом актуальных задач и современных вызовов. Мониторинг по повышению функциональной грамотности обучающихся 5-9-х классов дал возможность учащимся 5-9-х классов выполнять нетипичные для образовательного процесса задания, учителям – учесть в образовательном процессе те проблемы, которые будут выявлены по результатам мониторинга, администрации школы -совершенствовать программу внутренней системы оценки качества образования.

Тексты мониторинговых работ по функциональной грамотности для обучающихся 5-9-х классов представлены методистами МБОУ ДО «ЦДЮТ».

#### **Основные результаты.**

##### **1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности**

Используя индивидуальные результаты учащихся, участников мониторинга функциональной грамотности, определен процент выполнения заданий по каждой области функциональной грамотности:

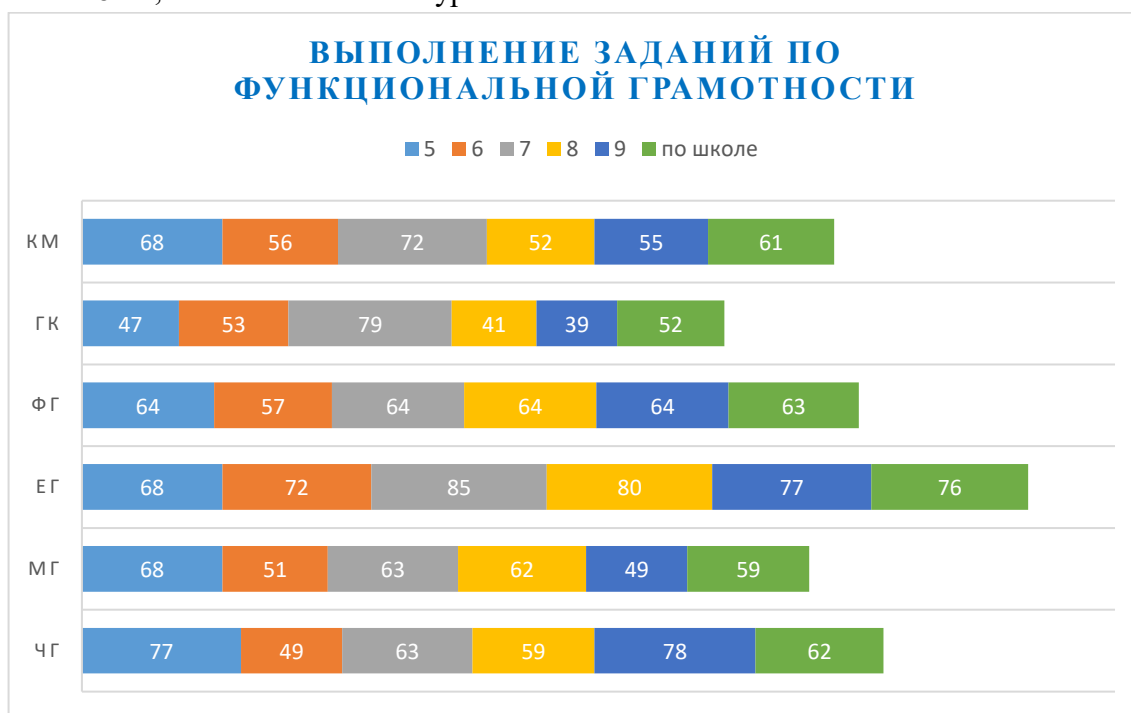
Класс	ЧГ	МГ	ЕГ	ФГ	ГК	КМ	по школе
5-А	78	77	82	80	31	68	69
5-И	76	62	62	49	49	60	60

<b>5-К</b>	78	65	59	62	61	77	67
<b>по школе</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>64</b>	<b>47</b>	<b>68</b>	<b>65</b>
<b>6-А</b>	48	50	75	51	48	63	56
<b>6-С</b>	51	49	68	60	52	57	56
<b>6-Н</b>	49	55	71	60	59	47	56
<b>по школе</b>	<b>49</b>	<b>51</b>	<b>72</b>	<b>57</b>	<b>53</b>	<b>56</b>	<b>56</b>
<b>7-А</b>	53	56	70	63	77	51	62
<b>7-К</b>	51	63	90	58	82	84	71
<b>7-Н</b>	86	71	96	72	79	82	81
<b>по школе</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>85</b>	<b>64</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>71</b>
<b>8-А</b>	50	50	74	64	41	50	55
<b>8-Б</b>	67	54	71	53	26	52	54
<b>8-Н</b>	60	82	96	76	55	53	70
<b>по школе</b>	<b>59</b>	<b>62</b>	<b>80</b>	<b>64</b>	<b>41</b>	<b>52</b>	<b>60</b>
<b>9-А</b>	78	39	75	66	39	53	58
<b>9-Б</b>	72	43	73	50	23	45	51
<b>9-Н</b>	85	64	82	77	54	66	72
<b>по школе</b>	<b>78</b>	<b>49</b>	<b>77</b>	<b>64</b>	<b>39</b>	<b>55</b>	<b>60</b>
<b>Итого:</b>	<b>62</b>	<b>59</b>	<b>76</b>	<b>63</b>	<b>52</b>	<b>61</b>	<b>62</b>

Представленные в таблице данные демонстрируют, что обучающиеся 5-9-х классов справились с заданиями на формирование функциональной грамотности, а именно:

- читательской грамотности – 62%
- математической грамотности – 59%;
- естественно-научной грамотности – 76%;
- финансовой грамотности – 63%;
- глобальных компетенций – 52%;
- креативного мышления – 61%.

Средний процент выполнения заданий по функциональной грамотности по школе составил 62%, что выше базового уровня.



Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что наибольшие затруднения при выполнении мониторинга по функциональной грамотности вызвали задания:

- по читательской грамотности – понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме; оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов; устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); на умение находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста; интегрировать и интерпретировать информацию; оценивать содержание и форму текста.

- по математической грамотности – получать на основе чертежа представление о размерах площади всей территории стадиона, извлекать нужные данные, представленные вербально и графически; выполнять реальные денежные расчеты, вычисления с натуральными числами, разностное сравнение натуральных чисел (на сколько больше); самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи, выбирать способ решения с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; проводить по самостоятельно составленному плану несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой.

- по естественнонаучной грамотности – выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки;

- по финансовой грамотности – оценка финансовой проблемы, применение финансовых знаний и понимания;

- по глобальным компетенциям – оценивать последствия действий;

- по креативному мышлению – выдвигать различные идеи иллюстрации для оформления коробки настольной игры про экологические проблемы человечества; выдвигать идею вредного совета для экологической игры.

## 2. Распределение результатов выполнения заданий по уровням (в % отношении)

Обучающиеся 5-9-х классов школы, принимавшие участие в мониторинге, продемонстрировали сформированность четырёх уровней, а именно:

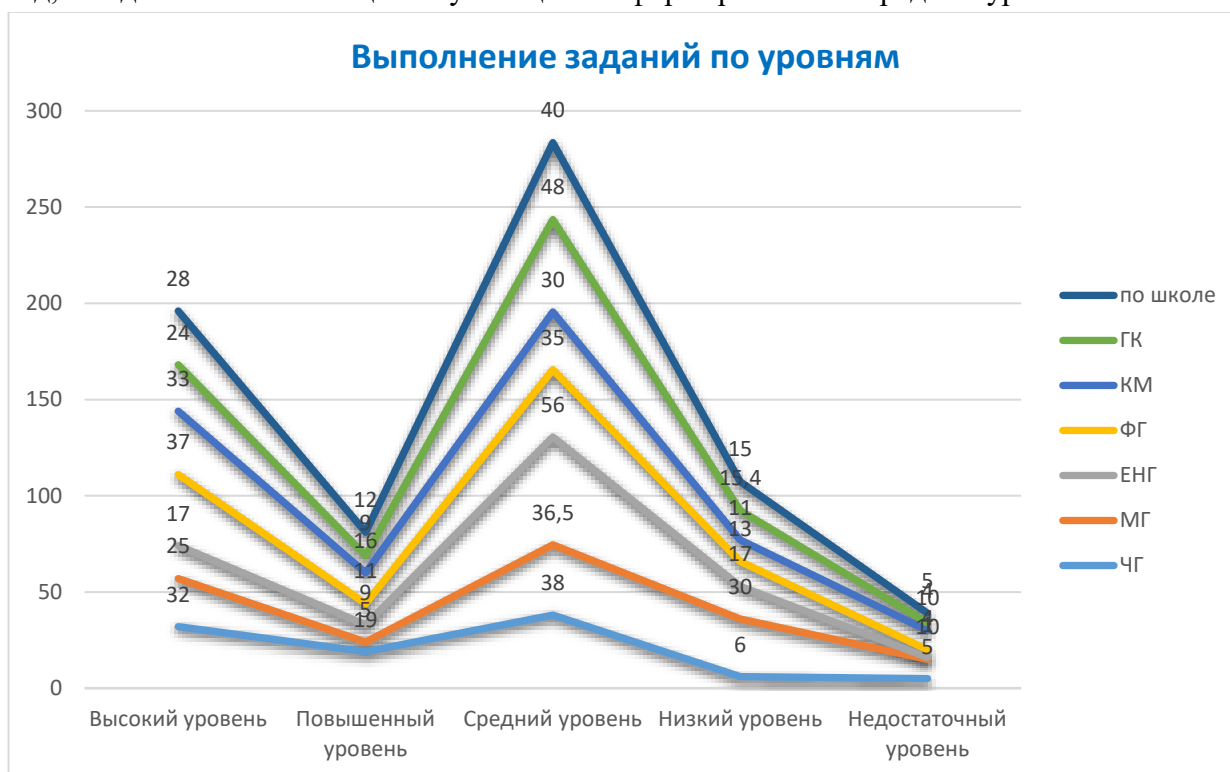
Уровень	Диапазон выполнения
Высокий уровень	85-100%
Повышенный уровень	76-84%
Средний уровень	50-75%
Низкий уровень	23-49,9%
Недостаточный уровень	0-22%

Результаты выполнения работ обучающимися по уровням функциональной грамотности:

Функциональная грамотность	Высокий уровень	Повышенный уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Недостаточный уровень
		<b>5 классы</b>			
Читательская грамотность	45	22	33	0	0
Математическая грамотность	24	0	43	32	1
Естественно-научная грамотность	35	0	45	18	2
Финансовая грамотность	28	23	33	10	6
Глобальные компетенции	25	0	27	31	15
Креативное мышление	49	0	36	11	4
<b>ИТОГО (в среднем)</b>	35	8	36	17	4

		<b>6 классы</b>			
Читательская грамотность	15	8	48	10	19
Математическая грамотность	21	9	30	28	12
Естественно-научная грамотность	28	0	43	29	0
Финансовая грамотность	46	0	43	9	2
Глобальные компетенции	8	17	56	7	12
Креативное мышление	35	23	42	0	0
<i><b>ИТОГО (в среднем)</b></i>	26	10	44	13	7
		<b>7 классы</b>			
Читательская грамотность	38	14	40	8	0
Математическая грамотность	38	0	23	25	15
Естественно-научная грамотность	0	13	63	23	0
Финансовая грамотность	29	32	17	10	13
Глобальные компетенции	61	0	35	3	0
Креативное мышление	12	18	52	18	2
<i><b>ИТОГО (в среднем)</b></i>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>5</b>
		<b>8 классы</b>			
Читательская грамотность	2	38	52	4	4
Математическая грамотность	34	14	30	11	11
Естественно-научная грамотность	0	29	54	17	0
Финансовая грамотность	29	0	43	28	0
Глобальные компетенции	4	0	63	17	17
Креативное мышление	21	0	66	13	0
<i><b>ИТОГО (в среднем)</b></i>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>51</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
		<b>9 классы</b>			
Читательская грамотность	55	17	16	9	3
Математическая грамотность	10	0	24	56	10
Естественно-научная грамотность	20	2	77	0	2
Финансовая грамотность	51	0	33	8	0
Глобальные компетенции	29	0	15	15	42
Креативное мышление	5	2	45	33	15
<i><b>ИТОГО (в среднем)</b></i>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>12</b>
		<i>по школе</i>			
Читательская грамотность	32	19	38	6	5
Математическая грамотность	25	5	36,5	30	10
Естественно-научная грамотность	17	9	56	17	1
Финансовая грамотность	37	11	35	13	4
Глобальные компетенции	33	16	30	11	10
Креативное мышление	24	9	48	15,4	4
<i><b>ИТОГО (в среднем)</b></i>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>5</b>

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по шести направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, креативного мышления, глобальных компетенций, финансовой грамотности) у обучающихся 5-9-х классов позволяет сделать вывод, что данные компетенции обучающихся сформированы на среднем уровне.



### Выводы:

Анализ результатов проведенной работы подтверждает необходимость более последовательного осуществления системно-деятельностного подхода в преподавании предметов, предполагающего активную учебно-познавательную деятельность обучающихся. Необходимо акцентировать внимание на формировании умений пользоваться знаниями как в стандартной ситуации, так и в измененных условиях. Активнее применять текстоориентированный подход в обучении, используя в педагогической практике не только непрерывные (сплошные), но и составные тексты. Делать акцент на обучении пониманию информации из разных текстовых и других источников, что предусматривает формирование таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации.

Обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

Сложными для решения были задания на: на выбор ответа и объяснением; на интегрирование и интерпретирование информации, в которых требовалось устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, аргумент-контраргумент, сходство-различие и т.п., а также понимать чувства, мотивы, характеры героев; на умение использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний; на умение оценивать содержание и форму текста, понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста.

Таким образом, выявленные проблемные задания показывают, что у обучающихся западают указанные элементы работы с текстом. Стоит отметить, что многие обучающиеся

не могут применить использованную информацию из текста в практической деятельности.

#### **Рекомендации:**

1. Заместителю директора Кожевниковой Т.В.

1.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы школы.

1.2. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в школе на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

1.3. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

1.4. Выявить педагогов в школе, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

2. Заместителю директора Хорошиловой А.Ю.

2.1. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения над предметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять внимания изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание уделив ключевому компоненту математической грамотности - математическое рассуждение и добавленные в математическую концепцию навыки - креативность, умелое использование информации, критическое мышление, рефлексия, системность в мышлении, изучение и исследование, инициативность, саморегуляция и настойчивость, коммуникации.

#### **3.1. По развитию и совершенствованию читательской грамотности:**

- Включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания.

- Включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности при выполнении данных диагностических работ.

- Организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности, учащихся при работе с литературой.

#### **3.2. По развитию и совершенствованию математической грамотности:**

- Увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью при-

меняемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

### **3.3. По развитию и совершенствованию креативного мышления:**

- В процессе развития у школьников креативного мышления важно научить их выдвигать креативные идеи, т.е. оригинальные, нестандартные, непривычные, такие, которые могут прийти в голову не каждому. Школьники могут научиться выдвигать креативные идеи в разных областях: письменное или визуальное самовыражение, решение социальных или естественно-научных проблем. Здесь важно сосредоточить внимание каждого школьника не столько на количестве идей, сколько на их качестве. Школьником может быть выдвинута всего одна идея, и оцениваться должна креативность идеи, а не количество идей.

- При оценивании ответов школьников необходимо учитывать следующие обобщенные критерии оценивания заданий: а) соответствие ответа теме задания и инструкциям по оформлению ответа (во всех типах заданий); б) разнообразие выдвигаемых идей по смыслу или способу исполнения (в заданиях на выдвижение разнообразных идей); в) способность к нестандартному мышлению, оригинальность.

### **3.4. По развитию и совершенствованию глобальных компетенций:**

- Целесообразно организовывать такие виды деятельности обучающихся, чтобы они на постоянной основе использовали критическое мышление в изучении вопросов местного, глобального и межкультурного значения, в процессе рассуждений и в работе с информацией.

- Глобальные компетенции у обучающихся будут развиваться, если они в комплексе будут использовать знания и умения, полученные при изучении разных школьных предметов, пользоваться универсальными учебными действиями, сформированными у них в образовательном процессе, задавать вопросы, отбирать и анализировать доказательства, объяснять явления и вырабатывать собственную позицию в предложенных ситуациях.

### **3.5. По развитию и совершенствованию финансовой грамотности:**

- Выявлено, что успешнее выполняют задания по финансовой грамотности дети, которые сами пользуются в жизни финансовыми продуктами, такими, как дебетовая карта, банковский счёт, совершение покупок в режиме онлайн, а также проявляют финансовое поведение, например, имеют возможность отслеживать баланс своего счёта, расплачиваться дебетовой картой вместо наличных денег, проверять правильность сдачи при наличном расчёте.

- Необходимо формировать у школьников стратегии ответственного расходования средств, например, сравнивать цены в разных магазинах, в том числе, в обычных и интернет-магазинах, перед принятием решения о покупке.

- Необходимо расширять круг источников информации о финансовых вопросах, с которыми организовывается работа обучающихся.

### **3.6. По развитию естественно-научной грамотности:**

- Обучающимся необходимо на уроках и на внеурочных занятиях постоянно погружать в деятельность по объяснению процессов и явлений в знакомых ситуациях на основе имеющихся научных знаний. Учащимся для развития естественнонаучной грамотности полезно делать выводы на основе простых исследований, устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические реше-

ния. Если систематически организовывать такую работу, то учащиеся начнут демонстрировать такой уровень естественно-научной грамотности, который позволит им активно участвовать в жизненных ситуациях, относящихся к области науки и технологии.

4. В целях организации работы по повышению и оценке функциональной грамотности педагогическим работникам школы рекомендуется:

- ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;
- принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;
- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к повышению и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;
- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;
- включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся;
- использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;
- учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Таким образом, **определены задачи на следующий учебный год:**

1. Ввести в педагогическую практику работы школы критерии оценки достижения результатов обучающихся, в том числе в области функциональной грамотности в соответствии с ФООП НОО, ФООП ООО, ФООП СОО.

2. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

3. Формировать способность педагогов к рефлексивной деятельности и определению путей решения выявленных проблем работы в области формирования функциональной грамотности, самостоятельного выстраивания траектории своего профессионального развития и развития обучающихся.

Заместитель директора

Т.В. Кожевникова

14.05.2026