

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛИТВИНЕНКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»
БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «ЛИТВИНЕНКОВСКАЯ СШ» БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)**

ПРИКАЗ

17.04.2024

№ 139

**Об итогах ВПР
в 6-х классах
в апреле 2024 года**

На основании приказа управления образования, молодёжи и спорта администрации Белогорского района Республики Крым от от 14.02.2024 № 77 « О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Белогорского района в форме всероссийских проверочных работ в 2024 году» в апреле 2024 года были проведены всероссийские проверочные работы в 6-х классах по русскому языку, математике, истории, биологии, обществознанию

Анализ результатов

6-а класс Русский язык 08.04.2024, учитель Панасюк В.Л.

№	Ф.И.О.	Оценка за 3 четверть	Оценка за ВПР
1.	Азизов Т.А.	5	5
2	Арифов Э.Р	5	5
3	Бекиров Р.Н.	3	3
4	Быков О.В.	3	3
5	Ванжула Г.К.	4	4
6	Домбровская Я.Н.	4	4
7	Енин И.В.	4	4
8	Кузьмина Е.А.	3	3
9	Макаров Н.А.	2	2
10	Макарова Д.А	3	3
11	Ревуцкий Б.И.	2	2
12	Сафонов Р.А.	4	4
13	Силецкая В.Р.	3	3
14	Уманская К.В.	4	4
15	Штейников М.С.	2	2
16	Щепцов Я.В	4	3
17	Щербина М.А.	4	4
	% качества	56	50

По результатам ВПР по русскому языку следует отметить, что процент качества срился по сравнению с итогами за 3 четверть на 6 % и составил 50%, процент успеваемости – 82%.

При анализе выявлены следующие типичные ошибки:

1. Определение стилистической окраски слова
2. Составление плана текста
3. Определение основной мысли текста
4. Определение лексического значения слова

6-б класс Русский язык 08.04.2024, учитель Ибраимова З.И.

№	Ф.И.О.	Оценка за 3 четверть	Оценка за ВПР
1.	Абдурахманов А.А.	3	3
2.	Абдуразакова Л.А.	4	4
3	Билялов Э.Н.	4	4
4	Ибрагимов Э.Р.	3	3
5	Ибраимов СЗ	4	4
6	Кантакузин Н.Т.	3	3
7	Куркчи А.М.	5	4
8	Кушпит Г.В	3	3
9	Септаров Р.Т	4	3
10	Тулаев Э.Э	3	3
11	Усеинова АЭ.	4	4
12	Юсуфова Ф.С.	4	4
	% качества	58%	50%

По результатам ВПР по русскому языку следует отметить, что процент качества срился по сравнению с итогами за 3 четверть на 8 % и составил 50%, процент успеваемости – 100%.

При анализе выявлены следующие типичные ошибки:

5. Определение стилистической окраски слова
6. Морфологический анализ слова
7. Расстановка тире в предложении

6-а класс Математика 08.04.2024, учитель Ягодка М.В.

№	Ф.И.О.	Оценка за 3 четверть	Оценка за ВПР
1.	Азизов Т.А.	4	4
2	Арифов Э.Р	5	5
3	Бекиров Р.Н.	3	3
4	Быков О.В.	3	3
5	Ванжула Г.К.	4	4
6	Домбровская Я.Н.	4	4
7	Енин И.В.	5	5
8	Кузьмина Е.А.	4	3
9	Макаров Н.А.	3	3
10	Макарова Д.А	3	3
11	Ревуцкий Б.И.	2	2
12	Сафонов Р.А.	4	3
13	Силецкая В.Р.	4	4

14	Уманская К.В.	4	3
15	Штейников М.С.	3	3
16	Щепцов Я.В	4	3
	% качества	63	43

По результатам ВПР по русскому языку следует отметить, что процент качества снизился по сравнению с итогами за 3 четверть на 20 % и составил 43%, процент успеваемости – 94%.

При анализе выявлены следующие типичные ошибки:

1. Решение примеров с десятичными дробями
2. Решение примеров с обыкновенными дробями

6-класс Математика 08.04.2024 – ВПР по математике(учитель Соловьёва Л.А.)

№	Ф.И.О.	Оценка за 3 четверть	Оценка за ВПР
1	Абдуразакова Л.А.	4	4
2	Билялов Э.Н.	4	4
3	Ибрагимов Э.Р.	4	3
4	Ибраимов СЗ	3	3
5	Куркчи А.М.	5	5
6	Кушпит Г.В	3	3
7	Септаров Р.Т	4	4
8	Тулаев Э.Э	4	3
9	Усеинова АЭ.	4	4
10	Юсуфова Ф.С.	4	4
	% качества	80%	60%

По результатам ВПР по математике следует отметить, что процент качества снизился по сравнению с итогами за 3 четверть на 20 % и составил 60%, процент успеваемости – 100%.

При анализе выявлены следующие типичные ошибки:

1. Логическая задача
2. Нахождение модуля числа
3. Задача на проценты
4. Нахождение соответствия

6- а класс Биология. 05.04.2023 – ВПР по биологии (учитель Рыженкова В.В.)

№	Ф.И.О.	Оценка за 3 четверть	Оценка за ВПР
1.	Азизов Т.А.	5	4
2	Арифов Э.Р	5	5
3	Бекиров РН	3	3
4	Ванжула Г.К.	4	4
5	Домбровская Я.Н.	5	5
6	Енин И.В.	5	5
7	Кузьмина Е.А.	4	4
8	Макаров Н.А.	3	3
9	Макарова Д.А.	5	5
10	Ревуцкий Б.И.	3	3
11	Сафонов Р.А.	4	4
12	Силецкая В.Р.	5	4
13	Уманская К.В.	4	4
14	Штейников М.С.	4	4
15	Щепцов Я.В	4	4
16	Щербина М.А.	4	4
	% качества	81%	81%

По результатам ВПР по биологии следует отметить, что процент качества совпал с итогами за 3 четверть и составил 81%, процент успеваемости – 94%

При анализе выявлены следующие типичные ошибки:

1. Задание 2.Значение и функции проводящей ткани растений.
2. Задание 7.Покровная ткань
3. Задание 8 Характеристика опыта

6-б класс География 11.04.2024 – ВПР по географии(учитель Амосяцкая О.А.)

№	Ф.И.О.	Оценка за 3 четверть	Оценка за ВПР
2.	Абдурахманов А.А.	3	3
9	Септаров Р.Т	4	4
10	Тулаев Э.Э	4	4
11	Усеинова АЭ.	4	4
12	Юсуфова Ф.С.	5	5
	% качества	80%	80%

По результатам ВПР по географии следует отметить, что процент качества совпал с итогами за 3 четверть и составил 80%, процент успеваемости – 100%.

При анализе выявлены следующие типичные ошибки:

1. Определение природных зон
2. Определение природных объектов

6-а История 15.04.2024 – ВПР по истории(учитель Колосюк Н.В.)

№	Ф.И.О.	Оценка за 3 четверть	Оценка за ВПР
1.	Азизов Т.А.	5	5
2	Арифов Э.Р	5	5
3	Бекиров РН	4	4
4	Быков О.В.	3	3
5	Ванжула Г.К.	5	5
6	Домбровская Я.Н.	4	4
7	Енин И.В.	5	4
8	Кузьмина Е.А.	3	3
9	Макаров Н.А.	3	3
10	Макарова Д.А.	3	3
11	Магросов Р.А.	4	4
12	Сафонов Р.А.	4	4
13	Силецкая В.Р.	4	4
14	Уманская К.В.	4	4
15	Штейников М.С.	3	3
16	Щепцов Я.В	4	4
17	Щербина М.А.	4	4
	% качества	71%	71%

По результатам ВПР по истории следует отметить, что процент качества совпал с итогами за 3 четверть и составил 71%, процент успеваемости – 100%

При анализе выявлены следующие типичные ошибки:

1. Определение исторической личности
2. Выбор правильного ответа
3. Работа с иллюстрацией

6-б класс Обществознание – ВПР – 15.04.2024(учитель Чехонадских З.М.)

№	Ф.И.О.	Оценка за 3 четверть	Оценка за ВПР
1.	Абдурахманов А.А.	3	3
2.	Абдуразакова Л.А.	5	5
3	Абдурахманова А.Д.	5	5
4	Билялов Э.Н.	4	4
5	Ибрагимов Э.Р.	4	3
6	Куркчи А.М.	5	5
7	Кушпит Г.В	3	3
8	Тулаев Э.Э	3	3
9	Усеинова АЭ.	5	5
10	Юсуфова Ф.С.	5	5
	% качества	70%	60%

По результатам ВПР по обществознанию следует отметить, что процент качества снизился по сравнению с итогами за 3 четверть на 10 % и составил 60%, процент успеваемости – 100%.

При анализе выявлены следующие типичные ошибки:

1. Объяснение смысла высказывания
2. Взаимосвязь сфер жизни
3. Составить сообщение

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям школьных методических объединений: Игнатовой И.А., Измайловой М.А., Чехонадских З.М., :
 - 1.1. Ежегодно рассматривать и утверждать план мероприятий по подготовке и проведению Всероссийских проверочных работ в начале учебного года.
 - 1.2. До 03мая 2024 года провести анализ количественных и качественных результатов ВПР с целью выявления проблемных зон для отдельных классов и отдельных учеников
2. Учителям-предметникам Ягодка М.В. (6-а класс), Соловьёва Л.А.(6-б класс), Чехонадских З.М (6-б класс), Колосюк Н.В.(6-а класс), Амосяцкой О.А(6-б класс), Рыженковой В.В. (6-а класс), Панасюк В.Л. (6-а класс), Ибраимова З.И.(6-б класс)
 - 2.1. В календарно-тематическое планирование 2024-2025 учебного года включить подготовку к ВПР в форме повторения изученного материала.
 - 2.2. При составлении на следующий учебный год фонда оценочных средств использовать контрольно-измерительные материалы ВПР.
 - 2.3.Организовать индивидуальную коррекционную работу с учащимися, не справившимися с заданиями данных работ.
 - 2.4.Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения
3. Запланировать в 2024-2025 году мониторинг математики в 6-а, 6-б классах с целью определения объективности текущего оценивания(результаты ВПР ниже результатов за 3 четверть на 20%)
4. Контроль за исполнением приказа возложить на замдиректора по УВР Крыловскую Т.В.

Директор

А.И. Пилюшкина

С приказом ознакомлены:

Ф.И.О.	Дата	Подпись
Крыловская Т.В.		
Измайлова М.А.		
Игнатова И.А.		
Чехонадских З.М.		
Ибраимова З.И.		
Рыженкова В.В.		
Соловьёва Л.А.		
Панасюк В.Л.		
Колосюк Н.В.		
Амосяцкая О.А.		

№	Ф.И.О.	Оценка за предыдущий год	Оценка за ВПР
1.	Андриевский Н.Э	4	4
2	Ахмаджанов Р.Ш	3	3
4	Зварич З.А.	3	3
5	Джелялова Т.К.	4	4
6	Ильясов Я.И.	5	5
7	Игнатов М.Е.	3	3
8	Курталиев С.Э.	5	5
9	Ордин В.Ю.	3	3
10	Островская А.А.	4	4
11	Протачук М.А.	3	3
12	Рустемова В.Р	5	4
13	Саакян К.К.	5	5
14	Сильченко А.А.	5	5
15	Усеинов Л.Е.	4	4
16	Хамраева А.Э.	5	5
	% качества	67%	67%

№	Ф.И.О.	Оценка за предыдущий год	Оценка за ВПР
1.	Джемилова З.Р.	4	4
2	Меджитова Э.В.	4	4
3	Рузиева З.З	3	3
4	Умерова С.Д	5	5
5	Шакирова С.Э.	5	5
	% качества	80%	80%

№	Ф.И.О.	Оценка за 3 четверть	Оценка за ВПР
1.	Абдурахманов А.А.	5	5
2.	Абдуразакова Л.А.	5	4
3	Абдурахманова А.Д.	4	4
4	Билялов Э.Н.	5	5
5	Джаппарова С.М.	5	5
	Ибрагимов Э.Р.		
	Ибраимов СЗ		
	Кантакузин Н.Т.		
	Куркчи А.М.	100%	100%
	Кушпит Г.В		
	Септаров Р.Т		

	Тулаев Э.Э		
	Усеинова АЭ.		