

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЧЕРНОПОЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»
БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

**Рассмотрено
на заседании педагогического совета
протокол
от 29.08.2024 № 11**

**Утверждаю
Директор
_____ Гороховский Я. А.
Приказ от 29.08.2024 № 227**

**Положение
о внутреннем мониторинге образовательных достижений обучающихся**

Содержание

1. Общие положения.
2. Цели и задачи системы внутреннего мониторинга.
3. Содержание и порядок проведения внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся.
4. Стартовая диагностика.
5. Оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов.
6. Оценка уровня функциональной грамотности.
7. Оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.
- Приложение 1 Образец титульного листа.
- Приложение 2 Анализ результатов внутришкольного мониторинга.

1. Общие положения

1.1. Положение о внутреннем мониторинге образовательных достижений обучающихся (далее-Положение) определяет цели, задачи, порядок проведения мониторинговых процедур, направленных на обеспечение преемственности в системе непрерывного образования, на фиксацию уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования, и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.2. Мониторинг осуществляется на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения № 286 от 31.05.2021 г.;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения № 287 от 31.05.2021 г.;
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения № 732 от 12.08.2021 г.;
- Приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении

федеральной образовательной программы начального общего образования»;

– Приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;

– Приказа Минпросвещения России от 18.05.2023 под № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;

– Методических рекомендаций по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 13.01.2023 №03-49).

1.3. Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

– стартовая диагностика;

– оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

– оценка уровня функциональной грамотности;

– оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

1.4. Система внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся представляет собой периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения диагностических процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности образовательных программ.

1.5. В настоящем положении используются следующие термины:

Мониторинг - систематическое отслеживание образовательных результатов обучающихся, для выявления соответствия (или не соответствия) с планируемыми результатами освоения обучающимися основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Система мониторинга образовательных результатов – система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации о динамических показателях освоения предметных и метапредметных умений и знаний обучающихся, а также уровень сформированности функциональной, финансовой, цифровой грамотности.

Уровневая оценка – содержательное описание уровней, фиксирующих состояние оцениваемого объекта и описание признаков и способов диагностирования, обеспечивающего соотнесение состояния оцениваемого объекта к одному из описанных уровней.

1.6. Мероприятия по реализации целей и задач внутреннего мониторинга планируются и осуществляются на основе анализа образовательного процесса учреждения.

Мероприятия по каждому виду внутреннего мониторинга проводятся с периодичностью не менее чем один раз в два года.

2. Цели и задачи системы внутреннего мониторинга

2.1. Целью мониторинга является систематическое отслеживание образовательных результатов обучающихся, для выявления соответствия (или не соответствия) с планируемыми результатами освоения обучающимися основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

2.2. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

– формирование механизма единой системы сбора, обработки и хранения информации о динамических показателях освоения предметных и метапредметных умений и знаний обучающихся, а также уровень сформированности функциональной, финансовой, цифровой грамотности;

– координация деятельности всех участников внутреннего мониторинга;

– оперативное выявление соответствия качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта в рамках реализуемых

образовательных программ по результатам стартовой диагностики, комплексной оценки предметных и метапредметных результатов, функциональной, цифровой, финансовой грамотности;

- своевременное выявление пробелов в изученных темах и составление планов их коррекции;
- выявление действующих на качество образования факторов, принятие мер по устранению отрицательных последствий;
- построение рейтинговых внутришкольных показателей качества образования (по уровням обучения, по классам, по предметам, по учащимся внутри классов внутри каждого уровня).
- формулирование основных стратегических направлений развития образовательного процесса на основе анализа полученных данных;
- использование полученных показателей для проектирования и реализации вариативных образовательных маршрутов обучающихся, выявления одаренных детей;
- использование полученных результатов для определения качества работы педагогов при распределении стимулирующей части оплаты труда.

3. Содержание и порядок проведения внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся

3.1. В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

3.2. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

3.3. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

3.4. Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

3.5. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использования форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных

(цифровых) технологий.

3.6. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

3.7. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

3.8. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

3.9. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

3.10. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения федеральных образовательных программ, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

3.11. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.12. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

3.13. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных

универсальных учебных действий.

3.14. Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

3.15. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее - проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

3.15.1. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

3.15.2. Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

3.15.3. Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

3.15.4. Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в. умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

4. Стартовая диагностика

4.1. Стартовая диагностика проводится в начале 1-го, 5-го, 10-го классов и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

4.2. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных

предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

4.3. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

4.4. Стартовая диагностика проводится во время 2-4 учебной недели сентября.

4.5. Для проведения стартовой диагностики не позднее 31 августа назначаются ответственные, состав которых утверждается приказом директора школы. В состав группы мониторинга входят:

- заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
- руководители методических объединений;
- классные руководители;
- учителя-предметники.

4.6. Стартовой диагностикой в 1-х классах считать комплексную работу, которая выявляет уровень сформированности общих представлений об окружающем мире, математических представлений, развития фонематического слуха, содержания круга детского чтения, владения мелкой моторикой. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Стартовая диагностика первоклассников позволяет оценить уровень подготовки учеников к обучению в школе, изучить социально-педагогический фон. Комплексная методика дает возможность увидеть особенности ребенка и его подготовку к школе, чтобы реализовать потенциал обучающегося наиболее полно. Результаты этой диагностики получают и родители, и учителя первоклассников. Стартовая диагностика включает проведение четырех психологических тестов и сбор контекстной информации (заполнение карт первоклассников, анкетирование их родителей и учителей 1-х классов).

Результаты стартовой диагностики не могут использоваться для решений об отборе детей в тот или иной класс. Цель диагностики – понять индивидуальные особенности и ресурсы детей. На основе полученных данных строится профиль адаптации к школе каждого ученика и каждого класса, планируются индивидуальные программы поддержки ребят в их первый школьный год и готовятся рекомендации родителям.

4.7. Стартовая диагностика в 5-х классах проводится по основным учебным предметам: «Русский язык», «Литература», «Математика», «История», «География», «Биология».

4.8. Стартовая диагностика в 10-х классах проводится по предметам «Русский язык», и «Математика» (базового уровня).

4.9. Форма, в которой проводится стартовая диагностика: стандартизированные письменные работы, практические, творческие работы.

4.10. Форма стартовой диагностики определяется на заседании школьного методического объединения учителей.

4.11. Стартовая диагностика включается в календарно-тематическое планирование и записывается в электронном журнале в теме урока без выставления отметки.

4.12. Анализ результатов стартовой диагностики класса выполняет учитель-предметник, а параллели – руководитель школьного методического объединения. Выполненные работы и анализ предоставляются заместителю директора в течение 10 дней.

4.13. Контрольно-измерительные материалы для проведения стартовой диагностики в 5-х, 10-х классах разрабатываются на основе требований федеральных государственных образовательных стандартов.

4.14. Контрольно-измерительные материалы должны соответствовать структуре:

- титульный лист (Приложение 1);

- текст КИМ, содержащий комплект заданий, вопросов и других материалов, в случае необходимости в двух и более вариантах;
- ключи (к каждому заданию);
- критерии оценивания.

4.15. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе хранит работы стартовой диагностики, анализ результатов за весь период обучения обучающихся.

4.16. Анализ результатов комплексной работы класса выполняет учитель-предметник, а параллели – руководитель школьного методического объединения. Выполненные работы и анализ предоставляются заместителю директора в течение 10 дней.

5. Оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов

5.1. Оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов проводится с периодичностью не менее чем один раз в 2 года. Содержание и периодичность устанавливается решением педагогического совета образовательной организации до начала учебного года.

5.2. Основным объектом оценки является достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

5.3. Комплексная работа проводится педагогическими работниками. Результаты комплексной работы являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

5.4. Комплексная работа проводится во 2 полугодии учебного года.

5.5. Для проведения комплексной работы назначаются ответственные, состав которых утверждается приказом. В состав рабочей группы входят:

- заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
- руководители методических объединений;
- классные руководители;
- учителя.

5.6. Формой оценки для проверки сформированности предметных и метапредметных результатов считать:

- всероссийские проверочные работы;
- индивидуальных учебных исследований и проектов;
- диагностические работы на межпредметной основе.

5.7. Комплексные работы проводятся в форме:

- всероссийских проверочных работ в 4-8, 10 классах согласно расписания, утвержденного Рособрнадзором;
- в форме групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов с 5 по 10 класс согласно графика, утвержденного приказом;
- в форме диагностических работ на межпредметной основе.

6. Оценка уровня функциональной грамотности

6.1. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности проводится:

- в 2-4 классах на основе контрольно-измерительных материалов, разработанных образовательной организацией, допускается использование электронного банка заданий цифровых образовательных платформ;
- в 5-9 классах на основе электронного банка заданий образовательной платформы «Российская электронная школа» <https://fg.reshe.edu.ru/> по направлениям: читательская грамотность, естественно-научная грамотность, математическая грамотность, цифровая грамотность;
- в 10 классах на основе контрольно-измерительных материалов, разработанных

образовательной организацией.

6.2. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности проводится не менее чем один раз в год.

6.3. Содержание и форма диагностических работ по функциональной грамотности определяется решением заседания школьного методического объединения.

6.4. Основным объектом оценки является

- читательская грамотность – способность понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности участвовать в социальной жизни;

- естественно-научная грамотность – способность занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественно-научными идеями: научно объяснять явления; понимать особенности естественно-научного исследования; интерпретировать данные и использовать научные доказательства;

- математическая грамотность – способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах: применять математические рассуждения; использовать математические понятия и инструменты.

- цифровая грамотность – способность находить, оценивать и четко передавать информацию с помощью набора текста и других средств массовой информации на различных цифровых платформах.

6.5. Для проверки цифровой грамотности использовать практическую работу в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью.

6.6. Для проверки читательской грамотности использовать письменную работу на межпредметной основе.

6.7. Диагностические работы проводятся педагогическими работниками. Результаты диагностических работ являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

6.8. Диагностические работы проводятся каждый учебный год с октября по декабрь.

6.9. Для проведения диагностических работ назначаются ответственные, состав которых утверждается приказом. В состав рабочей группы входят:

- заместитель директора по учебно-воспитательной работе;
- руководители методических объединений;
- классные руководители;
- учителя.

6.10. Анализ результатов диагностических работ класса выполняет учитель-предметник, а параллели – руководитель школьного методического объединения. Выполненные работы и анализ предоставляются заместителю директора по учебно-воспитательной работе в течение 10 дней.

7. Оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся

7.1. Объект мониторинга оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника:

- результаты аттестации;
- прохождение курсов повышения квалификации;
- качество и результативность педагогической работы по результатам внешних оценочных процедур (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ);
- уровень инновационной деятельности;
- индивидуальный образовательный маршрут учителя по устранению профессиональных дефицитов.

7.2. Критерии измерения уровня достижений педагогических работников:

- % учителей 5-11 классов с высшим образованием;
- % учителей начальных классов с высшим образованием;
- % учителей, которые используют современные педагогические технологии;
- % педагогических работников, применяющих информационно-коммуникационные технологии;
- % педагогических работников, участвующих в инновационной, экспериментальной деятельности образовательного учреждения в рамках проектов и программ учреждения;
- % педагогов, опубликовавших статьи, тезисы в профессиональных журналах и сборниках;
- % педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию;
- % педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию;
- % педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации;
- % педагогических работников, выступавших на районных семинарах;
- % педагогических работников, принимавших участие в профессиональных конкурсах «Учитель года», «Классный руководитель года» и др.
- % педагогических работников, которые разработали и реализуют индивидуальный образовательный маршрут учителя по устранению профессиональных дефицитов.

7.3. Сбор, обработка данных, используемых для мониторинга, осуществляется в течение учебного года и результаты оформляются в виде аналитической справки заместителем.

7.4. Мониторинговые исследования оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника обсуждаются на заседании методического совета в 3 учебной четверти.

8. Мониторинговые исследования оформляются в схемах, графиках, таблицах, диаграммах, отражаются в справочно-аналитических материалах, содержащих констатирующую часть, выводы и конкретные, реально выполнимые рекомендации (Приложение 2).

РАССМОТРЕНО

на заседании ШМО
учителей

____ Протокол № ____ от
«____»
_____ 202..г.

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по
учебно-воспитательной работе
_____ (И.О. Фамилия)

«____» _____ 202..г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор _____

Приказ № _____
от «____» _____ 202..г

Контрольно-измерительные
материалы
для осуществления стартовой
диагностики обучающихся по
предмету (курсу)
«.....»

... класс

Приложение 2

Анализ результатов внутришкольного мониторинга «_____». (вид мониторинга)

Класс	Код ученика	Задание					Балл	Уровень
		1	2	3	...	n		

№	Основные проверяемые умения на основании Кодификатора проверяемых требований	Результат (% выполнения)
1		
2		
...		

Анализ результатов выполнения диагностических работ:

1. _____
2. _____

Выводы:

1. _____
2. _____

(ФИО, подпись)

(дата)