

Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Муромская средняя школа» Белогорского района Республики Крым в 2023/2024 учебном году

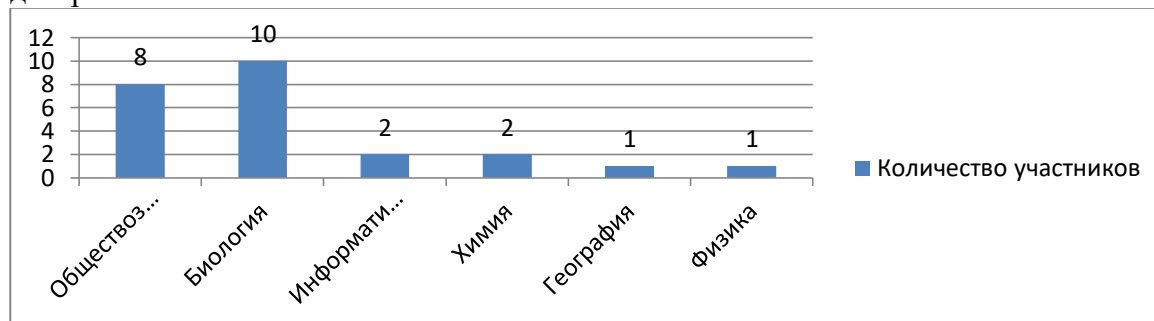
Один из принципов концепции Всеобщего управления качеством гласит: «Принятие решений на основе фактов», то есть качественные управленческие решения могут приниматься только на основе достоверной информации, полученной диагностическим путем, посредством применения исследовательских методов и результатов мониторинга.

Одним из способов получения достоверной информации является государственная итоговая аттестация выпускников, то есть Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) и Основной государственный экзамен (далее ОГЭ), которые рассматриваются как один из элементов создающейся общероссийской независимой системы объективной оценки общеобразовательной подготовки выпускников средней школы.

ГИА в 9 классе

В 2023 - 2024 году государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов за курс основного общего образования по обязательным предметам русскому языку, математике и по 2 выборным предметам проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ. Одна ученица сдавала ГВЭ по русскому языку и математике. Государственная итоговая аттестация выпускников 9 классов в форме ОГЭ и ГВЭ представляет собой форму организации выпускных экзаменов с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

В 2024 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приняли участие 13 обучающихся, что составило 100 % от общего количества учащихся 9-х классов. Самыми массовыми среди предметов по выбору стали: обществознание и биология. Общая картина популярности предметов представлена в диаграмме:



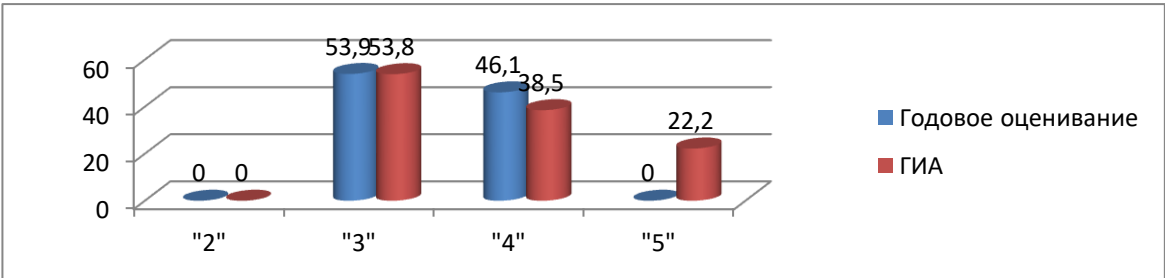
Результаты ГИА по всем предметам представлены ниже:

РУССКИЙ ЯЗЫК

Класс	Количество результатов	Отметка								Качество знаний	Средний балл	% успешности
		2		3		4		5				
		кол - во	%	кол - во	%	кол - во	%	кол - во	%			
9 класс	13	0	0	7	53,8	5	38,5	1	7,7	46,1	3,5	100

С целью эффективной подготовки выпускников к проведению государственной итоговой аттестации, а также своевременного корректирования работы учителей, в феврале 2024 года были проведены пробные экзамены с полным соблюдением процедуры ОГЭ. Работы проверялись учителями-экспертами на базе ИМО.

Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что в 9 классе процент обучающихся, имевших «4» остался стабильным, повысился процент обучающихся с отметкой «5».

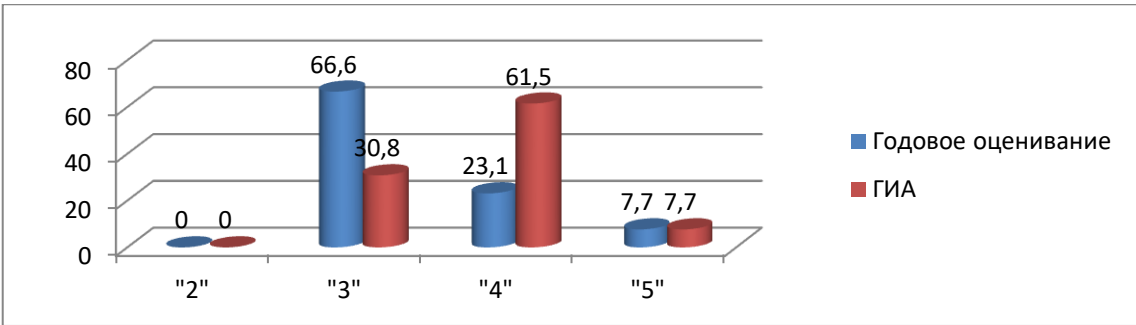


МАТЕМАТИКА

Класс	Количество результатов	Отметка								Качество знаний	Средний балл	% успеш ност и
		2		3		4		5				
		кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%			
9 класс	13	0	0	4	30,8	8	61,5	1	7,7	69,2	3,8	100

Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что увеличился процент обучающихся, повысивших результат ГИА:

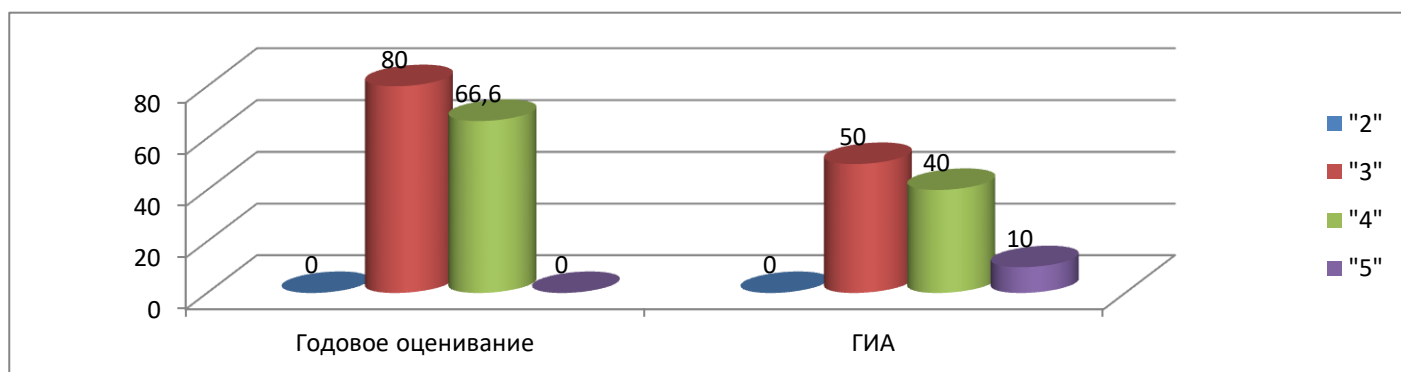
Отметка «4» на 38,4%



БИОЛОГИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка								Качество знаний	Средний балл	Успе- ш- но- ст- ь
		2		3		4		5				
		кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%			
9 класс	10	0	0	5	50	4	40	1	10	50	3,6	100

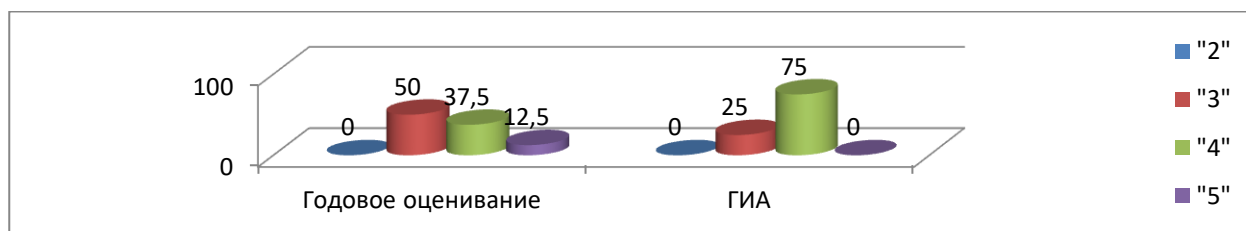
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показывает, что результат ГИА выше годового оценивания.



ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Класс	Количество о результато в	Отмет ка								Качеств о знаний	Сред ний бал л	Успешность
		2		3		4		5				
		кол -во	%	кол -во	%	кол -во	%	кол -во	%			
9 класс	8	0	0	2	25	6	75	0	0	75	3,75	100

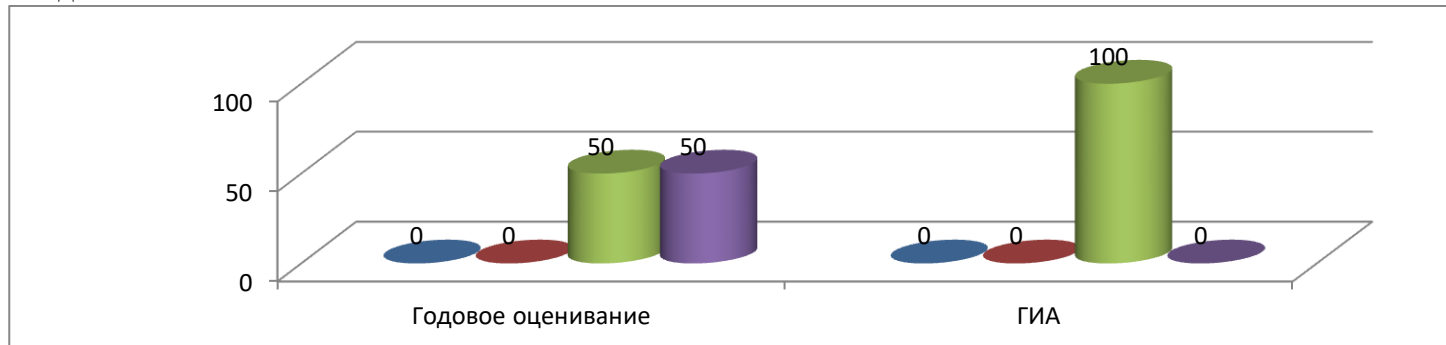
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что результаты ГИА выше результатов годового оценивания обучающихся 9 класса



ИНФОРМАТИКА

Класс	Количество результатов	Отметка								Качество знаний	Средний балл	Успешность
		2		3		4		5				
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
1 класс	1	0	0	0	0	2	100	0	0	100	4	100

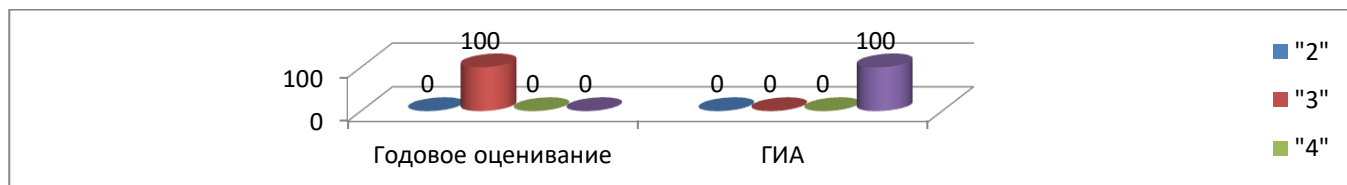
Сравнительные данные показывают, что все обучающиеся успешно справились с заданиями.



ГЕОГРАФИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка								Качество знаний	Средний балл	Успешность
		2		3		4		5				
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
9 класс	1	0	0	0	0	0	0	1	100	100	5	100

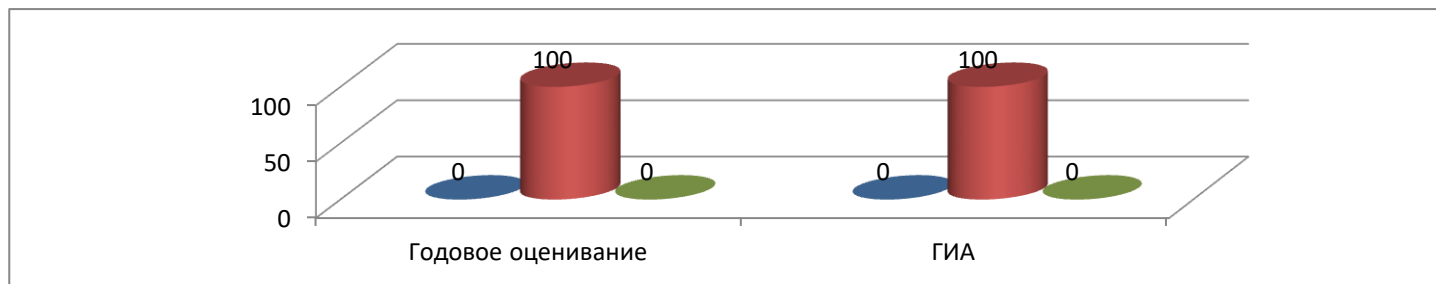
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что обучающаяся **повысила** результат ГИА в сравнении с годовым оцениванием.



ХИМИЯ

Класс	Количество результатов	Отметка								Качество знаний	Средний балл	Успешность
		2		3		4		5				
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
9 класс	2	0	0	0	0	2	100	0	0	100	4	100

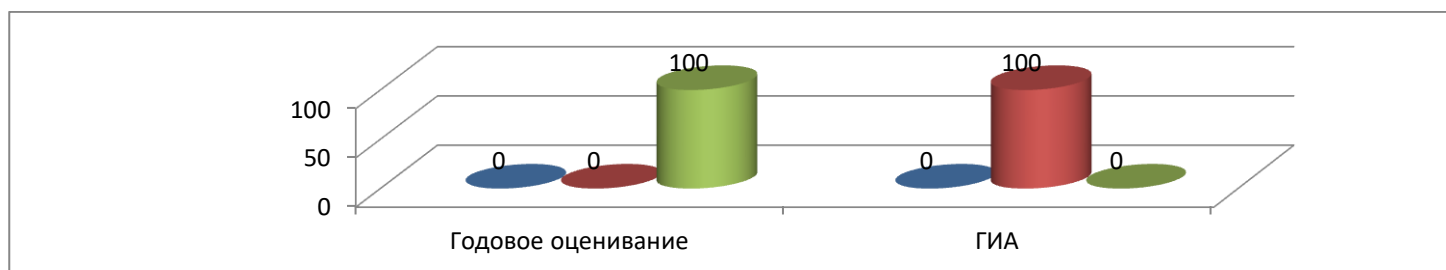
Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что обучающиеся подтвердили результат ГИА в сравнении с годовым оцениванием.



ФИЗИКА

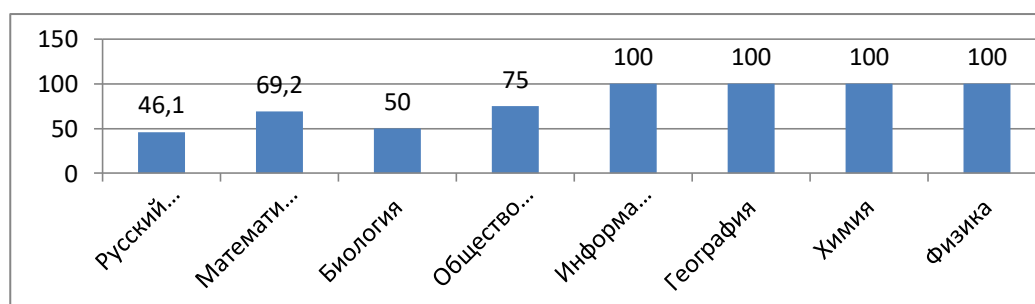
Класс	Количество результатов	Отметка								Качество знаний	Средний балл	Успешность
		2		3		4		5				
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
9 класс	2	0	0	0	0	1	100	0	0	100	4	100

Сравнительный анализ результатов годового оценивания и ГИА показал, что обучающийся успешно справился с заданиями ГИА.



По итогам ОГЭ показатели качества знаний по школе распределились следующим образом:

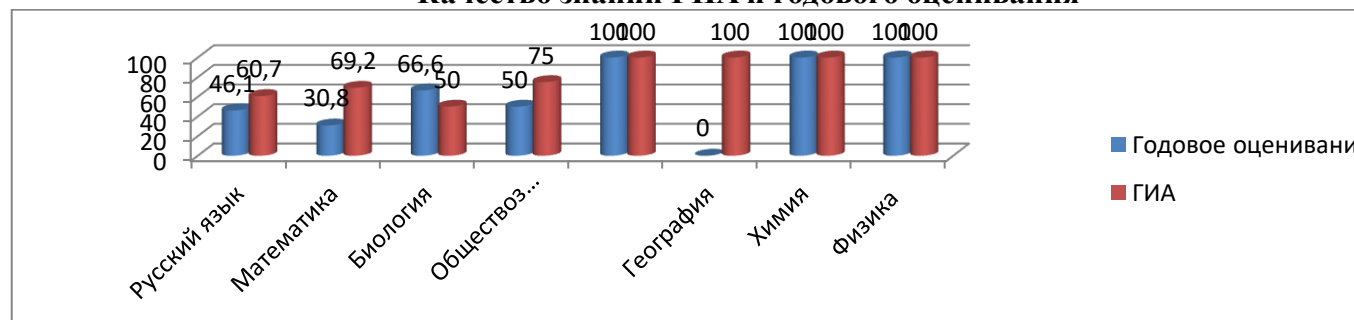
Качество знаний ГИА по предметам



Анализ позволяет сделать выводы:

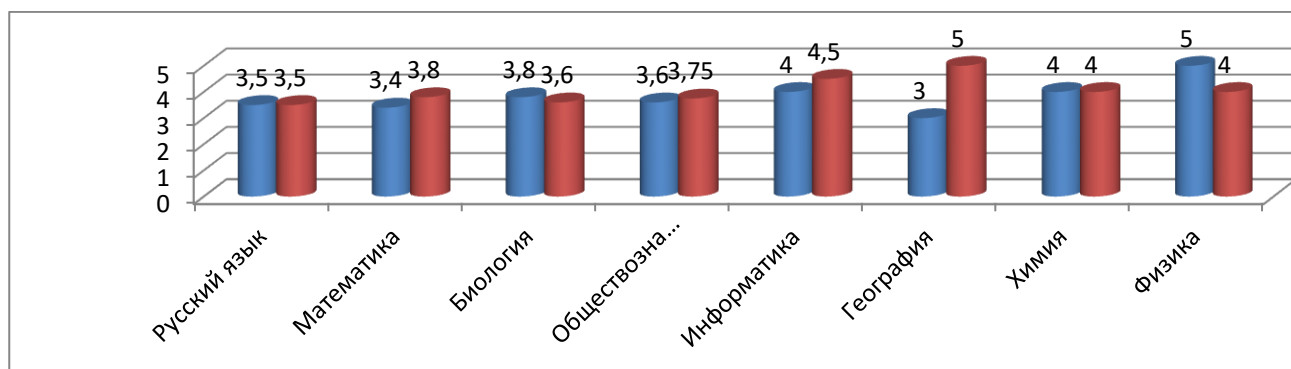
- Качество знаний по русскому языку – 46,1%, биологии – 50%, математике – 69,2. Это свидетельствует о низком качестве знаний большинства обучающихся 9 класса.
- Самое высокое качество знаний по географии -100%, информатике-100%, химии-100%, физике – 100%, обществознанию – 75%.
- Успешность по всем выбранным предметам составила 100%.

Качество знаний ГИА и годового оценивания



Сравнительный анализ годового оценивания и итогов ГИА показал, что результаты стабильны по информатике, химии и физике. Наблюдается повышение результатов по русскому языку на 14,6%, математике - на 38,4%, обществознанию – на 25%, по географии – на 100%. Понижены результаты ГИА по биологии в сравнении с годовым оцениванием на 16,6%.

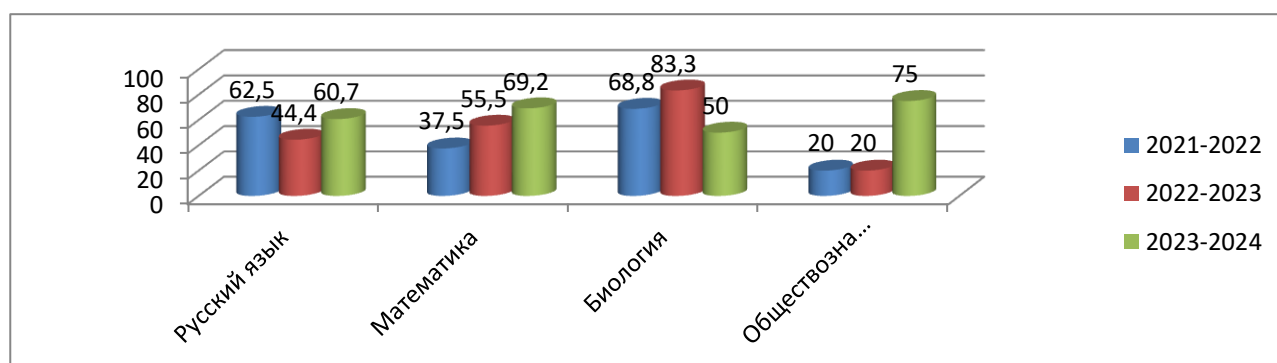
Средний балл ГИА и годового оценивания



Следует отметить, что расхождение между средним баллом годового оценивания и результатов ГИА – минимально.

Однако, по географии расхождение в 2 балла между средним баллом годового оценивания и результатов ГИА, свидетельствует о необъективном оценивании по предмету.

Сравнительный анализ качества знаний ГИА, по часто сдаваемым предметам, за два года показал, что понизилось качество знаний по биологии - на 33,3%. Значительно повысилось качество знаний по обществознанию – на 55%. Повысилось качество знаний по русскому языку – на 16,3, математике на 13,7%.

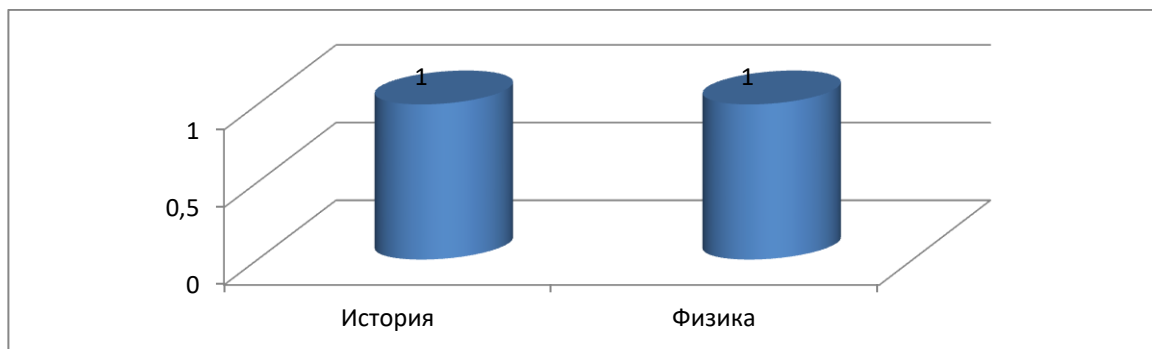


ГИА В 11 КЛАССЕ

В 2023 - 2024 году государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов за курс среднего общего образования по обязательным предметам русскому языку, математике и по выборным предметам проводилась в форме ЕГЭ. Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов в форме ЕГЭ представляет собой форму организации выпускных экзаменов с использованием заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень соответствия требованиям федерального государственного образовательного стандарта, а также проводить мониторинг качества образования по отдельным предметам.

Для получения аттестата о среднем общем образовании необходимо было набрать минимальный балл по двум обязательным предметам: русскому языку и математике. Все остальные предметы были по выбору выпускников: биология, обществознание, история, литература.

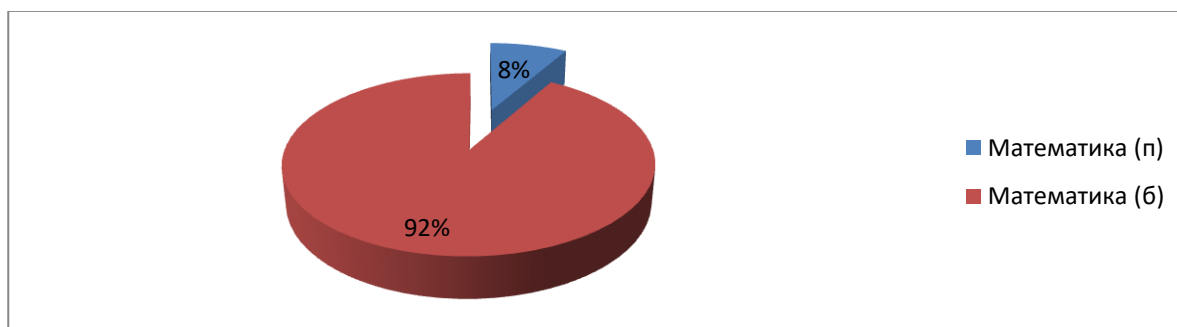
В 2024 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 12 обучающихся 11-го класса, что составило 100% от общего количества учащихся 11-го класса. Общая картина популярности предметов представлена в диаграмме:



Результаты ЕГЭ по всем предметам представлены ниже:

МАТЕМАТИКА (профильная)

В 2023-2024 учебном году выпускники школы должны были выбрать для сдачи ЕГЭ по математике один из двух уровней: базовый или профильный. Для получения аттестата о среднем общем образовании достаточно было сдать математику на базовом уровне, профильный уровень необходим для поступления в высшие учебные заведения. Выбор уровня математики распределился следующим образом:



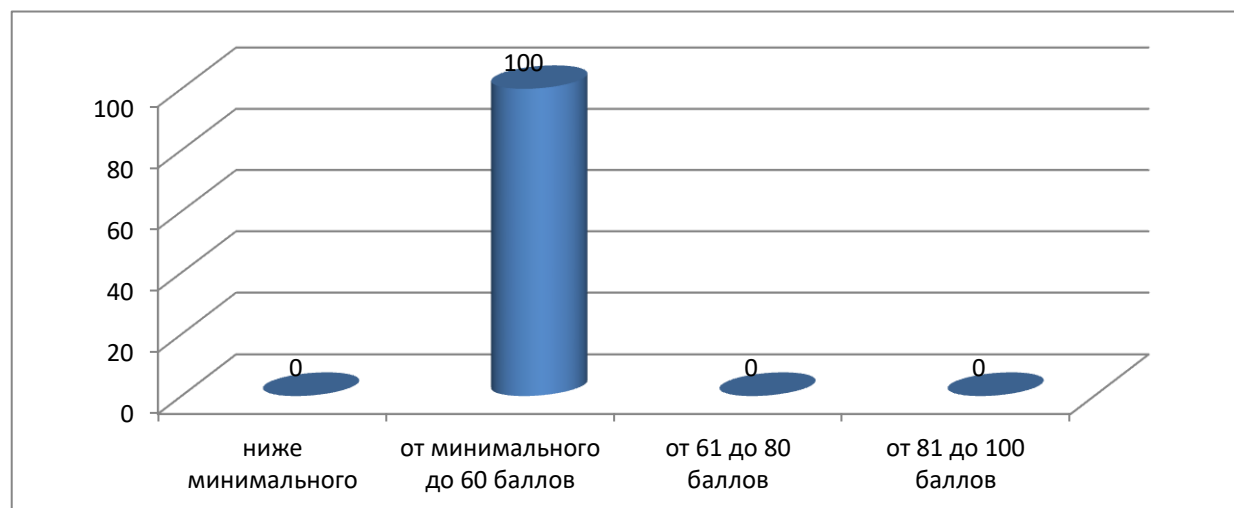
ЕГЭ по математике профильной сдавал 1 выпускник. Результаты ЕГЭ представлены в таблице.

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11	1	0	0	1	100	0	0	0	0	52	52

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов никто из выпускников не набрал;
1 выпускник набрал тестовый балл от минимального до 60 балла – 52 б.

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам



Анализируя результаты ЕГЭ по школе, можно сделать вывод о том, что всего 100% выпускников освоили учебный материал на достаточном уровне. Выпускники сумели применить полученные знания на практике. Это свидетельствует о хорошем уровне владения учебным материалом выпускниками и достаточном уровне подготовки к сдаче ЕГЭ.

По итогам годового оценивания 1 человек (100%) имеет отметку «4». По итогам ЕГЭ выпускники показали достаточный и высокий уровень знаний по математике профильного уровня, Это свидетельствует о достаточной подготовке выпускников к экзамену и объективном оценивании знаний учащихся.

МАТЕМАТИКА (базовая)

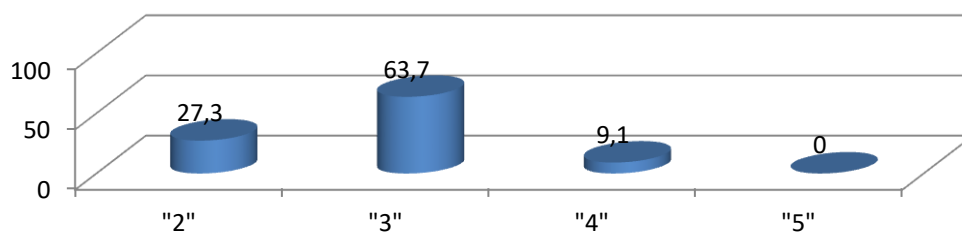
ЕГЭ по математике базовой сдавали 11 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице.

№	класс	количество результатов	Отметка в основной день								качество знаний	средний балл
			2		3		4		5			
			кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%		
1	11	11	3	27,3	7	63,6	1	9,1	0	0	9,1	2,8

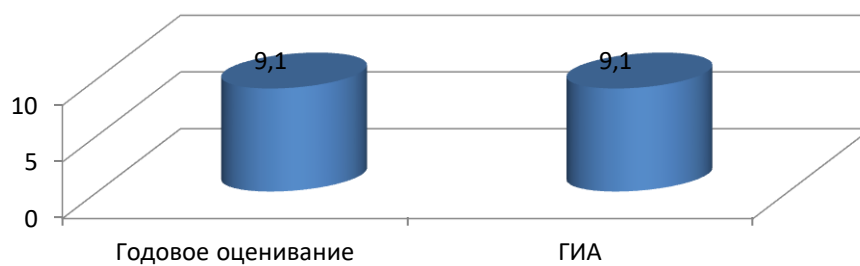
Анализируя результаты, следует отметить, что не справились с работой и получили отметку «2» три выпускника школы (2 из них обучаются в форме самообразования).

По школе на низком уровне освоили учебный материал 27,3% выпускников. Никто из учащихся не справился с заданиями на отметку «5». Качество знаний по школе составило 9,1%, что является свидетельством очень низкого уровня знаний выпускников по математике базового уровня.

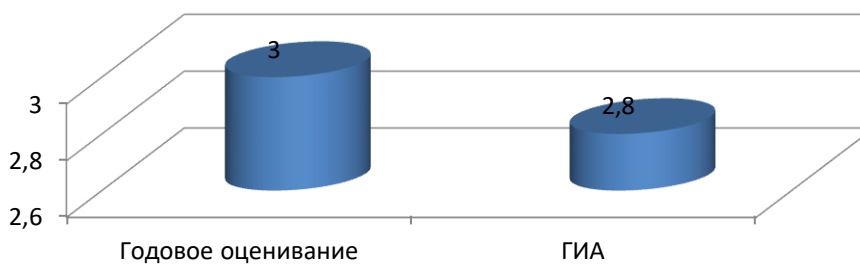
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по полученным отметкам



Качество знаний за год и ГИА



Средний балл за год и ГИА



№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11	12	3	25	9	75	0	0	0	0	36	57

РУССКИЙ ЯЗЫК

ЕГЭ по русскому языку сдавали 12 выпускников. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

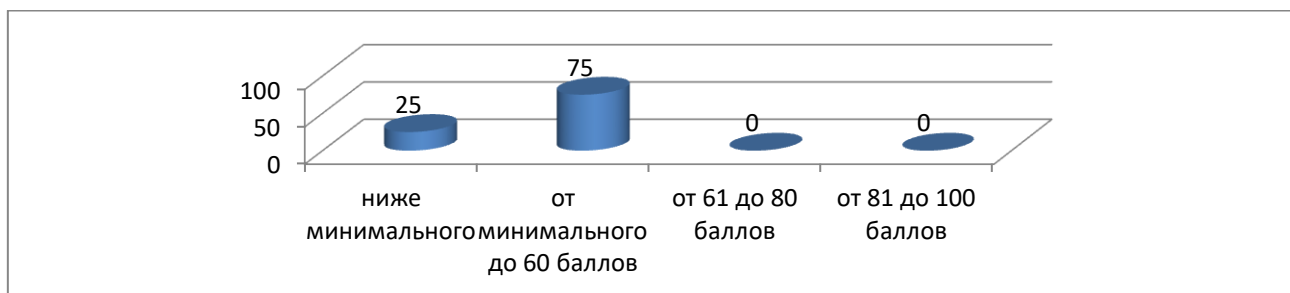
Анализируя результаты, с учетом распределения участников по классам, можно сделать следующие выводы:

высший балл в диапазоне от 81 до 100 баллов не набрал ни один из выпускников;

высокие результаты (более 61 балла) у 0% обучающихся;

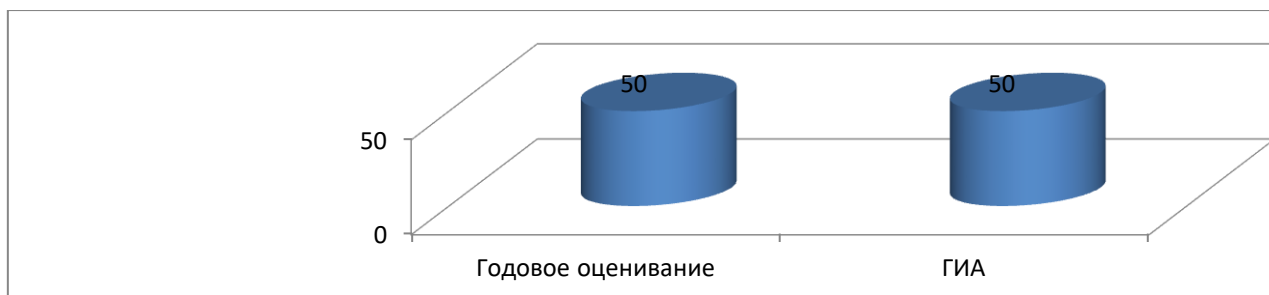
не справились с заданиями 25% обучающихся (2 из них обучаются в форме самообразования).

Гистограмма распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам

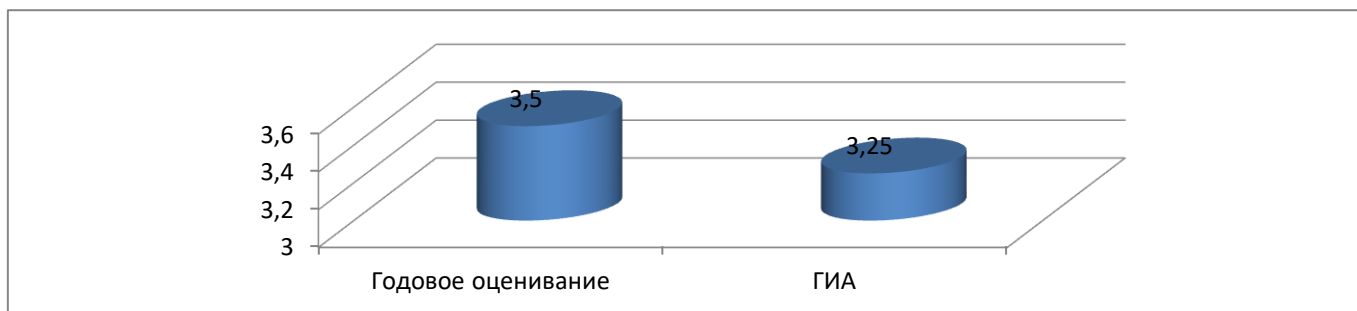


Таким образом, 0% выпускников набрали баллы в диапазоне от 61 до 80, 0% - от 81 до 100 баллов. 75 % выпускников освоили учебный предмет на достаточном уровне, 25% - не освоили учебный предмет.

Качество знаний за год и ГИА



Средний балл за год и ГИА



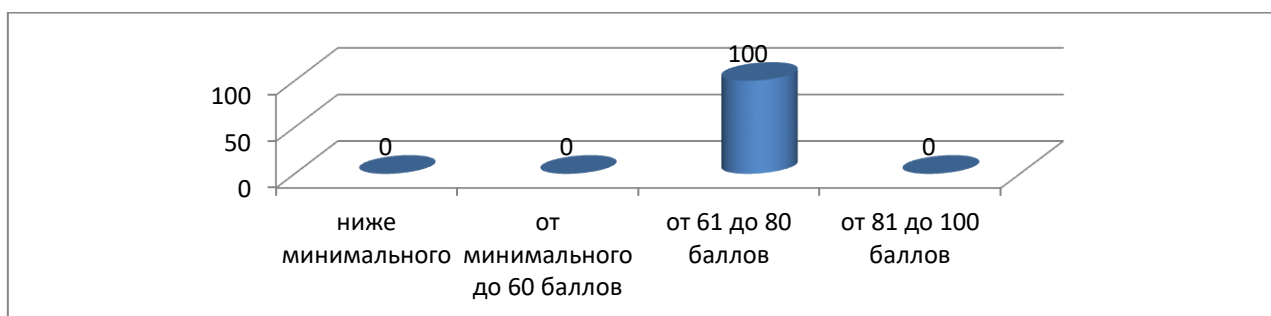
По итогам годового оценивания 6 выпускников (50%) имеют отметку «4», 6 человек (50%) – отметку «3». По итогам ЕГЭ 100% выпускников получили низкий балл (до 60).

ФИЗИКА

ЕГЭ по физике сдавал 1 выпускник. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

№	класс	количество результатов	тестовый балл								средний балл	max балл
			доля участников, набравших балл ниже минимального		доля участников, получивших тестовый балл от min балла до 60 баллов		доля участников, получивших от 61 до 80 баллов		доля участников, получивших от 81 до 100 баллов			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
1	11	1	0	0	0	0	1	100	0	0	65	65

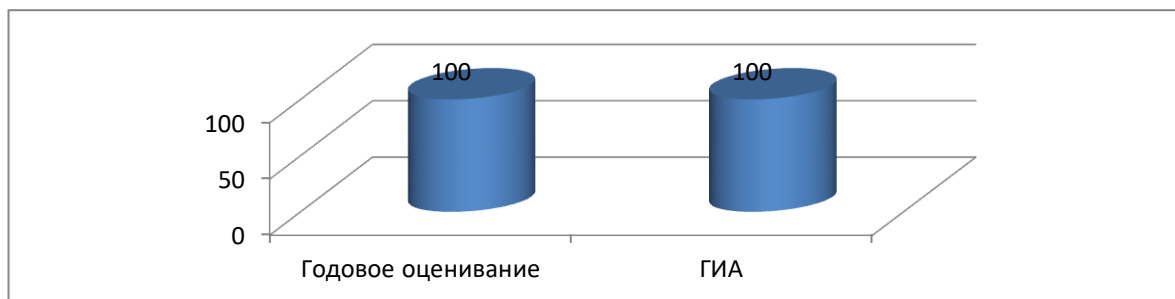
Гистограмма распределения участников ЕГЭ по биологии по тестовым баллам:



Анализируя результаты, следует отметить, что выпускник набрал от 61 до 80 баллов.

Это свидетельствует о хорошем качестве подготовки выпускника к сдаче ЕГЭ и достаточном уровне знаний.

Качество знаний за год и ГИА

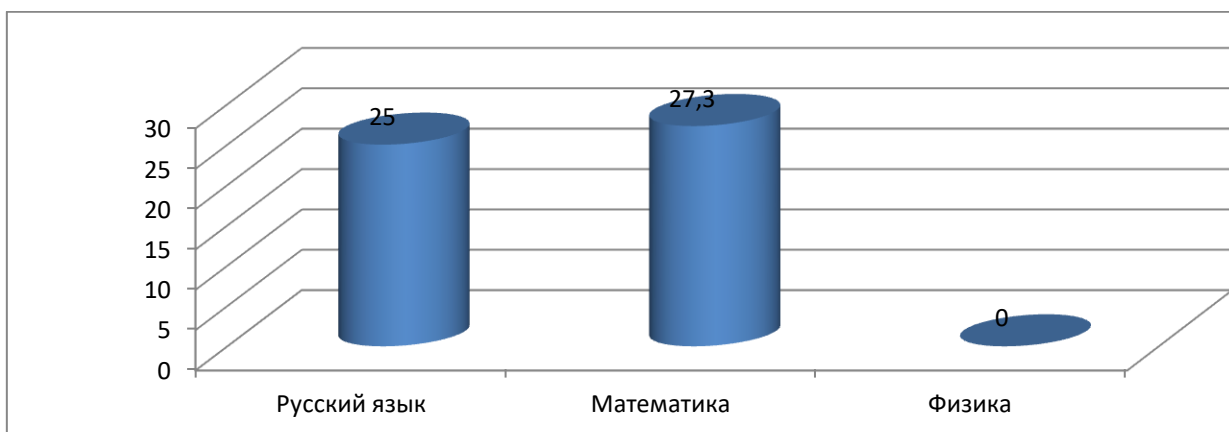


ИСТОРИЯ

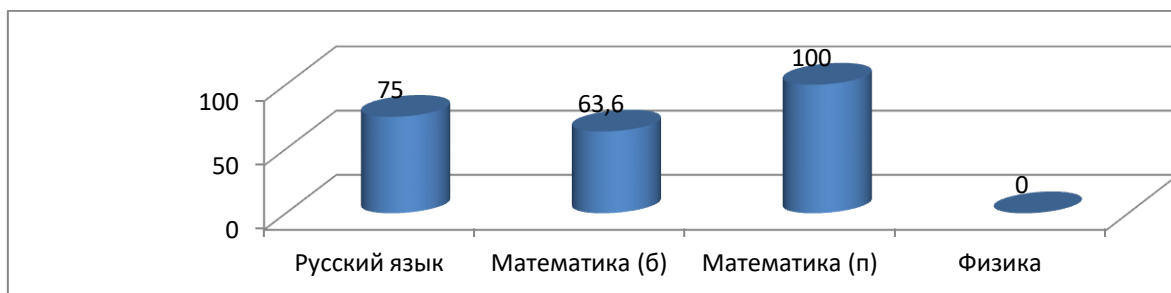
ЕГЭ по истории сдавать выпускница отказалась. Это свидетельствует о том, что уровень подготовки к сдаче предмета был низок, либо учащаяся передумала поступать в ВУЗ.

На основании анализа результатов ЕГЭ по всем предметам обобщенные данные пораспределению баллов в диапазонах выглядят следующим образом:

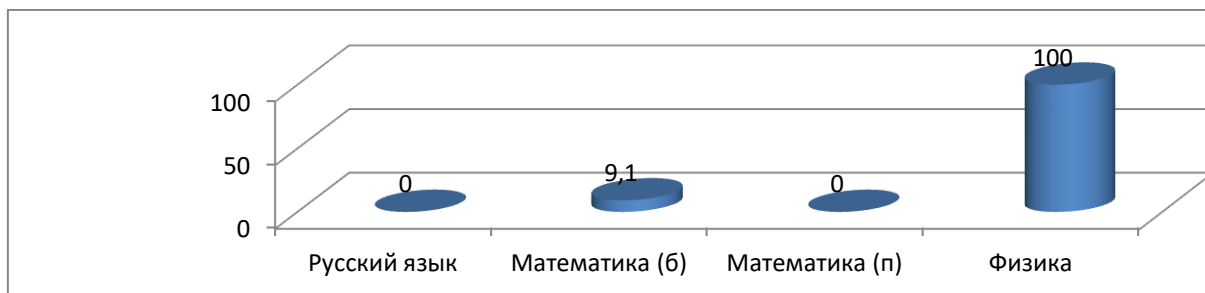
Ниже минимального балла



От минимального до 60 баллов



От 61 до 80 баллов



Самые высокие баллы в диапазоне более 81 баллов ни один из выпускников не набрал.

В диапазоне от 61 до 80 баллов самый высокий показатель по физике - 65 баллов (100%),

Больше всего выпускников не набрали минимальный балл по математике (27,3%), русскому языку (25%).

Таким образом, большинство выпускников 2023 года по итогам ГИА показали средний уровень знаний по предметам. Причинами таких результатов могут быть:

- необъективное выставление итоговых оценок по предметам, что привело к повышению уровня беспечности у выпускников и не позволило более серьезно отнестись к подготовке;
- серьезные пробелы в знаниях по сдаваемому предмету большинства выпускников, что не могло быть восстановлено за период подготовки к ГИА;
- поздний выбор учащимися предметов для сдачи ГИА, что сделало достаточно проблематичным полноценную подготовку;
- необдуманный, спонтанный выбор предметов для сдачи ГИА некоторыми учащимися, отсутствие педагогической помощи при выборе предметов;
- недостаточная работа педагогов с выпускниками по определению предметов для сдачи предметов по выбору, в соответствии со способностями и необходимостью использования результатов экзамена для поступления в профессиональные образовательные учреждения;
- настрой учащихся на выполнение только серий заданий "закрытой" части, что могло привести к недобору баллов;
- недостаточная профориентационная работа с выпускниками, приводящая к отсутствию профессионального выбора в конце 11 класса;
- недостаточная психоэмоциональная готовность к экзамену, отсутствие полноценной психолого-педагогической подготовки учащихся к ГИА;

Таким образом, учитывая данные проведенного анализа рекомендовано:

1. Определить причины методических затруднений педагогов и определить направления методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках образовательной организации, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методического сопровождения.
2. Разработать планы информирования участников образовательных отношений с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024/2025 учебном году.
3. Продолжать формировать банк данных обучающихся «учебной группы риска».
4. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ЕГЭ с учителями и выпускниками 11 –х классов. Поставить на контроль учащихся 11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях (поставить в план контроля).
5. Обратить особое внимание на уровень знаний обучающихся по математике (базового уровня), русскому языку.
6. Рекомендовать учителям математики и русского языка пройти обучение на курсах подготовки к ЕГЭ (поставить в план контроля).
7. На заседаниях педагогического совета и методических объединений школы обсудить результаты ЕГЭ.
8. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным

предметам.

9. На уроках делать акцент на формирование комплексных предметных и интеллектуальных умений, необходимых для анализа и обобщения информации, высказывания оценочных суждений и аргументации.
10. Проводить информационно-разъяснительную работу, в рамках которой определять целесообразность выбора предметов для сдачи ГИА.
11. Совершенствовать систему текущего и итогового контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня знаний обучающихся.
12. Продолжать работу по повышению качества знаний выпускников в целях подготовки к государственной итоговой аттестации.
13. При планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.
14. Обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне.
15. При планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.
16. Рационально распределять часы учебного плана с учетом результатов ГИА.
17. Создать условия для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
18. Систематизировать внутришкольный контроль с учетом результатов ГИА.

Учителям математики:

1. Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и умений, проблемные моменты и в соответствии с этим выработать собственную стратегию подготовки.
2. Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников, по возможным направлениям диагностики учебных достижений:
 - уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии), развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений;
 - в ходе изучения курса геометрии исходить из того, что решение конкретных задач
 - это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться учащимся в поиске путей решения геометрических задач;
 - подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий;
 - необходимо развивать регулятивные умения выпускников: находить и исправлять собственные ошибки;
 - в целях выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых элементах содержания курса математики необходимо внедрение мониторинга

образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций на школьном и муниципальном уровнях (входной, промежуточный, итоговый).

3. Необходимо выстраивать с каждым выпускником, выбравшим экзамен профильного уровня, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развёрнутым ответом. При обучении решению задач повышенного и высокого уровней сложности особое внимание уделять процессу чтения и анализа условия, поиска пути решения, применения известных алгоритмов в изменённой ситуации, а не показу готового решения или алгоритма. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это школьнику придаёт уверенности в том, что большинство задач он может решить сам. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Учителям русского языка:

1. Непрерывный характер подготовки к ЕГЭ по русскому языку, проведение консультаций по предмету.

2. Реализовывать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку (развитие речи, продуктивная творческая деятельность, работа с информацией). Использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики, различных стилей и типов речи, примеры, отличающиеся жанровым разнообразием, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы.

3. Повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры обучающихся; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры- иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные письменные высказывания (сочинения) на основе исходного текста.

4. Включать в аналитическую деятельность обучающихся разные виды разбора. Повышать уровень всех видов практической грамотности, особое внимание уделить развитию умения применять в практике письма пунктуационные нормы русского языка.

5. Систематически работать со словарями на уроках русского языка, в процессе подготовки к ЕГЭ (в том числе со словарями, представленными в демонстрационных материалах).

6. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.

7. Продолжать практику проведения пробных экзаменов, которые позволяют скорректировать процесс подготовки.

8. Для обучающихся с низкими результатами по предмету предусмотреть возможность проведения дополнительных консультаций, привлекать в качестве

9. консультантов обучающихся, имеющих высокие показатели. Использовать в работе с данной группой опорные схемы, таблицы, алгоритмы, образцы выполнения задания. Учитывать индивидуальный темп работы.

10. Для обучающихся с высокими учебными возможностями предлагать задания, включающие сложный материал (исключения из правил либо наименее

11. распространённые примеры).
12. Развитие аналитических умений: отведение роли проверяющего (также роли эксперта – оценивание по критериям), составление типовых заданий на основе самостоятельно отобранного языкового материала. Работа с дополнительной литературой.

Учителям-предметникам:

1. Провести детальный анализ результатов ГИА в форме ЕГЭ исходя из особенностей образовательной программы.
2. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в ГИА выпускников 11-х классов составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов.
3. Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.
4. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).
5. Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.
6. Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ в текущие контрольные работы. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
7. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.
8. Осуществлять поддержку осознанного выбора учащимися 11 класса экзаменов для прохождения ГИА.
9. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель- ученик», «учитель- учитель», «ученик- ученик».
10. Осуществлять взаимодействие с родителями выпускников с целью организаций совместных действий для решения успешности подготовки к ГИА.

Классным руководителям:

1. Усилить контроль за качеством знаний обучающихся выпускных классов.
2. Усилить контроль за посещением уроков и выполнением домашних заданий.
3. Рассмотреть итоги ГИА на родительском собрании в сентябре 2024 года.