

**Аналитическая справка
о результатах пробного ЕГЭ
обучающихся 11 класса**

Анализ результатов пробного ЕГЭ по математике (базовый уровень, профильный уровень)

Цель: предварительный контроль готовности обучающихся к ЕГЭ по математике.

КИМ по математике базового уровня содержат 21 задание с кратким ответом. В работе содержатся задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

В пробном ЕГЭ по математике (базовый уровень) участвовало 7 обучающихся 11 класса.

Результаты следующие:

Ф.И.О.	Первичных баллов	Оценка за ЕГЭ	Оценка за четверть
Балычев И.	11	3	3
Бардина А.	8	3	3
Ибадуллаева М.	11	3	3
Кувда С.	16	4	4
Кузнецов А.	2	2	2
Смедяева С.	10	3	3
Пасичник А.	16	4	4

Не писала работу Филоненко А.

Поэлементный анализ (базовый уровень)

№ п/п	Проверяемые требования	Уровень сложности	% выполнения
1	Простейшие текстовые задачи	Б	71
2	Размеры единицы измерения	Б	57
3	Чтение графиков и диаграмм	Б	100
4	Преобразование выражений (действия с формулами)	Б	71
5	Начала теории вероятностей (классическое определение вероятности)	Б	43
6	Выбор оптимального варианта	Б	86
7	Анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин)	Б	14
8	Анализ утверждений	Б	71
9	Задачи на квадратной решетке	Б	43

10	Прикладная геометрия (многоугольники)	Б	71
11	Стереометрия (тела вращения)	Б	0
12	Планиметрия (треугольники, четырехугольники, вычисление элементов окружностей)	Б	29
13	Задачи по стереометрии (пирамида, призма)	Б	43
14	Вычисления: действия с дробями	Б	43
15	Простейшие текстовые задачи (проценты)	Б	71
16	Вычисления и преобразования алгебраических, логарифмических и тригонометрических выражений	Б	43
17	Простейшие уравнения (рациональные, иррациональные, показательные)	Б	71
18	Неравенства (числовые промежутки)	Б	29
19	Числа и их свойства	Б	57
20	Текстовые задачи (на движение, смеси, сплавы, работу)	Б	14
21	Задачи на смекалку	Б	43

Наименьшие затруднения вызвали задания, где контролировались следующие умения:

№ задания	Умения
№1	Умение использовать приобретенные знания в практической, повседневной жизни (были допущены вычислительные ошибки)
№3	Умение читать графики и диаграммы
№4	Умение вычислять значения числовых и буквенных выражений
№6	Умение строить и исследовать простейшие математические модели, выбор оптимального варианта
№8	Умения анализировать утверждения (ошибки – в логических утверждениях)
№10	Умение решать практические геометрические задачи из реальной жизни
№15	Умение вычислять проценты

№17	Умение решать простейшие уравнения
-----	------------------------------------

Серьезные затруднения вызвали задания:

- №7, где недостаточно сформированы умения распознавать, «читать» и анализировать графики функций, сопоставлять им соответствующие формулы;
- №11 – на вычисление объемов тел вращения (эта тема не изучена на момент контроля ЕГЭ);
- №20 – на решение задачи, на движение (повышенной сложности).

К части заданий учащиеся не успели приступить из-за ограничения по времени.

В пробном ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняли участие 5 обучающихся.

Из них, четверо справились с работой. Не преодолела минимальный порог Плис Виолетта.

Результаты следующие:

Ф.И.О.	Первичных баллов	Тестовых баллов	Оценка
Манько Юлианна	8	45	3
Плис Виолетта	3	17	2
Смедляев Тимур	15	72	5
Хрустинский Дмитрий	8	45	3
Ющенко Артем	13	67	4
Средний балл	9,4	49,2	3,4

Высокий уровень успешности (100%) продемонстрирован при решении задания №3, где проверялось умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Задания №1,4,5,7,10,11 были выполнены четырьмя обучающимися из 5-ти; 60% учащихся справились с заданиями №2,6 (действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, умения применять знания и умения на практике и в реальной жизни, решение уравнений, вычисление и преобразование выражений, действия с функциями).

Никто не выполнил задание №12, так как этот материалы еще не изучался.

Затруднения вызвало задание №8 (анализ графика производной функции), которое также еще не изучено.

Ко второй части приступили только двое обучающихся Ющенко А. и Смедляев Т., но выполнили только по 2 задания из-за ограничения по времени работы.

Необходимо:

1. Провести работу над ошибками;
2. Провести индивидуальные консультации (с Плис В.);
3. Продолжить подготовку к ЕГЭ;
4. Скорректировать индивидуальную работу по подготовке к ЕГЭ.

Выводы: В целом обучающиеся подтвердили свой уровень обученности математике, но есть ряд решаемых проблем, позволяющих поднять уровень успешности.

Итоги тестовой части пробного ЕГЭ обучающихся 11 класса (дебрь 2024) по русскому языку

№	Фамилия, имя	Всего баллов 28

1	Балычев Илья	9
2	Бардина Анна	14
3	Ибадуллаева М.	17
4	Куевда София	23
5	Кузьменко Алекс.	6
6	Пасичник Анаст.	
7	Плис Виолетта	14
8	Манько Юлиана	8
9	Смедляев Тимур	
10	Смедляева Сафие	11
11	Филоненко Анг.	
12	Хрустинский Д.	17
13	Ющенко Артем	7

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2024 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из 1 части, 26 тестовых заданий которой различаются формой и уровнем сложности, и 2 части открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение),

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Итоги тестовой части ЕГЭ:

В классе 13 обучающихся. Писали 13 об-ся. Из них 1 уч-ся на дому (Филоненко Ангелина). 2 уч-ся писали отдельно как претендующие на медаль: Пасичник Анастасия и Смедляев Тимур.

1. Лучшее всех справилась с заданиями Куевда София - 23 балла из 28 баллов, что соответствует оценке «4»
2. Хрустинский Д., Ибадуллаева М. получили по 17 баллов, что соответствует оценке «3»
3. Плис В., Бардина А. правильно ответили на 14 баллов, что соответствует оценке «3»
4. Низкий уровень показали обучающиеся Смедляева С. (11баллов), Балычев И.(9 баллов), Манько Ю.(8баллов), Ющенко А.(7 баллов), Кузьменко А.(6 баллов), что соответствует оценке «2»

Начиная с декабря 2024 года мы начали на уроках «Курс по подготовке к ЕГЭ» заниматься по сборнику ЕГЭ под редакцией Р.А. Дошинского. Отрабатывали тестовую часть. Начали подготовку к сочинению. Так как занятий прошло мало, то учащиеся показали слабые результаты.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1. Продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам .
- 2 .Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
- 3. Обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащихся Кузьменко А., Ющенко А, Манько Ю.
которые получили ниже средних баллы
- 4. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи .Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому.

ЕГЭ – 11. ХИМИЯ

Дата: 20.12.2024

Учитель: Фролова А.М.

	ФИО	Балл первичный	Балл тестовый	Примечание
1	Балычев И.Е.	9	30	
2	Бардина А.С.	35	68	
3	Куевда С.Л.	37	70	
4	Манько Ю.И.	32	64	
5	Пасичник А.Н.	11	36	
6	Смедляева С.Д.	17	44	

Вывод: по итогам проверки пробного ЕГЭ по биологии, можно сделать вывод, что один учащейся не преодолел минимальный порог баллов; один учащейся набрал минимальный тестовый балл, который соответствует 11 первичных баллов и 36 тестовых баллов. Выявлены типичные ошибки, в тестовой и открытой части КИМ, соотношение реагирующих веществ и продуктами реакции, между формулой и реагентами, определение типа реакции. Допущены ошибки при составлении уравнений ОВР и РИО (задание 29, 30). К заданиям открытой, за исключением заданий 29, 30, учащиеся не преступали. Поставлены задачи по выявлению и устранению типичных ошибок и пробелов в знаниях.

ЕГЭ – 11. БИОЛОГИЯ

Дата: 18.12.2024

Учитель: Фролова А.М.

	ФИО	Балл первичный	Балл тестовый	Примечание
--	-----	----------------	---------------	------------

1	Балычев И.Е.	19	40	
2	Бардина А.С.	20	42	
3	Куевда С.Л.	24	48	
4	Пасичник А.Н.	24	48	
5	Смедяева С.Д.	19	40	

Вывод: по итогам проверки пробного ЕГЭ по биологии, можно сделать вывод, что все учащиеся преодолели минимальный порог баллов (36 б). Выявлены типичные ошибки (указать последовательность биологических процессов, установить соответствие), в тестовой и открытой части КИМ. Допущены ошибки при работе с графиками и геохронологической таблицы. Некоторые учащиеся не приступили к решению задач по молекулярной биологии и генетики. Поставлены задачи по выявлению и устранению типичных ошибок и пробелов в знаниях.

**Анализ тренировочной работы,
в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации
по обществознанию в форме ЕГЭ**

2024-2025 уч.год

Учитель: Изюрова Мария Александровна, учитель истории и обществознания
Предмет: обществознание

В рамках государственной итоговой аттестации 2024 года пройдут процедуру ЕГЭ по обществознанию 3 человека (21% от общей численности класса).

Подготовка к экзаменам осуществляется в рамках работы на уроках и на консультациях (обществознание – 7.40 в четверг, с 9.00 до 11.00 – суббота). С сентября 2024 года, в процессе подготовки, осуществляется работа по компенсации и минимизации фактологических пробелов в теоретических знаниях по предметам и отработка практических подходов к выполнению типовых заданий первой и второй части экзаменационной работы.

Для обеспечения мониторинга результативности работы и своевременного выявления проблемных зон были разработаны и в системе заполняются индивидуальные диагностические карты. На основании содержания демонстративного варианта контрольно-измерительных вариантов ЕГЭ на 2025 год диагностические карты были скорректированы.

Обязательным элементом является проведение тренировочных диагностических работ по материалам официальных демоверсий с сайта ФИПИ, работ сайтов «Решу ЕГЭ» (<https://soc-ege.sdamgia.ru/>) и «Статград» (<https://100balnik.ru.com/статград/>). Работы (в полном объеме), с обязательным анализом, заполнением индивидуальных диагностических карт и разбором допущенных ошибок, проводятся не реже одного раза в квартал.

Результаты диагностических работ являются основанием для корректировки планов консультативной работы с учетом выявленных пробелов и затруднений: как теоретических, так и связанных с выполнением типовых заданий.

СРЕДНИЕ БАЛЛЫ

по результатам диагностических контрольных работ в 11 классе:

Предмет	Кол-во уч-ся		Предварительные средние баллы (первичный/тестовый)	Кол-во уч-ся, преодолеваящих мин. порог	Кол-во уч-ся, НЕ преодолеваящих мин. порог
	Всего в классе	Выбрали экзамен			

Обществознание*	14	3 (21%)	23/46	2 чел. Ибадуллаева М., Плисс В.	1 чел. Хрустинский Д.
-----------------	----	---------	-------	---------------------------------------	------------------------------

*- *проходной тестовый балл по обществознанию – 42 балла*

ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ, 11 класс

По состоянию на 25.12.2024 г.

№	ФИО	Выполнение первой части (баллы)	Выполнение второй части (баллы)	Предварительные баллы (первичный тестовый) /	Примерный перевод в отметку
1	Ибадуллаева Мерьем	17	12	29/53	3
2	Хрустинский Дмитрий	14	5	19/38	2
3	Плисс Виолетта	16	6	22/44	3

К основным дефицитам относятся недостаточный объем фактологических знаний (термины, содержание ключевых тем) по разделам «Экономика», «Политика и социальное управление», «Право», а также низкий уровень сформированности навыков составления обществоведческого текста и изложения теоретической информации (в рамках задания №24, 25)

Кроме того, вызывают затруднения задания, где предполагается:

работа с терминами (исключение лишних элементов);

знание Конституции РФ (компетенции органов власти, с учетом изменений, внесенных в Конституцию РФ);

выстраивание причинно-следственные связи, анализировать обществоведческие процессы;

характеристика явлений, процессов, общественных институтов;

умение приводить примеры из социальной практики и обществоведческих знаний.

Задания, вызывающие затруднения:

№3 – работа с терминами (исключение лишних элементов);

№ 12, 13, №21 – по Конституции РФ (права и свободы граждан (глава №1 и 2), компетенции органов власти, с учетом изменений, внесенных в Конституцию РФ);

№19 – приведение примеров на основании теоретических положений;

№22 – Выстраивание причинно-следственные связи, анализировать обществоведческие процессы;

№25 – Характеристика явлений, процессов, общественных институтов и примеры из социальной практики и обществоведческих знаний.

В связи с полученными результатами необходимо:

1. Продолжить работу по подготовке обучающихся к единому государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявленных по итогам проведенных работ;

2. В процессе консультативной работы и на уроках особое внимание уделять развитию навыков работы по второй части КИМ и отрабатывать их выполнение т.к. многие учащиеся не смогли правильно составить теоретический план, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни;

3. Разбор критериев проверки экзаменационных работ, отработка выполнения заданий на основании критериальных требований.