

**Аналитическая справка
о результатах пробных ОГЭ по математике, русскому языку
и предметов по выбору обучающихся 9 классов**

Анализ пробной экзаменационной работы в форме ОГЭ по русскому языку в 9-А классе

На основании приказа от .12.2024 г. № «О проведении пробных работ в формате ОГЭ для учащихся 9-ых классов в декабре 2024 года» декабря 2024 г. была проведена пробная экзаменационная работа в формате ОГЭ по русскому языку в 9 классах.

Цель: определение уровня усвоения учащимися 9-х классов теоретического и практического материала и степени овладения основными общеучебными умениями и навыками, предусмотренными требованиями федерального государственного стандарта и уровня их подготовки к ОГЭ по курсу предмета «Русский язык».

Данная работа состояла из 2-х вариантов, в каждом из которых было 13 заданий, составленных в формате ОГЭ. На выполнение данной работы отводилось 3 часа 55 минут.

ОБЩИЕ ДАННЫЕ

Оценивание работ производилось на основании спецификации к демоверсии экзаменационной работы по русскому языку в формате ОГЭ на 2025 год.

Таблица с данными

Класс	По списк у	Писали работу	Получили				% успевае мости	% качества	% обученно сти	Средний балл
			5	4	3	2				
9-А	26	26	1	5	12	8				

На оценку «5» написала Переверзева Яна (29 баллов)

Не справились с работой: Боярко Е, Габидулин А.,Горайчуе А.,Киселев Е,Кишлалы Т., Лисогор М.,Трапезников Г, Шевцов Е.

По результатам написания второго пробника, можно сделать следующие выводы:

Лучше всего обучающиеся справились со следующими заданиями:

- **Задание 8** (Анализ грамматических норм)
- **Задание 9** (Анализ словосочетания)
- **Задание 10** (Анализ содержания текста)
- **Задание 12**(Лексическое значение слова)

Хуже всего ученики справились со следующими заданиями:

- **Задание 2**(Грамматическая основа предложений)
- **Задание 3** (Синтаксический анализ предложений)
- **Задание 5** (Пунктуационный анализ текста)
- **Задание 6** (Объяснение написания выделенного слова)
- **Задание 7** (Орфографический анализ слов)
- **Задание 11** (Средства выразительности)

Предложения:

1. Продолжить работу по подготовке выпускников к экзамену по русскому языку, учитывая индивидуальные особенности детей, увеличивая общий средний балл и процент качества знаний у

учащихся, разбирая с ними и отработывая те задания, в которых ученики столкнулись с трудностями в выполнении.

- 2. Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.
- 3. Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.
- 4. Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.
- 5. Предпринять все необходимые меры для достижения положительных результатов, а именно преодоления всеми обучающимися минимального порога баллов и написания изложения и сочинения, разбирая с ними и отработывая те задания, в которых ученики столкнулись с трудностями в выполнении.
- 6. Организовать систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по отработке навыков решения экзаменационных заданий с целенаправленным использованием справочных материалов.
- 7. Проработать порядок оформления заданий на бланках.

Анализ пробной экзаменационной работы в форме ОГЭ по русскому языку в 9-Б классе

На основании приказа от .12.2024 г. № «О проведении пробных работ в формате ОГЭ для учащихся 9-ых классов в декабре 2024 года» 17 декабря 2024 г. была проведена пробная экзаменационная работа в формате ОГЭ по русскому языку в 9 классах.

Цель: определение уровня усвоения учащимися 9-х классов теоретического и практического материала и степени овладения основными общеучебными умениями и навыками, предусмотренными требованиями федерального государственного стандарта и уровня их подготовки к ОГЭ по курсу предмета «Русский язык».

Данная работа состояла из 2-х вариантов, в каждом из которых было 13 заданий, составленных в формате ОГЭ. На выполнение данной работы отводилось 3 часа 55 минут.

ОБЩИЕ ДАННЫЕ

Оценивание работ производилось на основании спецификации к демоверсии экзаменационной работы по русскому языку в формате ОГЭ на 2025 год.

Таблица с данными

Класс	По списк у	Писали работу	Получили				% успевае мости	% качества	% обученно сти	Средний балл
			5	4	3	2				
9-Б	18	18	0	1	9	8	56%	6%	29%	2,6

Не справились с работой: Беляев А., Веисова А., Власюк К., Вялов Д., Кадиралиева Р., Муртазаев А., Порплик Н., Слободеюк Я.

По результатам написания второго пробника, можно сделать следующие выводы:

Лучше всего обучающиеся справились со следующими заданиями:

- **Задание 8** (Анализ грамматических норм)
- **Задание 9** (Анализ словосочетания)
- **Задание 10** (Анализ содержания текста)
- **Задание 10** (Анализ содержания текста)

- **Задание 13.3 (Сочинение)**

Хуже всего ученики справились со следующими заданиями:

- **Задание 3** (Синтаксический анализ предложений)
- **Задание 4** (Пунктуационный анализ предложений)
- **Задание 5** (Пунктуационный анализ текста)
- **Задание 7** (Орфографический анализ слов)
- **Задание 12** (Лексический анализ текста)

Не приступали к выполнению задания 13: Беляев А., Власюк К., Кадиралиева Р., Порплик Н., Слободеев Я.

Предложения:

8. Продолжить работу по подготовке выпускников к экзамену по русскому языку, учитывая индивидуальные особенности детей, увеличивая общий средний балл и процент качества знаний у учащихся, разбирая с ними и отрабатывая те задания, в которых ученики столкнулись с трудностями в выполнении.

9. Учитывая все особенности учащихся и опираясь на их фактический уровень подготовки и качества знаний, предпринять все необходимые меры для достижения положительных результатов, а именно преодоления всеми обучающимися минимального порога баллов и написания изложения и сочинения, разбирая с ними и отрабатывая те задания, в которых ученики столкнулись с трудностями в выполнении.

10. Широко использовать в практике подготовки к ОГЭ по русскому языку открытые банки заданий (www.fipi.ru), которые позволят познакомить учащихся с особенностями и содержанием экзаменационных задач. Организовать систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по отработке навыков решения экзаменационных заданий с целенаправленным использованием справочных материалов.

11. Проработать порядок оформления заданий на бланках.

Выводы и рекомендации:

1. Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по биологии дает основание утверждать, что не все учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне
2. Необходимо уделять внимание на вопросы, которые испытывают затруднения при использовании приобретенных знаний и умений в практической деятельности и для оказания первой помощи, при сравнении биологических объектов: клеток, тканей, органов и системы органов разных таксонов, а также на задания повышенного уровня сложности, на которое следует дать развернутый ответ.

Анализ результатов пробного ОГЭ по математике

В соответствии с планом подготовки к ГИА и Порядком проведения ОГЭ для выпускников 9 кл. 16.12.2024 был проведен пробный ОГЭ по математике в 9- А кл.

Целью проведения пробного экзамена по математике была предварительная оценка уровня освоения обучающимися учебного материала за курс основной школы, подготовки обучающихся к экзамену по одному из обязательных предметов – математике. Кроме того, опробовать процедуру организации и проведения ОГЭ.

В пробном ОГЭ приняли участие все 26 обучающихся 9-А класса.

Работа ОГЭ по математике состояла из 2-х частей (I часть – 19 заданий базового уровня, где предусматривался только краткий ответ в виде десятичного числа и II часть – 6 заданий, где требовались развернутые обоснованные их решения).

Максимальное количество баллов – 31. Минимальное число баллов для положительной оценки -8, при условии, что выполнено не менее 2 заданий по геометрии.

Преодолели минимальный порог 16 учащихся. Из них набрали 21 бал (оценка «5») - 1 учащейся Дейнега А., от 15 до 19 баллов (оценка «4») – 6 обучающихся (Нефедова С., Шишова В., Переверзева Я., Талдыкина В., Соломатин А., Марчук С.)

Приблизились к оценке «4» Османова С., Кайнарян С., Бискалиева Л., Кондратенко А., набравшие по 13 баллов.

Осадчук Б., Киселёв Е., Щёткина А., Казакова К. написали работу на среднем уровне (оценка «3»), что не соответствует их оценке за четверть.

Часть учащихся не справились с большей частью заданий и не преодолели минимальный порог.

Худшие результаты показали- Трапезников Г. (1балл), Горайчук А. (2 балла), Шевцов Е. (3 балла), Лисицын Е. (4 балла), Габидулин А. (4балла), Лисогор М. (4 балла).

Наибольшие затруднения вызвало выполнение практико-ориентированных заданий (под номерами 2,3,4,5).

Было выявлено слабое умение осуществлять расчеты по формулам, зависимости между физическими величинами, при решении неравенств, в действиях с обыкновенными дробями.

По геометрии многие не справились с задачами на соотношения между сторонами и углами в треугольнике (№15), вписанные и центральные углы (№16), вычисление площадей фигур (№17).

Наиболее успешны учащиеся были при решении №1 (установление логического соответствия по предложенному тексту), №7 (нахождение числового промежутка на числовой прямой для иррационального числа), №9 (решение квадратного уравнения), №10 (задание на простую вероятность), №11 (установление соответствия между функциями и графиками), №18 (задачи с готовым чертежом на клетчатой бумаге), №19 (нахождение верного (неверного) геометрического утверждения).

Причины, выявленные при анализе работ:

1. Недостаточная психологическая подготовка обучающихся, неумение собраться, преодолевать стресс;
2. Пробелы и проблемные зоны в знаниях по темам, пропущенным обучающимися, неусвоенным в достаточной степени;
3. Не все темы на момент пробного ОГЭ были пройдены;
4. Не хватило времени, чтобы приступить ко II части заданий (всего 5 обучающихся успели начать решать задачи с развернутым ответом);
5. Отсутствие у части выпускников навыков самоконтроля, самокритичности самостоятельности и мотивации (невнимательное прочтение текста заданий, ошибки при вычислительных действиях, нарушение последовательности шагов).

Планирую:

- провести коллективную работу над ошибками;
- продолжить подготовку к ОГЭ (дополнительные занятия 1 раз в неделю);
- провести с учащимися, получившими неудовлетворительные оценки, или оценки ниже их потенциальных возможностей, индивидуальный анализ их работ;
- практиковать индивидуальные и групповые консультации со слабоуспевающими учащимися;
- продолжить работу по формированию вычислительных навыков, развитию логического мышления, обобщению и систематизации геометрического материала за 7-9 классы.

**Аналитическая справка
о результатах пробных ОГЭ по математике
обучающихся 9 – Б класса**

Дата проведения: *16 декабря 2024 г.*

Цель работы: диагностика уровня знаний учащихся по математике на заключительном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ОГЭ в оставшееся до государственной итоговой аттестации время; обучение процедуре проведения реального экзамена.

Процедура пробной экзаменационной работы проводилась в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ОГЭ и была полностью соблюдена.

В работе использовались комплекты, состоящие из КИМов, комплекта бланков №1 и №2, дополнительного бланка ответов №2, черновика.

Экзаменационная работа состояла из 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть1), 6 заданий повышенного уровня (часть2). Работа состоит из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия».

Модуль «Алгебра» содержит 17 заданий: в части 1 — 14 заданий; в части 2 — три задания. Модуль «Геометрия» содержит девять заданий: в части 1 — пять заданий; в части 2 — три задания. На выполнение работы отводится 3ч 55мин.

Максимальное количество баллов за работу – 32. Для получения положительной оценки ученик должен набрать не менее 8 баллов, из них 2 балла по геометрии.

Подробные результаты представлены в таблицах.

Информация о выполнении пробной экзаменационной работы

Класс	Кол-уч-ся	Кол-во писавших	Кол-во «2»	% «2»	Кол-во «3»	% «3»	Кол-во «4»	% «4»	Кол-во «5»	% «5»	Ср. балл	учитель
9 - Б	20	18	15	83	3	17	0	0	0	0	2,2	Грицыхина Т.И.

№	Список учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Общий балл	Отметка
1	Барабашина Е	1	0	0	0	x	1	1	1	1	0	0	1	1	x	0	x	x	1	0	0	x	x	x	x	x	8	2
2	Бекиров Э	0	1	0	0	x	x	1	x	x	x	0	x	x	0	x	x	1	0	1	x	x	x	x	x	x	4	2
3	Беляев А	1	1	1	x	x	1	1	x	1	1	1	0	0	0	x	x	0	1	1	x	x	x	x	x	x	10	3
4	Вейсова А	1	x	x	0	x	0	1	0	0	1	0	0	0	x	0	x	x	0	1	x	x	x	x	x	x	4	2
5	Воробьева Д	1	1	0	x	x	1	1	0	1	0	1	x	0	x	x	x	x	0	0	X	X	x	x	x	x	6	2
6	Вялов Д	x	x	x	x	x	0	1	x	x	1	0	x	0	x	0	x	x	0	0	x	x	x	x	x	x	2	2
7	Кадиралиева Р	1	0	0	x	x	0	1	0	1	0	1	x	1	x	x	x	x	0	1	x	x	x	x	x	x	6	2
8	Киричек Б	1	1	0	1	x	0	1	1	1	1	1	x	1	1	x	x	1	1	1	0	x	x	x	1	x	14	3
9	Ладина К	1	0	x	x	x	1	1	0	0	1	0	0	0	x	0	x	x	1	0	x	x	x	x	x	x	5	2
10	Марченко К	1	1	1	x	x	1	0	x	1	0	1	1	0	x	x	x	0	0	1	1	x	x	x	x	x	9	2
11	Маряш М	1	0	0	0	x	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	x	1	0	2	x	x	x	x	x	12	3
12	Муртазев А	1	0	0	0	x	0	0	x	0	0	0	x	0	0	0	x	0	0	0	0	x	x	x	x	x	1	2
13	Порплик Н	1	0	0	x	x	x	0	0	1	0	0	x	1	1	x	x	x	0	0	x	x	x	x	x	x	4	2
14	Слободянюк Я	1	1	1	0	x	x	1	x	0	x	1	x	1	x	0	0	1	0	0	0	x	x	x	x	x	7	2
15	Чорба Е	1	1	0	0	x	0	1	1	1	1	1	0	1	x	0	x	x	0	1	1	x	x	x	x	x	10	2
16	Яковенк	1	0	1	0	x	0	1	0	1	1	0	x	0	1	x	x	0	0	0	0	x	x	x	x	x	6	2

[illegible]

№ задан ия	Основные проверяемые требования	Количество учеников, справившихся с заданием	% выполнения
Часть 1			
Модуль «Алгебра»			
1	Практические задачи. Уметь выполнять вычисления и преобразования	14	78
2	Практические задачи. Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах	7	39
3	Практические задачи. Уметь выполнять вычисления и преобразования	4	22
4	Практические задачи. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	2	11
5	Практические задачи. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами	0	0
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	5	27
7	Анализировать реальные числовые данные	13	72
8	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	4	22
9	Уметь решать уравнения	10	55
10	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	8	44
11	Уметь соотносить и читать графики функций	8	44
12	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	3	16
13	Уметь решать неравенства и их системы	6	33
14	Уметь решать задачи	3	16
Модуль «Геометрия»			
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	5
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	5
17	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	3	16
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами на клетчатой основе	5	27
19	Уметь выбирать верные и неверные утверждения	6	33
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	3	16

21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0	0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	5
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0	0
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	0	0

Анализ результатов выполнения заданий Части 1 пробной экзаменационной работы:

Модуль «Алгебра» - задания № 1 - № 14 уровень выполнения по заданиям находится в диапазоне от 3 % до 78 %.

Модуль «Геометрия» - задания № 15 - № 19 уровень выполнения по заданиям находится в диапазоне от 1 % до 6 %.

Анализ результатов выполнения заданий Части 2 экзаменационной работы №20 - 3 чел, №21 – 0 чел, 22 - 0 чел, 23 – 1 чел., 24 – 0 чел., 25 – 0 чел.

Наименьший балл набрал Муртазаев Алим(1 балл).

Наибольший балл за работу получил Киричек Богдан(14 баллов)

Выводы и рекомендации:

1.Учащиеся не всегда могут применить изученный учебный материал в ситуации, которая даже незначительно отличается от стандартной (например, выбор верного утверждения по геометрии из нескольких предложенных, практическая задача по геометрии).

2.Отмечены серьезные недостатки вычислительной культуры учащихся.

3.На недостаточном уровне усвоено учащимися содержание важных разделов курса математики основной школы – «Проценты», «Подобие фигур», «Преобразование алгебраических выражений», «Свойства степени с целым показателем», «Квадратичная функция», «Элементы теории вероятностей», «Работа с формулами».

4.Продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

5.Усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», графики реальных зависимостей, диаграммы, таблицы, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированные геометрические задачи помогут учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

6.Повышение уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, математических диктантов и др.) позволит им успешно выполнить задания, избежав ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

7. При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления; проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

8. Включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом).

ОГЭ – 9А. БИОЛОГИЯ

Дата: 20.12.2024 Учитель: Фролова А.М.

	ФИО	Балл	Оценка	Примечание
1	Габидулин А.	6	2	
2	Боярко Е.	12	3	
3	Дворянчикова В.	27	4	
4	Казакова К.	29	4	
5	Кисилев Е.	22	4	
6	Кишлалы Т.	14	3	
7	Дайнега А.	26	4	
8	Костюк А.	14	3	
9	Шишова В.	20	3	
10	Горайчук А.	12	3	
11	Щеткина А.	24	4	
12	Талдыкина В.	20	3	
13	Трапезников Г.	14	3	
14	Османова А.	25	4	
15	Шевцов Е.	19	3	
16	Лисицин Е	20	3	
17	Марчук С.	24	4	
18	Кондратенко А.	21	4	
19	Переверзева Я.	28	4	

ОГЭ – 9Б. БИОЛОГИЯ

	ФИО	Балл (41б)	Оценка	Примечание
1	Барабашина Е	12	3	
2	Бекиров Э	13	3	
3	Беляев А	6	2	
4	Веисова А	5	2	
5	Власюк К	12	3	
6	Воробьева Д	12	3	
7	Вялов Д	9	3	
8	Голубов Д	13	3	
9	Кадиралиева Р	11	3	
10	Киричек Б	16	3	
11	Ладина Е	10	3	
12	Марченко К	17	3	
13	Маряш М	19	3	
14	Муртазаев А	11	3	

15	Порплик Н	13	3	
16	Слободенюк Я	13	3	
17	Чорба Е	10	3	
18	Яковнеко П	17	3	

Вывод: по итогам проверки пробного ОГЭ по биологии, можно сделать вывод, что 3 учащейся не преодолели минимальный порог баллов, остальные выполнили работу на средний и достаточный уровень. Выявлены типичные ошибки, в тестовой и открытой части КИМ, сопоставление строения и функций органов и систем органов, описание биологических объектов. Поставлены задачи по выявлению и устранению типичных ошибок и пробелов в знаниях, проработать вопросы открытой части, работа с текстом, анализ табличных данных.

ОГЭ – 9. ХИМИЯ

Дата: 18.12.2024 Учитель: Фролова А.М.

	ФИО	Класс	Балл	Оценка	Примечание
17	Марчук С.	9-А	25	4	
18	Кондратенко А.	9-А	14	3	
19	Барабашина Е.	9-Б	9	2	

Вывод: по итогам проверки пробного ОГЭ по химии, можно сделать вывод, что 1 учащейся не преодолели минимальный порог баллов, остальные выполнили работу на средний и достаточный уровень. Выявлены типичные ошибки, в тестовой и открытой части КИМ, химические свойства основных классов неорганических соединений, качественные реакции неорганических соединений. Поставлены задачи по выявлению и устранению типичных ошибок и пробелов в знаниях, проработать вопросы открытой части, составление уравнений ОВР, РИО, решение задач.

Аналитическая справка о результатах пробного ОГЭ по английскому языку для обучающихся 9 класса

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

В отличие от традиционного экзамена по иностранному языку, ОГЭ обеспечивает объективное выявление у обучающихся уровня сформированности коммуникативных умений во всех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письменной речи, говорении), а также языковых знаний и навыков. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Задания по аудированию», «Задания по чтению» и «Задания по письменной речи»; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделах «Задания по письменной речи» и «Задания по говорению».

Экзаменационная работа содержит две части:

- письменную (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков участников экзамена);
- устную (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Для проведения пробного экзамена обучающимся была предложена письменная и устная часть.

Таблица 1.1

Распределение заданий экзаменационной работы по количеству и типу заданий

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	13	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4(задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5(задание по устной речи)	6		6
	Итого			59

КО – задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия;

РО – задания с развернутым ответом.

Время выполнения письменной части экзаменационной работы – 120 мин. Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

раздел 1 (задания по аудированию) – 30 мин.;

раздел 2 (задания по чтению) – 30 мин.;

раздел 3 (задания по грамматике и лексике) – 30 мин.;

раздел 4(задание по письму) – 30 мин.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом участник ОГЭ получает 1 балл:

- за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор из предложенного перечня ответов;

- за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Перед проведением экзамена устанавливается минимальное количество баллов по иностранному языку, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных учреждений программы основного общего образования по иностранному языку. Минимальная граница по иностранному языку определяется объемом знаний и умений и навыков, без которых невозможно продолжение образования в старшей школе.

Полученные за выполнение экзаменационной работы баллы могут быть переведены в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка	2	3	4	5
Баллы	0–29	30–39	40–49	50–59

В проведении пробного ОГЭ по иностранному языку принимали участие 3 обучающихся.

По итогам проведения работы были получены следующие результаты.

Кол-во обуч-	Количество обуч-ся, получивших соответствующие		Группа "риска" (кол-во	ФИО учителя,
--------------	--	--	------------------------	--------------

ся, сдава вших экзамен	отметки:						обуч-ся)	
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»			
3	0	0	2	1	0		0	Кожемякина А.А. учитель английского языка.

№	Обучающийся	Максимальный балл	Набранный балл	оценка
1	Кайнарян С.	59	47	4
2	Переверзева Я.	59	50	5
3	Соломатин А.	59	42	4

Анализ результата письменной части ОГЭ по английскому языку по разделам.

Раздел 1. «Аудирование».

Задания тренировочной работы ОГЭ в разделе «Аудирование» проверяли:

- умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста;
- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В разделе 1 «Аудирование» количество набранных баллов Лисаченко А.12, Кожушко Е. набрал 9 баллов. Максимальный балл – 15 баллов.

Типичная ошибка при выполнении данного задания:

- несконцентрировано внимание на прослушенной информации.
- орфографические ошибки в написании ответа

Однако результаты по разделу «Аудирование» свидетельствуют о том, что неплохо справились с заданиями данного раздела. Сформированы умения понимать как основное содержание прослушенных текстов, так и запрашиваемую информацию в прослушиваемом тексте.

Раздел 2. «Чтение».

Задания тренировочной работы ОГЭ в разделе «Чтение» проверяли:

- умение читать текст с пониманием основного содержания;
- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено 9 задание, в котором нужно было установить соответствие между текстами и заголовками, и задания 10-17. Задание 10-17 заключалось в следующем: нужно было прочитать текст и определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют, и о чём в тексте не сказано. Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, текста и тестовых вопросов. Уровень сложности заданий различался уровнем сложности проверяемых умений, сложностью языкового материала и тематики текста. Полученные данные по результатам выполнения экзаменационной работы в данном разделе позволяют проанализировать уровень сформированности вышеперечисленных умений. Все учащиеся на «отлично» справились с первой частью задания, абсолютно правильно подобрал заголовки к заданным текстам.

Раздел 3. «Грамматика и лексика».

Задачей тренировочной работы ОГЭ в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков обучающихся использовать языковые единицы в коммуникативном контексте.

С целью выполнения поставленной задачи в раздел «Грамматика и лексика» были включены задания проверяющие грамматические навыки (задание 20-28);

Задания 20-28 предполагали заполнение пропусков в предложениях грамматическими формами, образованными от приведенных слов.

По-прежнему наиболее трудными для обучающихся остаются видовременные личные формы глаголов. Задания данного раздела оказались самыми сложными из всех заданий ГИА. Все ученики справились с заданием на 60%, допустив по 4 ошибки.

Типичными ошибками раздела являются:

- использование страдательного залога в прошедшем времени
- орфографическая ошибка в написании суффикса -ful

Исходя из анализа результатов выполнения данного раздела, рекомендуется:

1. Формировать навыки употребления формы глагола. Добиваться от обучающихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает.
2. Давать обучающимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола.
3. Тренировать написание типичных словообразовательных элементов

Раздел 4. «Письмо».

Основной задачей тренировочной работы ОГЭ в разделе 4 «Личное письмо» являлась проверка уровня сформированности умений обучающихся использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно написать письмо личного характера.

Стимулом для высказывания в задании 35 был отрывок из электронного письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. Соломатин А. и Кайнарян С. справились с заданием набрав необходимое количество слов и ответив на вопросы электронного письма, допуская некоторые грамматические ошибки. Переверзева Я. также ответила на все заданные вопросы, однако превысила норму допустимых слов, нарушив этим стилистическое оформление письма.

Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе 4 «Письмо», позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Продолжить работу с обучающимися с разными видами заданий по письму, обсуждать специфику коммуникативной задачи.
2. Для овладения умениями письменной речи следует учить обучающихся анализировать свои собственные работы и редактировать их в нужном направлении.

Раздел 5. «Говорение».

Основной задачей тренировочной работы ОГЭ в разделе 5 «Опрос» являлась проверка уровня сформированности умений обучающихся использовать устную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач, а именно ответить на заданные вопросы. Переверзева Я. Справилась с заданием на «отлично», набрав максимальное количество баллов. Кайнарян С. набрала 4 балла из 6, не дав точного ответа на 2 вопроса. Соломатин А. не справился с данным заданием, не дав ни одного правильного ответа на вопрос.

Анализ типичных ошибок, допущенных при выполнении заданий в разделе 5 «Говорение», позволяет сформулировать следующие рекомендации:

1. Продолжить работу с обучающимися с разными видами заданий по говорению, обсуждать специфику коммуникативной задачи.
2. Для овладения умениями устной речи следует учить обучающихся анализировать свои собственные работы и редактировать их в нужном направлении.

Проведя анализ тренировочной работы ОГЭ можно сделать вывод, что необходимо провести работу над ошибками:

необходимо тренировать обучающихся концентрировать внимание на информации, тренировать в способах употребления лексики, обогащать словарный запас; оценивать текст с точки зрения его значимости и информативности, при чтении уметь понимать основное содержание прочитанного, работать над техникой чтения, над умением писать личное письмо в ответ на письмо-стимул, укрепить психологическую уверенность обучающихся в своих возможностях, что приведёт к достижению лучших результатов.

Рекомендации:

1. Провести подробный анализ работы ОГЭ по иностранному языку в 9 и наметить пути и сроки отработки с обучающимися наиболее трудных заданий.
 2. Довести до сведения обучающихся и их родителей результаты ОГЭ по английскому в 9 классах.
 3. Необходимо научить школьников *внимательно читать задания* и извлекать из них максимум информации, которая поможет при их выполнении (содержание задания особенно важно при написании личного письма, построении монологического высказывания и участии в диалоге-расспросе).
 4. Следует использовать *различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачи*: с пониманием основного содержания или с поиском запрашиваемой информации (разделы «Задания по аудированию», «Задания по письменной и устной речи» и «Задания по чтению»).
- Так, для понимания основной информации в тексте обучающийся должен уметь выделять ключевые слова и не обращать внимание на те лексические единицы, которые не влияют на понимание основного содержания. При этом необходимо учитывать, что в тексте (звучащем/печатном) основная мысль выражена иным образом (с помощью синонимов), чем в тексте задания.

Анализ результата пробного ОГЭ по географии в 9-А классе МОБУ «Петровская школа.№2»

Дата проведения: 18.12 и 20.12.2024г.

Анализ составила: учитель географии Удельная И.А.

Цель: контроль уровня обученности выпускников 9 класса.

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового (15 заданий), повышенного (13 заданий) и высокого (2 задания).

На ОГЭ по географии разрешалось использовать линейку, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7–9 классов (любого издательства).

Результаты работы по географии в форме ОГЭ 9-А класса следующие:

Класс	Всего учащихся	Писали работу	Оценки (первичные баллы)			
			«5» 26-31 б	«4» 19-25 б	«3» 12-18 б	«2» 0-11 б
9-А	26	20	2	9	4	5

По итогам пробного экзамена, были получены следующие результаты:

Первичный балл: 31 баллов

Шкала перевода баллов в оценку по географии 2024 г:

«2» - 0-11 б

«3»- 12-18 б

«4»- 19-25 б

«5»- 26-31 б

- 1.Боярко Евгения -19 баллов, оценка 4 (хорошо)
- 2.Бискальева Елизавета -20 баллов, оценка 4 (хорошо)
- 3.Горайчук Антон - 3 балла, оценка 2 (неудовлетворительно)
- 4.Дворянчикова Вероника - 27 баллов, оценка 5 (отлично)
- 5.Дейнега Анастасия - 26 баллов, оценка 5 (отлично)
- 6.Дейнега Глеб - 12 баллов, оценка 3 (удовлетворительно)

- 7.Казакова Кристина - 19 баллов, оценка 4 (хорошо)
- 8.Киселев Егор - 19 баллов, оценка 4 (хорошо)
- 9.Костюк Артур - 4 балла, оценка 2 (неудовлетворительно)
- 10.Кишлалы Тимур - 12 баллов, оценка 3 (удовлетворительно)
- 11.Лисогор Максим - 5 баллов, оценка 2 (неудовлетворительно)
- 12.Нефедова София - 20 баллов, оценка 4 (хорошо)
- 13.Осадчук Богдан - 14 баллов, оценка 3 (удовлетворительно)
- 14.Османова Асие - 17 баллов, оценка 3 (удовлетворительно)
- 15.Соломатин Александр - 20 баллов, оценка 4 (хорошо)
- 16.Талдыкина Виолетта -19 баллов, оценка 4 (хорошо)
- 17.Трапезников Глеб - 5 баллов, оценка 2 (неудовлетворительно)
- 18.Шевцов Евгений - 5 баллов, оценка 2 (неудовлетворительно)
19. Шишова Валерия - 21 балл, оценка 4 (хорошо)
- 20.Щеткина Анна - 21 балл, оценка 4 (хорошо)

На консультациях проходит отработка выполнения заданий. Однако, нужно отметить, что некоторые учащиеся не понимают серьёзности (Дейнега Г., Трапезников Г., Лисогор М., Горайчук А., Костюк А.) По этому вопросу с учащимися постоянно ведётся разъяснительная работа со стороны классного руководителя Удельной И.А.9-Акласса.

Большая работа ведётся по материалам банка заданий с ФИПИ, и уже, можно отметить, что эта работа даёт свои результаты, многие ребята быстрее справляются с типичными заданиями (Дворянчикова В., Дейнега А.

На консультациях усиленно ведётся работа с картами, отрабатываются задания на умение определять направление по карте, измерять расстояние. Обучающиеся, в основном владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия. Однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач даже в незначительно измененных ситуациях они всё ещё затрудняются.

Были трудности и при работе с топографической картой, что привело к затруднениям в выполнении задания на определение направлений на картах и с заданием на определение профиля учащиеся не справлялись. После коллективного обсуждения данного задания, большинство обучающихся с лёгкостью справились с этим блоком, что позволит экономить время для более сложной работы. Многие допускают математические ошибки (в вычислениях).

Рекомендации:

Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, картосхемами, профилями, иллюстрирующими географические объекты и процессы.

Анализ тренировочной работы, в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации по обществознанию в форме ОГЭ

Период отчета: по состоянию на 25 декабря 2024 года

Учитель: Изюрова Мария Александровна, учитель истории и обществознания

Предмет: обществознание

Выбор в пользу обществознания, как экзаменационного предмета по выбору, обозначили 23 обучающихся 9 класса (66 % от общей численности):

9 А класс 8 из 26 обучающихся <i>(31% от общей численности обучающихся в классе)</i>	9 Б класс 14 из 21 обучающихся <i>(66% от общей численности обучающихся в классе)</i>
1. Лисогор М. 2. Осадчук Б. 3. Лисицын Е. 4. Бискалиева Е. 5. Габидулин А. 6. Кайнарян С. 7. Дейнега Г. 8. Нефедова С.	1. Бекиров Э. 2. Вялов Д. 3. Слободенюк Я. 4. Маряш М. 5. Воробьева Д. 6. Кадиралиева Р. 7. Веисова А. 8. Яковенко П. 9. Голубов Д. 10. Поплик Н. 11. Власюк К. 12. Муртазаев А. 13. Беляев А. 14. Марченко К.

Подготовка к экзамену проводится комплексно и в системе:

1. В рамках общего учебного процесса по предмету «Обществознание» (теоретическое изучение тем по кодификатору ОГЭ, отработка типовых заданий, развитие навыков работы с текстом и т.д.).

2. В рамках курса внеурочной деятельности «Подготовка к ОГЭ по обществознанию». В соответствии с учебным планом 1 раз в 2 недели (по пятницам с 7.40 до 8.20). Программа курса включает в себя изучение теоретического материала по разделам обществознания изученным ранее в 6-8 классах и практические занятия, направленные на ликвидацию образовательных пробелов и развитие необходимых навыков выполнения типовых заданий.

Основная цель консультативных занятий – минимизировать дефициты обучающихся. К основным из них относятся недостаточный объем фактологических теоретических знаний (термины, содержание ключевых тем) по разделам «Человек и общество», «Экономика», «Политика и социальное управление», «Право», а также низкий уровень сформированности навыков составления обществоведческого текста на основании анализа статистической информации.

Учет результатов освоения обучающимися 9-того класса образовательных программ по обществознанию и подготовке к ГИА по обществознанию осуществляется через индивидуальные диагностические карты. Карты составлены с учетом содержания кодификатора и спецификации контрольно-измерительных материалов в 2024 году (прилагается).

Максимально возможный балл за работу – 37, минимальный для аттестации – 14:

Итоговая оценка	Баллы
2 (экзамен по предмету не сдан)	1–13
3	14–23
4	24–31
5	32–37

По итогам тренировочных работ общий уровень подготовки обучающихся можно оценить как «средний».

Средние баллы по классам:

Класс	Тренировочная работа (декабрь, 2023г.)	
	<i>Средний балл по классу</i>	<i>Средняя отметка по классу</i>
9А класс	14,1 баллов	2,9
9Б класс	9,9 баллов	2,1
СРЕДНЕЕ	12	2,5

Персонифицированные результаты по итогам тренировочной работы (по итогам работы в ДЕКАБРЕ 2024г.):

Класс	Результаты в переводе в отметку*			
	Отметка «5» (32–37 баллов)	Отметка «4» (24–31 баллов)	Отметка «3» (14–23 баллов)	Отметка «2» (1–13 баллов)
9А класс			1. Осадчук Б. 2. Лисицын Е. 3. Кайнарян С. 4. Дейнега Г. 5. Нефедова С.	1. Лисогор М. 2. Бискалиева Е. 3. Габидулин А.
	0	0	5 обучающихся	3 обучающийся
9Б класс			1. Бекиров Э. 2. Яковенко П. 3. Марченко К.	1. Вялов Д. 2. Слободенюк Я. 3. Маряш М. 4. Воробьева Д. 5. Кадиралиева Р. 6. Веисова А. 7. Голубов Д. 8. Поплик Н. 9. Власюк К. 10. Муртазаев А 11. Беляев А.
	0	0	3 обучающихся	11 обучающихся

Сравнительный анализ результатов 9-А класс:

ФИО	Тренировочная работа (декабрь, 2024г.)	
	<i>Балл</i>	<i>Отметка</i>
Нефедова С.	19	3

Осадчук Б.	17	3
Дейнега Г.	17	3
Лисицын Е.	14	3
Кайнарян С.	14	3
Бискалиева Е.	13	2
Габидулин А.	13	2
Лисогор М.	6	2

Сравнительный анализ результатов 9-Б класс:

ФИО	Тренировочная работа (декабрь, 2024г.)	
	Балл	Отметка
Яковенко П.	16	3
Марченко К.	15	3
Бекиров Э.	14	3
Воробьева Д.	12	2
Голубов Д.	12	2
Беляев А.	12	2
Слободенюк Я.	10	2
Маряш М.	9	2
Вялов Д.	7	2
Кадиралиева Р.	7	2
Поплик Н.	7	2
Власюк К.	7	2
Муртазаев А	7	2
Веисова А.	4	2

На выполнение тренировочной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут), работа была представлена в двух вариантах.

Содержание работы состояло из 6 основных разделов базового курса по обществознанию: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право», что соответствует основным требованиям к уровню подготовки выпускников и требованиям к структуре КИМ.

Общие образовательные дефициты, выявленные в результате тренировочной работы:

1. Недостаточный объем фактологических знаний (термины, теоретическое содержание ключевых тем) по разделам «Экономика», «Политика и социальное управление», «Право»;

2. Обобщение знаний и составление на их основании обществоведческого текста (например, задания № 23, 24 и т.д.);
3. Формулирование выводов на основании статистических сведений (задание №12);
4. Решение типовых заданий в рамках блоков «Право» (задание №18,19,20);

В связи с полученными результатами необходимо:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.
2. В процессе консультативной работы и на уроках особое внимание уделять развитию навыков сопоставления, умению сравнивать суждения о социальных явлениях, систематизации фактов.
3. Отрабатывать выполнение заданий 2 части, т.к. многие учащиеся не смогли правильно составить план текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
4. Нацеливать учащихся на выполнение всех заданий части 2.

