

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР В 4-8, 10 КЛАССАХ**

**АНАЛИЗ ВПР УЧАЩИХСЯ 4-А КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ
(учитель Володькина С.И.)**

Класс	Всего в классе	Выпол няли работу	Результаты				Успева емость	Качество знаний	Средний балл
			5	4	3	2			
4-А	29	25	7	12	6	-	100%	79,17 %	4, 08

ПРЕДМЕТ. МАТЕМАТИКА	КОЛИЧЕСТВО ОБУЧАЮЩИХСЯ	%
Понизили оценку	1	4
Подтвердили оценку	16	64
Повысили оценку	8	32
Всего	25	100

Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные вычислительные навыки, операции с числами, умение решать задачи, оперировать на практике с числами и величинами.

Задание 1

Проверялось выполнение устного сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)

Не справился с заданием -3 чел(4-А)

Задание 2

Проверялось умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).

- Ошибка – вычисления проводились в неверном порядке.

Не справились-6 чел.(4-А)

Задание 3

Проверялось умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла. Учитывался за правильный ответ тот случай, когда у учащегося шёл верный ход рассуждения, но неверно выполнено вычисление (1 балл).

Допускали ошибки:

- невнимательное прочтение условия задачи
- неверное понимание учебной задачи
- неверное вычисление
- нет пояснения к действиям

Не справились с заданием – **2 чел.(4-А)**

Задание 4

Проверялось умение читать, записывать и сравнивать величины (время), производить вычисления с ними, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда и пр.)

Не справились- **14 чел.(4-А)**

Задание 5

Задание состояло из двух пунктов.

Первый пункт: проверялось умение вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.

Второй пункт: проверялось умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Ошибки:

- невнимательное прочтение условия задачи
- неверное понимание учебной задачи
- незнание отличий между понятиями «площадь» и «периметр»

С первым пунктом задания не справились – **2 чел.(4-А)**

Во втором пункте – **9 чел.(4-А)**

Задание 6

Проверялись умения читать несложные готовые таблицы (сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм).

В задании была дана таблица, на основе которой нужно было ответить на два вопроса.

Первый вопрос был простым, ответ на него можно найти, соединив нужную строку со столбцом. Второй вопрос был немного сложнее. Подразумевал анализ полностью всей таблицы.

Типичными ошибками по-прежнему были:

- неумение держать учебную задачу
- невнимательное прочтение условия задания.

На первый вопрос дали неверный ответ- **4 чел.(4-А).**

На второй вопрос дали неверный ответ- **5 чел.(4-А)**

Задание 7

Проверялось умение выполнять действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное число).

Не справились с заданием – **11 чел.(4-А)**

Задание 8

Проверялось умение устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий. Решение задачи в 3–4 действия.

Типичная ошибка:

- неверный ход решения задачи;
- ответ задачи не совпадает с заданным вопросом.
- учащиеся либо не решают задачу до конца, либо ход решения приводят к ответу на другой вопрос.

Не справились- **10 чел.(4-А)**

Задание 9

Проверялось умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

В задании описана жизненная ситуация. Нужно, проанализировав эту информацию, дать ответы на два вопроса.

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение задания;
- неверное понимание учебной задачи;
- много исправлений;

На первый вопрос не дали ответ- **9 чел.(4-А)**

На второй вопрос не дали ответ- **16 чел.(4-А)**

Задание 10

Проверялось умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Типичная ошибка:

- невнимательное прочтение текста задания;

Не справились- **9 чел.(4-А)**

Задание 11

Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Типичная ошибка- неверное написание букв в пространстве и на плоскости.

Неверно выполнили задание-**18 чел.(4-А)**

Анализ

результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике.

- Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями
- Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу
- Недостаточно развиты основы пространственного воображения
- Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий
- Мало отработано умение анализировать информацию, заданную в таблице
- Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления
-

Следует включить в работу некоторые пункты:

- Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы
- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
- Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

АНАЛИЗ ВПР УЧАЩИХСЯ 4-А КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Результаты				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			5	4	3	2			
4-А	29	26	3	9	14	-	100%	46,15%	3,58

ПРЕДМЕТ. РУССКИЙ ЯЗЫК	КОЛИЧЕСТВО ОБУЧАЮЩИХСЯ	%
Понизили оценку	2	8
Подтвердили оценку	21	81
Повысили оценку	3	11
Всего	26	100

Задание 1

Первое задание направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму.

Не справились – 1чел. (4-А)

Задание 2

Проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем задание способствует и проверке коммуникативных универсальных учебных действий). Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

Не справились с заданием – 7 чел. (4-А,)

Задание 3

В задании 3 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Как показали результаты, учащиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь.

С заданием не справились -8 чел. (4-А класс) не было полного раскрытие главной мысли.

Задание 4

Задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

При составлении плана текста, учащиеся допускали похожие ошибки, что и в предыдущем задании. Пункты составленных планов учащихся можно отнести к любому тексту с иным содержанием.

Не справились- 5 чел.(4-А)

Задание 5

Предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Не справились- 8 чел.(4-А), допустили ошибки при написании слов вопроса, не поставили знак вопроса в конце предложения.

Типичная ошибка – орфографические и пунктуационные ошибки при написании вопроса.

Задание 6

Выявляет и уровень учебно-языкового познавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Типичная ошибка – не точная формулировка понятия, орфографические ошибки.

Не справились- – 5 чел.(4-А), допустили орфографические ошибки в формулировке ответа.

Задание 7

В задании 7 одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Не справились- 10 чел.(4-А)

Задание 8

Позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задание направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово.

Не справились -7 чел. (4-А класс),

Задание 9

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен существительных.

Не справились- 5 чел.(4-А) указали не в той форме, в которой они употреблены в предложении.

Не справились- 1 чел.(4-А) указал не все грамматические признаки и допустил ошибку в определении падежа имени существительного.

Задание 10

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен прилагательных.

Типичной ошибкой первой части этого задания стало то, что обучающиеся невнимательно читают задание. Они выписали имена прилагательные все, но без имен существительных, как было указано в задании.

Не справились- 8 чел.(4-А)- невнимательное прочтение задания.

Типичной ошибкой второй части стало то, что допустили ошибки в определении падежа имени прилагательного.

Не справились-3 чел.(4-А)

Задание 11

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи.

Не справились- 3 чел.(4-А) – типичные ошибки: выписали глаголы, допустив ошибки в написании и выписали не все слова, относящиеся к части речи -глагол.

Задание 12

Выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, отсутствие полноценного общения со старшими привели к тому, что учащиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания.

Не справились- 11 чел.(4-А)- неточно раскрыли жизненную ситуацию в соответствии с заданием.

Не справились-16 чел.(4-А)- допустили грамматические ошибки при написании слов и построении предложений, а также в постановке знаков препинания.

Вывод:

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста ;
- умение составлять план текста ;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Рекомендации:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
- продумать работу с различными источниками информации.
- обратить внимание на работу с информационными текстами.
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.
- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- продолжить работу над классификацией слов по составу.
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
- продумать перечень творческих домашних заданий.
- работать над определением главной мысли текста.

АНАЛИЗ ВПР УЧАЩИХСЯ 4 -А КЛАССА ПО ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ

Класс	Всего в классе	Выпол няли работу	Результаты				Успева емость	Качество знаний	Средний балл
			5	4	3	2			
4-А	29	26	4	13	9	-	100%	65, 38%	3,81

ПРЕДМЕТ. ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	КОЛИЧЕСТВО ОБУЧАЮЩИХСЯ	%
Понизили оценку	1	4
Подтвердили оценку	20	77
Повысили оценку	5	19
Всего	26	100

ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные в процессе изучения окружающего мира знания. Полнота проверки обеспечивалась за счет включения заданий, составленных на материале основных разделов курса окружающего мира в начальной школе: «Земля — планета Солнечной системы», «Природные зоны». «Особенности природы своего края». «Человек и его строение.» Содержание заданий итоговой работы обеспечивало полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимися этого уровня.

Задание 1.

Проверяет овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения, узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы.

В задании дан рисунок, на котором нужно указать стрелкой любой предмет, изготовленный из какого-либо материала. Максимальный балл за задание – 2 балла

Не справились-4 чел.(4-А).

Задание 2.

Рассчитано на умение использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами. Проверялось освоение доступных способов изучения природы, умение использовать знаковосимволические средства для выполнения задания; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

Во втором задании была представлена таблица. Изучив её, необходимо было выбрать верные утверждения. Максимальный балл за правильно выполненное задание – 2 балла.

Несмотря на то, что подобных задач в курсе окружающего мира практически не ставится, с заданием справились почти все.

Не справился -7 чел.(4-А)

Задание 3.

Проверяло овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.

Третье задание состояло из трёх блоков.

Первый блок рассчитан на географические познания.

С заданием не справились– 5 чел.(4-А).

Во втором блоке нужно было подписать название животных, растений.

С заданием не справились – 2 чел.(4-А)

В третьем блоке нужно было определить место обитания животных и произрастания растений, представленных в предыдущем блоке. Максимальный балл за это задание – 3 балла.

Не справились- 10 чел.(4-А)

Задание 4.

Проверяло освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.

За правильно выполненное задание можно было получить 1 балл.

С заданием не справились -1 чел.(4-А).

Задание 5.

Проверяло овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства, в том числе модели, для решения задач.

В задании дано изображение человека. Стрелками нужно было показать части тела. Были допущены некоторые неточности в определении голени и ошибки в правильном нахождении внутренних органов. Максимальный балл за задание – 2 балла.

Не справились – 12 чел.(4-А)

Задание 6.

Проверяло освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события. Сравнить между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Задание вызвало большие затруднения. Состояло из трёх блоков. В задании описан проведённый опыт.

В первом блоке нужно было правильно определить условия, благодаря которым стало возможным проведение данного опыта. .

Не справились-8 чел.(4-А)

Во втором блоке требовалось сформулировать вывод на основе проведённого опыта.

Типичные ошибки:

- не сумели грамотно изложить свои мысли;
- другие писали не то, что требовалось в задании;

Не справились- 19 чел.(4-А)

Третий блок требовал описать опыт и давал за правильный ответ 2 балла.

Типичные ошибки:

- Невнимательное прочтение задания;
- в качестве ответа учащиеся переписывали тот текст, который был дан изначально.
- не смогли определить правильно условия, при которых получится провести требуемый опыт.

Не справились с заданием- 17 чел.(4-А)

Задание 7.

Проверяло освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.

В задании представлены знаки. Нужно было определить, где данные знаки могут встретиться и какие правила они отражают.

Типичная ошибка:

- Задание вызвало затруднения в построении связной речи, правильно и точно сформулировать правило.

Первый блок рассчитан на определение знака и правильной его формулировке

Не справились- 7 чел.(4-А)

Второй блок рассчитан на пояснение остальных знаков.

Не справились-5 чел.(4-А)

Задание 8.

Проверяло овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

Типичная ошибка:

- в неумении строить речевое высказывание.

Максимальное количество баллов за это задание – 3 балла.

Первый блок рассчитан на определение профессии.

Не справились- 5 чел.(4-А)

Второй блок рассчитан на описание данной профессии.

Не справились- 12 чел (4-А)

Не приступили к заданию – 4 чел.(4-А)

Третий блок рассчитан на описание пользы данной профессии для общества.

Не справились-19 чел.(4-А)

Не приступали к выполнению задания- 7 чел.(4-А)

Типичная ошибка:

- невнимательное прочтение задания;
- смешали воедино задание второго блока и третьего;

Задание 9.

Проверяло сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации

Типичная ошибка:

- невнимательность при работе с календарём;
- в построении речевого высказывания;
- не смогли грамотно аргументировать свою точку зрения;

Первый блок был рассчитан, чтобы правильно определить дату в календаре.

Не справились- 2 чел.(4-А)

Второй блок рассчитан, чтобы правильно определить день недели.

Не справился- 3 чел.(4-А)

Третий блок рассчитан на построение осознанного речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации.

Не справились- 21 чел. (4-А)

Задание 10.

Проверяло сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; описывать достопримечательности столицы и родного края.

В задании было три блока.

Первый рассчитан на знания названия своего региона, области, города.

Справились с заданием все.

Второй блок требовал знания о природной зоне и описание герба региона.

Не справились – 18 чел.(4-А)

Третий блок требовал знаний о достопримечательностях региона и о животном и растительном мире нашего края.

Не справились- 6 чел.(4-А)

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение задания;
- в неумении строить речевое высказывание.
- не смогли грамотно аргументировать свою точку зрения;

Выводы:

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать роль семьи в жизни человека или чему может ребенок научиться у своих родителей роль, почему так важно читать, знакомиться с периодической печатью, уметь указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона. Бедный словарный запас, наибольшую сложность вызвали задания на умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Рекомендации:

Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся:

- использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаковосимволических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
- в системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
- четко планировать в рабочих программах по учебным предметам формирование таких УУД как «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, осознавать «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России, своей неразрывной связи с разнообразными окружающими социальными группами»;
- в рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: называть регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Предусмотреть:

- усиление практической направленности в преподавании предмета, включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов;
- предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;
- раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей, усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования умений обучающихся указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

- предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.

АНАЛИЗ ВПР УЧАЩИХСЯ 4 -Б КЛАССА ПО МАТЕМАТИКЕ (учитель Падолочная Е.А.)

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Результаты				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			5	4	3	2			
4-Б	26	24	10	11	3	-	100%	87,5 %	4, 29

ПРЕДМЕТ. МАТЕМАТИКА	КОЛИЧЕСТВО ОБУЧАЮЩИХСЯ	%
Понизили оценку	0	0
Подтвердили оценку	13	54,7
Повысили оценку	11	45,83
Всего	24	100

Основной целью работы была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные вычислительные навыки, операции с числами, умение решать задачи, оперировать на практике с числами и величинами.

Задание 1

Проверялось выполнение устного сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)

Не справился с заданием -**2 чел.**

Задание 2

Проверялось умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).

- Ошибка – неверный порядок действий.

Не справились с заданием -**2 чел.**

Задание 3

Проверялось умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Максимальное количество баллов за задание - 2 балла. Учитывался за правильный ответ тот случай, когда у учащегося шёл верный ход рассуждения, но неверно выполнено вычисление (1 балл).

Допускали ошибки:

- невнимательное прочтение условия задачи
- неверное понимание учебной задачи
- неверное вычисление

Не справились с заданием – **0 чел.**

Задание 4

Проверялось умение читать, записывать и сравнивать величины (время), производить вычисления с ними, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда и пр.)

Не справились- **8 чел**

Задание 5

Задание состояло из двух пунктов.

Первый пункт: проверялось умение вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.

Второй пункт: проверялось умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

Ошибки:

- невнимательное прочтение условия задачи
- неверное понимание учебной задачи
- незнание отличий между понятиями «площадь» и «периметр»

С первым пунктом задания не справились – **5 чел**

Во втором пункте – **11 чел**

Задание 6

Проверялись умения читать несложные готовые таблицы (сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм).

В задании была дана таблица, на основе которой нужно было ответить на два вопроса.

Первый вопрос был простым, ответ на него можно найти, соединив нужную строку со столбцом. Второй вопрос был немного сложнее. Подразумевал анализ полностью всей таблицы.

Типичными ошибками по-прежнему были:

- неумение держать учебную задачу
- невнимательное прочтение условия задания.

На первый вопрос дали неверный ответ- **1 чел**

На второй вопрос дали неверный ответ- **1 чел**

Задание 7

Проверялось умение выполнять действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное число).

Не справились с заданием – **11 чел**

Задание 8

Проверялось умение устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планировать ход решения задачи, выбирать и объяснять выбор действий. Решение задачи в 3–4 действия.

Типичная ошибка:

- неверный ход решения задачи;
- ответ задачи не совпадает с заданным вопросом.
- учащиеся либо не решают задачу до конца, либо ход решения приводят к ответу на другой вопрос.

Не справились- **5 чел.**

Задание 9

Проверялось умение интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

В задании описана жизненная ситуация. Нужно, проанализировав эту информацию, дать ответы на два вопроса.

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение задания;
- неверное понимание учебной задачи;

На первый вопрос не дали ответ- **5 чел**

На второй вопрос не дали ответ- **9 чел**

Задание 10

Проверялось умение описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Типичная ошибка: невнимательное прочтение текста задания;

Не справились- **6 чел**

Задание 11

Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Типичная ошибка- неверное написание букв в пространстве и на плоскости.

Неверно выполнили задание-**11 чел.**

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике.

- Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями
- Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу
- Недостаточно развиты основы пространственного воображения
- Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий
- Мало отработано умение анализировать информацию, заданную в таблице
- Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления

Следует включить в работу некоторые пункты:

- Усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы
- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
- Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

АНАЛИЗ ВПР УЧАЩИХСЯ 4-Б КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Класс	Всего в классе	Выпол няли работу	Результаты				Успева емость	Качество знаний	Средний балл
			5	4	3	2			
4-Б	26	25	2	13	10	-	100%	60 %	3,68

ПРЕДМЕТ. РУССКИЙ ЯЗЫК	КОЛИЧЕСТВО ОБУЧАЮЩИХСЯ	%
Понизили оценку	1	4
Подтвердили оценку	23	92
Повысили оценку	1	4
Всего	25	100

Задание 1

Первое задание направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму.

Не справились – 1чел. (4-Б)

Задание 2

Проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем задание способствует и проверке коммуникативных универсальных учебных действий). Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.

Не справились с заданием – 10 чел. (4-Б)

Задание 3

В задании 3 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Как показали результаты, учащиеся затрудняются определять главную мысль. Выражают её общими фразами, не относящимися к конкретному тексту. Либо затрудняются сформулировать на письме устную речь.

С заданием не справились -3 чел. (4-Б) нет полного раскрытия главной мысли.

Задание 4

Задание проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

При составлении плана текста, учащиеся допускали похожие ошибки, что и в предыдущем задании. Пункты составленных планов учащихся можно отнести к любому тексту с иным содержанием.

Не справились- 2 чел.(4-Б)

Задание 5

Предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение

преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Не справились- 12 чел.(4-Б) допустили ошибки при написании слов вопроса, не поставили знак вопроса в конце предложения.

Типичная ошибка – орфографические и пунктуационные ошибки при написании вопроса.

Задание 6

Выявляет и уровень учебно-языкового познавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Типичная ошибка – не точная формулировка понятия, орфографические ошибки.

Не справились- – 4 чел.(4-Б) допустили орфографические ошибки в формулировке ответа.

Задание 7

В задании 7 одновременно проверяется и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Не справились- 4 чел.(4-Б)

Задание 8

Позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Задание направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово.

Не справились -3 чел. (4-Б класс)

Задание 9

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен существительных.

Не справились- 7 чел.(4-Б) указали не в той форме, в которой они употреблены в предложении.

Не справились- 4 чел.(4-Б) указал не все грамматические признаки и допустил ошибку в определении падежа имени существительного.

Задание 10

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задание направлено на анализ грамматических признаков имен прилагательных.

Типичной ошибкой первой части этого задания стало то, что обучающиеся невнимательно читают задание. Они выписали имена прилагательные все, но без имен существительных, как было указано в задании.

Первая часть -Не справились- 4 чел.(4-Б)- невнимательное прочтение задания.

Типичной ошибкой второй части стало то, что допустили ошибки в определении падежа имени прилагательного.

Вторая часть- Не справились-4 чел.(4-Б)

Задание 11

Проверяет уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи.

Не справились- 3 чел.(4-Б) – типичные ошибки: выписали глаголы, допустив ошибки в написании и выписали не все слова, относящиеся к части речи -глагол.

Задание 12

Выявляет уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия). Умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Малоразвитая речь, недостаточное количество и низкое качество читаемой литературы, отсутствие полноценного общения со старшими привели к тому, что учащиеся показали невысокий уровень выполнения этого задания.

Не справились- 5 чел.(4-Б)- неточно раскрыли жизненную ситуацию в соответствии с заданием.

Не справились-13 чел.(4-Б)- допустили грамматические ошибки при написании слов и построении предложений, а также в постановке знаков препинания.

Анализ

результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку

Вывод:

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста ;
- умение составлять план текста ;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

Рекомендации:

- отбирать тексты разных стилей, родов и жанров
- продумать работу с различными источниками информации.
- обратить внимание на работу с информационными текстами.
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.
- формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста.

- организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей.
- продолжить работу над классификацией слов по составу.
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
- продумать перечень творческих домашних заданий.
- работать над определением главной мысли текста.

АНАЛИЗ ВПР УЧАЩИХСЯ 4-Б КЛАССА ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Результаты				Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
			5	4	3	2			
4-Б	26	25	5	14	6	-	100%	76 %	3,96

ПРЕДМЕТ. ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ	КОЛИЧЕСТВО ОБУЧАЮЩИХСЯ	%
Понизили оценку	2	8
Подтвердили оценку	21	84
Повысили оценку	2	8
Всего	25	100

Задание 1

Задание нацелено на проверку библиографических умений школьников: их читательских компетенций, связанных с умениями ориентироваться в библиотеке. Определение жанра сказки.

Не справились – 2 чел. (4-Б)

Задание 2

Задания нацелены на проверку сформированности умений работать с ТЕКСТАМИ на материале небольших отрывков из них.

Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы.

Не справились с заданием – 3 чел. (4-Б)

Задание 3

Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи

С заданием не справились -12 чел. (4-Б)

Задание 4

Задание направленное на проверку читательских библиографических компетенций, нацеленное на проверку умения ориентироваться в содержании книги, судя по названию на обложке и/или титульном листе: умение различать художественную, научно-популярную и справочную литературу.

Не справились- 8 чел.(4-Б)

Задание 5

Проверяет умение различать виды текстов, используя сведения по теории и истории литературы

Не справились- 2 чел.(4-Б)

Задание 6

Проверка умений ориентироваться в программной литературе, опираясь исключительно на имена писателей и поэтов и название произведений.

Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов.

Первая часть : **Не справились- – 3 чел.(4-Б)**

Вторая часть: **Не справились- – 3 чел.(4-Б)**

Задание 7

Умение находить в тексте средства художественной выразительности

Не справились- 7 чел.(4-Б)

Задание 8

Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения

Не справились -10 чел. (4-Б класс)

Задание 9

Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста

Не справились- 3 чел.(4-Б)

Задание 10

Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения

Не справились- 1 чел.(4-Б)

Задание 11

Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения

Не справились- 1 чел.(4-Б)

Задание 12

Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь между поступками и мыслями,

чувствами героев; устанавливать причинно -следственные связи событий, явлений, поступков героев

Не справились- 1чел.(4-Б)

Задание 13

Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения

Не справились- 3 чел.(4-Б)

Задание 14

Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)

Не справились- 9 чел.(4-Б)

Анализ

результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по литературному чтению

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися сведениями по теории и истории литературы, а также логическими, общеучебными универсальными действиями, на оценку уровня сформированности читательской грамотности.

Затруднения вызвали задания:

- составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи;
- умение различать художественную, научно-популярную и справочную литературу;
- умение находить в тексте ;
- умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение);
- умение отвечать на вопросы по содержанию произведения;
- умение находить в тексте средства художественной выразительности

Рекомендации:

- продолжить работу с текстами разных стилей, родов и жанров;
- продумать работу с различными источниками информации;
- обратить внимание на работу с видами и типами текстов;
- методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста;
- формировать умения находить ответы и информацию в тексте;
- планировать включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, жанров, типов, заданий, развивающих навыки смыслового чтения, самоконтроля, работу по алгоритму, плану;
- выстроить работу по составлению и записи текстов с учетом правильности, выразительности письменной речи;
- учить устанавливать причинно -следственные связи событий, явлений, поступков героев;
- формирование читательских библиографических компетенций;
- работать над средствами художественной выразительности.