



**АДМІНІСТРАЦІЯ
БІЛОГІРСЬКОГО РАЙОНУ
РЕСПУБЛІКИ КРИМ
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ,
МОЛОДІ ТА СПОРТУ**

**АДМИНИСТРАЦИЯ
БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ, МОЛОДЁЖИ
И СПОРТА**

**КЪЫРЫМ
ДЖУМХУРИЕТИНДЕКИ
БЕЛОГОРСК КЪАСАБА
МЕМУРИЕТИ
МЕМУРИЕТИНИНЬ
ТАСИЛЬ, ЯШЛЫКЪ ВЕ
СПОРТ ИДАРЕСИ**

297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Мира, 1. Тел./факс 91192, e-mail: obraz@belogorskiy.rk.gov.ru

14.10.2024 № 01-19/1422

Руководителям общеобразовательных
организаций Белогорского района

Управление образования, молодежи и спорта администрации Белогорского района Республики Крым направляет анализ результатов государственной итоговой аттестации в общеобразовательных организациях Белогорского района в 2024 году для ознакомления и принятия управленческих решений.

Приложение: на 48 л.

Начальник управления образования,
молодежи и спорта

Е.В. Рябченко

Коновченко Н.В.
+79785171419

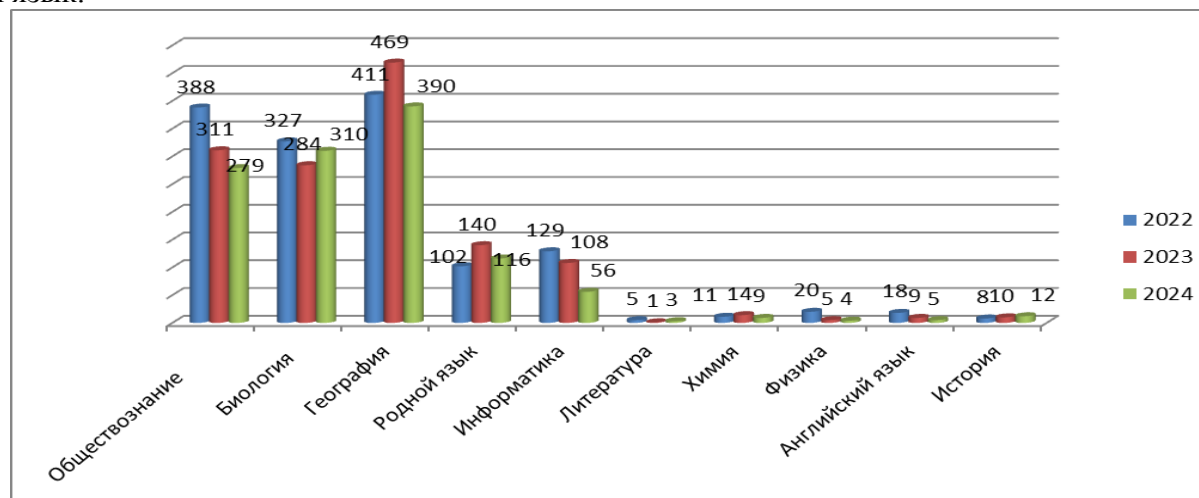
Приложение
к письму управления образования,
молодежи и спорта администрации
Белогорского района Республики Крым
14.10.2024 № 01-19/1422

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА В 2024 ГОДУ

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. В 2024 году ГИА проводилась в общеобразовательных организациях Белогорского района согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации, утвержденного приказами Минпросвещения России и Рособнадзора от 04.04.2023 № 233/552.

ГИА в 9 классе

В 2024 году ГИА для выпускников 9-х классов за курс основного общего образования проводилась в форме ОГЭ по двум обязательным предметам, русскому языку и математике, и двум предметам по выбору. В ОГЭ приняли участие 596 обучающихся из 25 общеобразовательных организаций района. Самыми массовыми среди предметов по выбору в течение трех лет являются: обществознание, география и биология. Сравнительный анализ выбора предметов за 3 года показал, что снизилась численность выпускников, выбирающих информатику, химию и родной язык.



Результаты ОГЭ по муниципалитету представлены в таблице:

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»		Средний балл	Качество обученности	Успеваемость
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%			
1	Русский язык	596	28	4,7	225	37,8	191	32	147	24,7	3,7	56,7	95,3
2	Математика	596	38	6,4	81	13,6	419	70,3	58	9,7	3,9	80	93,6
3	Физика	4	0	0	0	0	4	100	0	0	4	100	100
4	Химия	9	0	0	2	22,2	3	33,3	4	44,4	4	77,7	100
5	Информатика	56	3	5,4	20	35,7	30	53,6	1	1,8	3,9	55,4	94,6
6	Биология	310	17	5,5	84	27	141	45,5	68	21,9	3,7	67,1	53,2
7	История	4	0	0	3	75	1	25	0	0	3,3	25	100
8	География	390	24	6,2	61	15,6	119	30,5	186	47,7	4,2	78,2	93,8
9	Обществознание	279	7	2,5	119	42,7	134	48	19	6,8	3,5	54,8	97,5
10	Литература	3	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0	3,7	66,7	100
11	Английский язык	5	0	0	0	0	1	20	4	80	4,8	100	5
12	Родной язык	116	0	0	32	27,6	47	40,5	37	31,9	3,9	84	100

Анализируя результаты ОГЭ можно сделать следующие выводы:

- самый высокий показатель качества обученности по физике, английскому языку, математике, родному языку;
- низкий уровень качества обученности второй год подряд - по истории;
- без неудовлетворительных отметок сдали ОГЭ по родному языку, литературе, физике, английскому языку, химии, истории. В 2023 году таких предметов было 3: родной язык, литература, физика;
- наибольший % «2» - по математике и географии;
- наибольший % «5» - по химии, географии, английскому языку;
- Наибольший средний балл – по английскому языку, географии, физике и химии.

Сравнительный анализ качества обученности за 4 года представлен в таблице:

№п/п	Предмет	2019		2022	2023	2024	Динамика
1	Русский язык	2021 г.	51,2	72,4	57,4	56,7	↓
2	Математика	2021 г.	34,2	48,3	77,9	80	↑
3	Физика		33	35	80	100	↑

4	Химия	73	81,8	92,9	77,7	↓
5	Информатика	46	64	57,5	55,4	↓
6	Биология	52	64,5	74,29	67,1	↓
7	История	43	60	0	25	↑
8	География	55	79,6	85,1	78,2	↓
9	Обществознание	20	44	44,69	54,8	↑
10	Литература	59	60	100	66,7	↓
11	Английский язык	56	77,7	66,66	100	↑
12	Родной язык	66	75,5	80	84	↑

Положительная динамика наблюдается по математике, физике, истории, обществознанию, английскому языку, родному языку. Отрицательная динамика наблюдается по русскому языку, химии, информатике, биологии, географии, литературе.

Сравнительный анализ неудовлетворительных результатов за 4 года представлен в таблице:

№п/п	Предмет	2019	2022	2023	2024
1	Русский язык	4,3	1,4	2,8	4,7
2	Математика	4,7	13,6	3	6,4
3	Физика	0	0	0	0
4	Химия	0	0	7,1	0
5	Информатика	6	1,6	7,4	5,4
6	Биология	7,2	6,3	3,8	5,5
7	История	4,3	10	16,7	0
8	География	4,6	4,4	4,7	6,2
9	Обществознание	13	6,7	4,2	2,5
10	Литература	23,5	40	0	0
11	Английский язык	6,2	5,5	11	0
12	Родной язык	2	0	0	0

Без неудовлетворительных результатов в течение 4 лет выпускники сдают экзамен по физике, в течение 3 лет – по родному языку. Повысился показатель неудовлетворительных результатов по русскому языку, математике, биологии, географии. Необходимо отметить увеличение количества предметов, которые ученики сдали без двоек: 2019г. -2, 2022г. – 3, 2023г. -3, 2024г. – 6. Сравнительный анализ среднего балла за 3 года представлен в таблице:

№п/п	Предмет	2019	2022	2023	2024
1	Русский язык	3,4	4	3,7	3,7
2	Математика	3,3	3,4	3,9	3,9
3	Физика	3,7	3,4	3,7	4
4	Химия	3,9	4,2	4,4	4
5	Информатика	3,8	3,7	3,7	3,9
6	Биология	3,5	3,7	3,6	3,7
7	История	3,3	3,7	2,9	3,3
8	География	3,5	4	4,3	4,2
9	Обществознание	3	3,4	3,3	3,5
10	Литература	3,7	3,4	5	3,7
11	Английский язык	3,5	4,1	4	4,8
12	Родной язык	3,4	4	4,3	3,9

Положительная динамика наблюдается по физике, биологии, истории, обществознанию, английскому языку и родному языку. Значительно понизился средний балл по литературе, однако это связано с тем, что в 2023 году литературу сдавал 1 ученик. По всем остальным предметам наблюдается незначительная разница.

Результаты ОГЭ по всем предметам представлены ниже.

МАТЕМАТИКА

В ОГЭ по математике приняли участие 596 обучающихся из 25 ОО района. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

ОО	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	качество обученности	% успешности
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	72	2	2,7	9	12,6	54	75	7	9,7	4	84,7	100
МБОУ «Школа-лицей №2»	56	2	3,5	14	25	36	64,3	4	7,2	4	71,5	96,5
МБОУ «Белогорская СШ №3»	32	1	3,10	10	31,2	16	50	5	15,6	4	65,6	84,3
МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-Заде»	25	2	8	1	4	21	84	1	4	3,84	88	92
МБОУ «Ароматновская СШ»	26	4	15,4	3	11,5	15	57,7	4	15,4	4	58,92	84,62
МБОУ «Богатовская СШ»	20	3	15	4	20	11	55	2	10	3,6	65	85
МБОУ «Васильевская СШ»	17	2	11,7	1	5,8	12	70,5	2	11,7	3,82	82,3	88,23

МБОУ «Вишенская СШ»	26	1	3,8	4	15,4	21	80,8	0	0	3,8	80,8	96
МБОУ «Зеленогорская СШ»	21	1	5	1	5	17	80	2	10	3,9	90	95
МБОУ «Земляничненская СШ	12	4	33	1	8	7	59	0	0	3,25	59	67
МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона»	60	8	13	9	15	39	65	4	7	4	72	87
МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	23	1	4,35	2	8,69	18	78,26	2	8,69	4	86,9	95,6
МБОУ «Зыбинская СШ»	13	0	0	2	15,4	10	76,9	1	7,7	3,92	84,6	100
МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К. Никитиной»	3	0	0	0	0	3	100	0	0	4	100	100
МБОУ «Криничненская СШ»	15	1	6,6	1	6,6	13	86,6	0	0	3,8	86,6	93,3
МБОУ «Крымрозовская СШ»	14	0	0	2	14,3	12	85,7	0	0	3,86	85,7	100
МБОУ «Курская СШ»	8	1	12,5	1	12,5	6	75	0	0	3,63	75	87,5
МБОУ «Литвиненковская СШ»	15	1	6,6	0	0	7	46,7	7	46,7	4,33	93,4	93,4
МБОУ «Мельничновская СШ»	15	0	0	0	0	12	80	3	20	4	100	100
МБОУ «Мичуринская СШ»	19	0	0	4	21	13	68,5	2	10,5	4	79	100
МБОУ «Муромская СШ»	12	0	0	3	25	8	66,7	1	8,3	4	75	100
МБОУ «Новожиловская СШ»	20	3	15	1	5	14	70	2	10	4	80	85
МБОУ «Русаковская СШ»	9	0	0	2	22,22	7	77,78	0	0	3,78	77,78	100
МБОУ «Чернопольская СШ»	26	0	0	2	7,69	19	73,08	5	19,23	4,12	92,31	100
МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»	37	1	2,7	4	10,81	28	75,67	4	10,81	3,95	86,49	97,3
По району	596	38	6,4	81	13,6	419	70,3	58	9,7	3,9	80	93,6

Анализируя результаты, следует отметить, что 38 (6,4%) обучающихся не справились с работой и получили отметку «2».

Наибольший % «2» в МБОУ «Земляничненская СШ», МБОУ «Ароматновская СШ», МБОУ «Богатовская СШ», МБОУ «Новожиловская СШ». Выпускники 8 школ справились с заданиями без двоек.

Качество обученности по району составило 80%. 100% качество обученности - в МБОУ «Красногорская ОШ имени Л.К. Никитиной» и МБОУ «Мельничновская СШ». В 13 ОО (52%) качество обученности составило 80% и выше. 46,7% выпускников МБОУ «Литвиненковская СШ» написали работу на отметку «5».

Средний балл составил 3,9. Выше среднего балла по району показали ученики 13 школ (52%).

Учитывая отсутствие неудовлетворительных результатов и высокий % качества обученности, можно констатировать высокий уровень подготовки к ОГЭ учеников МБОУ «Мельничновская СШ», МБОУ «Чернопольская СШ».

РУССКИЙ ЯЗЫК

В ОГЭ по русскому языку приняли участие 596 обучающихся из 25 школ. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	Качество обученности	Успешность
		«2»	%	"3"	%	"4"	%	"5"	%			
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	72	4	5,5	20	27,8	25	34,7	23	32	4	66,6	94,5
МБОУ «Школа-лицей №2»	56	2	3,6	30	53,6	19	33,9	5	8,9	3	42,8	96,4
МБОУ «Белогорская СШ №3»	32	1	3,3	11	34,3	9	28,1	11	34,3	4	62,5	96,9
МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-Заде»	25	1	4	13	52	7	28	4	16	3,56	44	96
МБОУ «Ароматновская СШ»	26	1	3,9	9	34,6	11	42,3	5	19,2	4	59,38	96,15
МБОУ «Богатовская СШ»	20	1	5	2	10	6	30,00	11	55	4,35	85	95
МБОУ «Васильевская СШ»	17	0	0	10	58,8	6	35,29	1	5,88	3,47	41,3	100
МБОУ «Вишенская СШ»	26	1	3,8	12	46,2	10	38,5	3	11,5	3,57	50	96
МБОУ «Зеленогорская СШ»	21	1	5	6	28	9	43	5	24	3,9	66,7	95
МБОУ "Земляничненская СШ"	12	2	16	5	42	5	42	0	0	3,25	42	83
МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона»	60	4	7	16	27	17	28	23	38	4	67	93
МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	23	2	8,69	9	39,13	6	26,09	6	26,09	4	52,1	91,3
МБОУ «Зыбинская СШ»	13	0	0	6	46,15	3	23	4	30,7	3,85	53,85	100
МБОУ «Красногорская ОШ имени Л.К. Никитиной»	3	2	66,7	0	0	1	33,3	0	0	2,60	33,3	33,3
МБОУ «Криничненская СШ»	15	1	6,6	8	53,3	4	26,6	2	13,3	3,47	40	93,3
МБОУ «Крымрозовская СШ»	14	0	0	7	50%	4	28,6	3	21,4	3,71	50	100
МБОУ «Курская СШ»	8	1	12,5	3	37,5	1	12,5	3	37,5	3,75	50	87,5
МБОУ «Литвиненковская СШ»	15	0	0	5	33,3	3	20	7	46,7	4,13	66,7	100
МБОУ «Мельничновская СШ»	15	0	0	8	53,33	4	26,67	3	20	3,67	46,67	100

МБОУ «Мичуринская СШ»	19	2	10,5	7	36,8	8	42,2	2	10,5	4	52,7	89,5
МБОУ «Муромская СШ»	12	0	0	7	58,3	4	33,3	1	8,3	4	41,6	100
МБОУ «Новожиловская СШ»	20	2	10	6	30	6	30	6	30	4	60	90
МБОУ «Русаковская СШ»	9	0	0	6	66,67	1	11,11	2	22,22	3,56	33,33	100
МБОУ «Чернопольская СШ»	26	0	0	10	38,46	11	42,31	5	19,23	3,81	61,54	100
МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»	37	0	0	14	37,84	11	29,73	12	32,43	3,95	62,16	100
По району	596	28	4,7	225	37,8	191	32	147	24,7	3,7	56,7	95,3

Анализируя результаты, следует отметить, что 28 (4,7 %) обучающихся не справились с работой и получили отметку «2». Без двоек написали ОГЭ ученики 9 школ района. Наивысший % двоек в МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К. Никитиной» (2 человека из 3 написали работу на «2»).

Качество обученности по району составило 56,7%. В 15 школах качество обученности ниже среднего по району. Наивысший показатель качества обученности в МБОУ «Богатовская СШ» (85%), наименьший 33,3% – в МБОУ «Красногорская ОШ имени Л.К. Никитиной» и МБОУ «Русаковская СШ».

Средний балл составил 3,7. Выше среднего балла по району показали ученики 15 школ (60%).

55% учеников МБОУ «Богатовская СШ» написали ОГЭ на отметку «5».

Учитывая отсутствие неудовлетворительных результатов и высокий % качества обученности, можно констатировать высокий уровень подготовки к ОГЭ учеников МБОУ «Литвиненковская СШ».

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В ОГЭ по английскому языку приняли участие 5 обучающихся из 5 школ. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

ОО	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	% качества обученности	% успешности
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	1	0	0	0	0	0	0	1	100	5	100	100

МБОУ «Белогорская СШ №3»	1	0	0	0	0	0	0	1	100	5	100	100
МБОУ "Крымрозовская СШ"	1	0	0	0	0	0	0	1	100	5	100	100
МБОУ "Литвиненковская СШ"	1	0	0	0	0	0	0	1	100	5	100	100
МБОУ «Новожиловская СШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4	100	100
По району	5	0	0	0	0	1	20	4	80	4,8	100	100

Анализируя результаты, следует отметить, что все участники справились с работой на высоком уровне. Качество обученности по району составило 100%. 80% участников ОГЭ получили отметку «5». Средний балл составил 4,8. Такой результат является следствием качественной и системной работы учителей английского языка по подготовке учеников к ОГЭ.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В ОГЭ по обществознанию приняли участие 279 обучающихся из 20 школ. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

ОО	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	% качества обученности	% успешности
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	68	0	0	23	33,8	37	54,4	8	11,8	4	66,2	100
МБОУ «Школа-лицей №2»	40	0	0	21	52,5	18	45	1	2,5	3	47,5	100
МБОУ «Белогорская СШ №3»	6	0	0	0	0	5	83,3	1	16,7	4	100	100
МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде»	6	0	0	3	50	2	33,33	1	16,66	4	50	100
МБОУ «Ароматновская СШ»	4	0	0	3	75	0	0	1	25	4	52	100
МБОУ «Богатовская СШ»	13	0	0	3	23,08	10	76,92	0	0	3,77	76,92	100
МБОУ «Вишенская СШ»	9	1	11	7	78	1	11	0	0	3	11	89
МБОУ «Зеленогорская СШ»	18	0	0	7	39	9	50	2	11	3,7	61,1	100
МБОУ «Земляничненская СШ	12	0	0	8	67	3	25	1	8	3,41	33	100
МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона»	44	2	5	22	50	20	45	0	0	3,4	45	96
МБОУ "Зуйская СШ №2 им.С.Сеитвелиева"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	3	0	100

МБОУ «Зыбинская СШ»	13	0	0	5	38,5	6	46,2	2	15,3	3,77	61,5	100
МБОУ «Красногорская ОШ имени Л.К. Никитиной»	3	0	0	3	100	0	0	0	0	3	0	100
МБОУ "Криничненская СШ"	4	0	0	1	25	3	75	0	0	3,75	75	100
МБОУ «Курская СШ»	1	1	100	0	0	0	0	0	0	2	0	0
МБОУ «Мельничновская СШ»	14	1	7,14	4	28,57	8	57,15	1	7,14	3,64	64,28	92,85
МБОУ «Муромская СШ»	8	0	0	2	25	6	75	0	0	4	75	100
МБОУ «Новожиловская СШ»	6	2	33,3	0	0	3	50	1	16,7	4	67	67
МБОУ «Русаковская СШ»	7	0	0	4	57,14	3	42,86	0	0	3,43	42,86	100
МБОУ «Чернопольская СШ»	2	0	0	2	100	0	0	0	0	3	0	100
По району	279	7	2,5	119	42,7	134	48	19	6,8	3,5	54,8	97,5

Анализируя результаты, следует отметить, что 7 (2,5 %) обучающихся не справились с работой и получили отметку «2». Ученики 15 школ справились с заданиями без двоек.

Качество обученности по району составило 54,8%. Наивысший показатель качества обученности в МБОУ «Белогорская СШ №3» (100%). В МБОУ "Зуйская СШ №2 им.С.Сеитвелиева", МБОУ «Красногорская ОШ имени Л.К. Никитиной», МБОУ «Курская СШ», МБОУ «Чернопольская СШ» качество обученности – 0%.

Средний балл составил 3,5. Выше среднего балла по району показали ученики 11 школ (55%). Учитывая отсутствие неудовлетворительных результатов и высокий % качества обученности, можно констатировать высокий уровень подготовки к ОГЭ учеников МБОУ «Литвиненковская СШ».

ФИЗИКА

В ОГЭ по физике приняли участие 4 обучающихся из 3 школ. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

ОО	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	качество обученности	успешность
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ "Школа-лицей №2"	2	0	0	0	0	2	100	0	0	4	100	100
МБОУ "Цветочненская СШ им.К.С.Трубенко"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4	100	100

МБОУ «Муромская СШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4	100	100
По району	4	0	0	0	0	4	100	0	0	4	100	100

Анализируя результаты, следует отметить, что все участники справились с заданиями на отметку «4». Качество обученности по району составило 100%. Средний балл - 4. Такой результат является следствием качественной и системной работы учителей физики по подготовке учеников к ОГЭ.

ИСТОРИЯ

В ОГЭ по истории приняли участие 4 обучающихся из 4 школ района. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	% качества обученности	% успешности
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4	100	100
МБОУ "Ароматновская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	3	0	100
МБОУ "Русаковская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	3	0	100
МБОУ «Цветочненская СШ им.К.С.Трубенко»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	3	0	100
По району	4	0	0	3	75	1	25	0	0	3,3	25	100

Анализируя результаты, следует отметить, что все участники справились с работой. 75% учеников получили отметку «3». Качество обученности по району составило 25%. Только участник из МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина» получил «4». Средний балл – 3.3.

ЛИТЕРАТУРА

В ОГЭ по литературе принял участие 3 учеников из МБОУ "Богатовская СШ". Результаты ОГЭ представлены в таблице.

ОО	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	качество обученности	успешность
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ "Богатовская СШ"	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0	3,7	66,7	100

Анализируя результаты экзамена, следует отметить, что все ученики справились с заданиями. Качество обученности составило 66,7%. Средний балл - 3,7.

РОДНОЙ ЯЗЫК

В ОГЭ по родному языку приняли участие 116 обучающихся из 10 школ. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	качество обученности	успешность
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ «Белогорская СШ №3»	12	0	0	4	33,3	5	41,7	3	25	4	66,7	100
МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде»	25	0	0	5	20	10	40	10	40	4	80	100
МБОУ «Богатовская СШ»	7	0	0	2	28,57	2	28,57	3	42,86	4,14	71,43	100
МБОУ "Вишенская СШ"	8	0	0	3	37,5	4	50	1	12,5	3,75	62,5	100
МБОУ «Зеленогорская СШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	3	0	100
МБОУ "Зуйская СШ №1 им.А.А.Вильямсона"	4	0	0	1	25	1	25	2	50	4,25	75	100
МБОУ "Зуйская СШ №2 им.С.Сеитвелиева"	23	0	0	6	26,08	11	47,82	6	26,08	4	73,9	100
МБОУ «Мичуринская СШ»	8	0	0	1	12,5	6	75	1	12,5	4	87,5	100
МБОУ "Чернопольская СШ"	7	0	0	1	14,29	5	71,43	1	14,29	4	85,72	100
МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»	21	0	0	8	38,09	3	14,28	10	47,62	4,1	61,9	100
По району	116	0	0	32	27,6	47	40,5	37	31,9	3,9	84	100

Анализируя результаты, следует отметить, что все ученики справились с работой. Качество обученности по району составило 84%. Самый высокий показатель в МБОУ «Мичуринская СШ» - 87,5% и МБОУ "Чернопольская СШ" – 85,7%. В МБОУ «Зеленогорская СШ»

качество обученности – 0%. Во всех остальных качество обученности более 60%. Большинство выпускников справились с работой на отметку «4» (40,5%).

Средний балл составил 3,9. Выше среднего балла показали ученики 8 школ (80%).

ИНФОРМАТИКА

В ОГЭ по информатике приняли участие 56 обучающихся из 12 школ района. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	Качество обученности	Успешность
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	8	0	0	0	0	8	100	0	0	4	100	100
МБОУ «Школа-лицей №2»	15	1	6,6	9	60	3	20	2	13,4	3	33,4	93,4
МБОУ «Белогорская СШ №3»	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4	100	100
МБОУ "Богатовская СШ"	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0	3,33	33,33	100
МБОУ «Васильевская СШ»	14	2	14	6	43	6	43	0	0	3,3	43	86
МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона»	4	0	0	1	25	4	75	0	0	4	75	100
МБОУ "Зуйская СШ "2 им.С.Сеитвелиева"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4	100	100
МБОУ "Зыбинская СШ"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4	100	100
МБОУ «Крымрозовская СШ»	3	0	0	1	33	1	33	1	34	4	67	100
МБОУ "Муромская СШ"	2	0	0	0	0	2	100	0	0	4	100	100
МБОУ «Русаковская СШ»	4	0	0	1	25	2	50	1	25	4	75	100
МБОУ "Чернопольская СШ"	1	0	0	0	0	0	0	1	100	5	100	100
По району	56	3	5,4	20	35,7	30	53,6	1	1,8	3,9	55,4	94,6

Анализируя результаты, следует отметить, что 3 обучающихся (5,4%) из 2 школ не справились с работой и получили отметку «2».

Качество обученности по району составило 55,4%. Большинство выпускников справились с работой на отметку «4» (53,6%).

В 6 школах (50%) качество обученности составило 100%. Самый низкий показатель качества обученности в МБОУ «Школа-лицей №2» - 33,4% и МБОУ "Богатовская СШ" – 33,3%.

Средний балл составил 3,9. Выше среднего балла показали ученики 9 школ (75%).

ГЕОГРАФИЯ

В ОГЭ по географии приняли участие 390 обучающихся из 22 ОО района. Результаты ОГЭ представлены в таблице.

ОО	Всего участни ков	Итоги ОГЭ								Средний балл	Качество обученности	Успешности
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	35	1	2,8	6	17,1	15	43	13	37,1	4,14	80	97,1
МБОУ «Школа-лицей №2»	34	2	5,9	5	14,7	10	29,4	17	50	4	79,4	94,1
МБОУ «Белогорская СШ №3»	31	1	3,22	4	12,9	9	29	17	54,8	4	83,9	96,7
МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде»	19	3	15,8	2	10,5	8	42,1	6	31,6	3,89	64,84	84,21
МБОУ "Ароматновская СШ"	24	1	4,2	2	8,3	4	16,7	17	70,8	4,1	85,17	95,83
МБОУ «Богатовская СШ»	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,3	4,33	100	100
МБОУ "Васильевская СШ"	7	0	0	0	0	5	51,14	2	28,57	4,28	100	100
МБОУ «Вишенская СШ»	22	2	9,1	5	22,7	6	27,3	9	40,9	4	68,2	91
МБОУ «Зеленогорская СШ»	10	1	10	1	10	3	30	5	50	4,2	80	90
МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона»	54	7	13	10	19	18	33	19	35	4	69	87
МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	3	0	0	0	0	1	33,34	2	66,66	4,7	100	100
МБОУ «Зыбинская СШ»	13	0	0	2	15,4	4	30,8	7	53,8	4,38	84,6	100
МБОУ «Криничненская СШ»	12	1	8,3	2	16,6	6	50	3	25	3,92	75	91,6
МБОУ «Крымрозовская СШ»	14	0	0%	5	35,7	4	28,6	5	35,7	4	64,3	100
МБОУ «Курская СШ»	8	1	12,5	0	0	1	12,5	6	75	4,5	87,5	87,5
МБОУ «Литвиненковская СШ»	15	0	0	3	20	1	6,7	11	73,3	4,5	80	100
МБОУ "Мельничновская СШ"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	4	100	100
МБОУ "Муромская СШ"	1	0	0	0	0	0	0	1	100	5	100	100
МБОУ «Мичуринская СШ»	16	0	0	4	25	3	19	9	56	4,3	75	100
МБОУ «Новожиловская СШ»	15	1	6,6	1	6,6	4	26,8	9	60	4,4	86,67	93,33
МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»	34	3	8,82	3	8,82	11	32,35	17	50	4,24	82,35	91,18

МБОУ «Чернопольская СШ»	19	0	0	6	31,58	3	15,79	10	52,63	4,21	68,42	100
По району	390	24	6,2	61	15,6	119	30,5	186	47,7	4,2	78,2	93,8

Анализируя результаты, следует отметить, что 24 обучающихся (6,2%) не справились с работой и получили отметку «2». Без двоек написали работу обучающиеся 10 школ (45,5%).

Качество обученности по району составило 78,2%. Большинство выпускников справились с работой на отметку «5» (47,7%).

В 5 школах (22,7%) качество обученности составило 100%.

Средний балл составил 4,2. Выше среднего балла показали ученики 9 школ (40,9%).

БИОЛОГИЯ

В ОГЭ по биологии приняли участие 310 обучающихся из 23 школ. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

ОО	Всего участни ков	Итоги ОГЭ								Средний балл	Качество обученности	Успешность
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	29	0	0	5	17,2	15	51,8	9	31	4	82,8	100
МБОУ «Школа-лицей №2»	15	1	6,7	7	46,7	5	33,3	2	13,3	4	46,6	93,3
МБОУ «Белогорская СШ №3»	13	1	7,6	6	46,2	6	46,2	0	0	3	46,2	92
МБОУ «Ароматновская СШ»	21	1	4,8	2	9,5	11	52,4	7	33,3	4	71,05	95,24
МБОУ «Богатовская СШ»	11	1	9,08	2	18,2	5	45,46	3	27,27	3,91	72,74	90,91
МБОУ «Васильевская СШ»	11	0	0	2	18,18	9	81,8	0	0	4	81,8	100
МБОУ «Вишенская СШ»	13	1	7,7	5	38,5	5	38,5	2	15,3	3,62	53,85	92,3
МБОУ «Зеленогорская СШ»	11	1	9	4	37	3	27	3	27	3,73	59,3	91
МБОУ «Земляничненская СШ	12	1	8	1	8	10	84	0	0	3,75	84	92
МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона»	8	1	12,5	1	12,5	2	25	4	50	4,13	75	87,5
МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	18	2	11,1	5	27,78	7	38,89	4	22,23	4	61,1	88,8

МБОУ «Красногорская ОШ имени Л.К. Никитиной»	3	0	0	3	100	0	0	0	0	3	0	100
МБОУ «Криничненская СШ»	13	0	0	4	30,7	7	53,8	2	15	3,85	69,2	100
МБОУ "Крымрозовская СШ"	10	0	0	4	40	6	60	0	0	3,6	60	100
МБОУ «Курская СШ»	7	1	14,3	1	14,3	5	71,4	0	0	3,57	71,4	95,9
МБОУ «Литвиненковская СШ»	14	0	0	4	28,6	4	28,6	6	42,8	4,08	71	100
МБОУ «Мельничновская СШ»	14	0	0	6	42,82	5	35,71	3	21,47	3,39	57,14	100
МБОУ «Мичуринская СШ»	14	3	21,4	2	14,3	7	50	2	14,3	4	64,3	78,6
МБОУ «Муромская СШ»	10	0	0	5	50	4	10	1	10	4	50	100
МБОУ «Новожиловская СШ»	18	2	11,1	2	11,1	6	33,3	8	44,5	4	77,8	88,9
МБОУ «Русаковская СШ»	6	0	0	3	50	3	50	0	0	3,5	50	100
МБОУ «Чернопольская СШ»	23	0	0	6	26,09	9	39,13	8	34,78	4,09	73,91	100
МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»	16	1	6,25	4	25	7	43,75	4	25	3,88	68,75	93,75
По району	310	17	5,5	84	27	141	45,5	68	21,9	3,7	67,1	53,2

Анализируя результаты, следует отметить, что 17 обучающихся (5,5%) не справились с работой и получили отметку «2». Без двоек справились с заданиями ученики 10 школ (43,5%).

Качество обученности по району составило 67,1%. Самый высокий показатель качества обученности в МБОУ «Земляничненская СШ» - 84%, самый низкий – 0%, в МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К. Никитиной».

Большинство выпускников справились с работой на отметку «4» (45,5%). 50% учеников МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона» написали работу на отметку «5».

Средний балл составил 3,7. Выше среднего балла показали ученики 16 школ (69,6%).

ХИМИЯ

В ОГЭ по химии приняли участие 9 обучающихся из 5 школ. Результаты ОГЭ представлены в таблице:

	Всего участников	Итоги ОГЭ								Средний балл	Качество обученности	Успешность
		«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%			

МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	2	0	0	0	0	0	0	2	100	5	100	100
МБОУ «Школа-лицей №2»	3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7	4,6	100	100
МБОУ «Криничненская СШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	3	0	100
МБОУ «Мельничновская СШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	3	0	100
МБОУ «Муромская СШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0	4	100	100
По району	9	0	0	2	22,2	3	33,3	4	44,4	4	77,7	100

Анализируя результаты, следует отметить, что все ученики справились с работой. Качество обученности по району составило 77,7%. В 3 школах качество обученности составило 100%. В МБОУ «Криничненская СШ» и МБОУ «Мельничновская СШ» качество обученности – 0%. Большинство выпускников справились с работой на отметку «5» (44,4%). Средний балл составил 4. Выше среднего балла по району показали ученики МБОУ «Гимназия №1 им. К.И. Щёлкина» и МБОУ «Школа-лицей №2».

ОО	Количество предметов	Количество предметов без «2»	%	Количество предметов	Количество предметов без «2»	%	Количество предметов	Количество предметов без «2»	%
	2022 год			2023 год			2024 год		
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	11	7	63,6%	11	7	63,6%	9	6	66,6
МБОУ «Школа-лицей №2»	9	7	77,7%	10	5	50%	7	1	14,3
МБОУ «Белогорская СШ №3»	9	7	77,7%	9	6	66,6%	9	5	55,6
МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде»	6	3	50%	5	5	100%	5	2	40
МБОУ «Ароматновская СШ»	5	1	20%	4	3	75%	6	2	33,3
МБОУ «Богатовская СШ»	6	2	33,3%	8	5	62,5%	8	5	62,5
МБОУ «Васильевская СШ»	6	3	50%	6	3	50%	5	4	80
МБОУ «Вишенская СШ»	5	3	60%	6	2	33,3%	6	1	16,7
МБОУ «Головановская ОШ»	-	-	-	6	6	100%	-	-	-
МБОУ «Зеленогорская СШ»	7	2	28,5%	8	2	25%	6	2	33,3
МБОУ «Земляничненская СШ»	7	4	57,1%	5	2	40%	4	1	25
МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»	7	4	57,1%	8	4	50%	7	2	28,6
МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	8	7	87,5	5	5	100%	7	4	57,1
МБОУ «Зыбинская СШ»	4	2	50%	4	4	100%	4	4	100
МБОУ «Красногорская ОШ им. Л.К. Никитиной»	4	3	75%	5	4	80%	4	3	75
МБОУ «Криничненская СШ»	6	5	83,3%	4	2	50%	5	1	20

МБОУ «Крымрозовская СШ»	8	4	50%	5	4	80%	6	5	83,3
МБОУ «Курская СШ»	5	2	40%	5	5	100%	5	0	0
МБОУ «Литвиненковская СШ»	4	2	50%	5	2	40%	5	4	80
МБОУ «Мельничновская СШ»	4	4	100%	6	5	83,3%	6	5	83,3
МБОУ «Мичуринская СШ»	7	2	28,5%	7	4	57,1%	5	3	60
МБОУ «Муромская СШ»	5	1	20%	7	7	100%	7	5	71,4
МБОУ «Новожиловская СШ»	7	4	57,1%	7	2	28,5%	60	3	50
МБОУ «Русаковская СШ»	6	5	83,3%	7	5	71,4%	6	6	100
МБОУ «Чернопольская СШ»	5	3	60%	3	3	100%	7	3	42,9
МБОУ «Цветоченская СШ им. К.С. Трубенко»	8	4	50%	7	3	42,8%	6	3	50

- Без двоек написали ОГЭ ученики 2 школ (8%): МБОУ «Зыбинская СШ» и МБОУ «Русаковская СШ». В 2023 году таких школ было 7 (27%).
- Худший результат показали ученики МБОУ «Курская СШ», МБОУ «Вишенская СШ», МБОУ «Школа-лицей №2», МБОУ «Земляничненская СШ», МБОУ «Криничненская СШ».

Сравнительный анализ 3 лет показывает:

- положительную динамику 5 школ (20%): МБОУ «Васильевская СШ», МБОУ «Крымрозовская СШ», МБОУ «Литвиненковская СШ», МБОУ «Новожиловская СШ», МБОУ «Русаковская СШ»;
- отрицательную динамику 13 школ (52%): МБОУ «Школа-лицей №2», МБОУ «Белогорская СШ №3», МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде», МБОУ «Ароматновская СШ», МБОУ «Вишенская СШ», МБОУ «Земляничненская СШ», МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона», МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева», МБОУ «Красногорская ОШ имени Л.К. Никитиной», МБОУ «Криничненская СШ», МБОУ «Курская СШ», МБОУ «Муромская СШ», МБОУ «Чернопольская СШ»;
- в течение двух лет только ученики МБОУ «Зыбинская СШ» сдают все экзамены без двоек;
- в течение 3 лет показывают стабильно низкий результат ученики МБОУ «Зеленогорская СШ».

Выводы:

- Количество школ, написавших ОГЭ по всем предметам без двоек, уменьшилось с 7 - в 2023 году до 2 – в 2024 году;
- По 6 предметам повысилось качество обученности, в 2023 году – по 8 предметам;
- Без двоек написали ОГЭ в 2024 году 6 предметов, 2023 – 3;
- Средний бал повысился по 6 предметам и в 2023, и в 2024 году.

РЕКОМЕНДАЦИИ НА 2024/2025 УЧЕБНЫЙ ГОД.

I. Руководителям ОО:

1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению ГИА обучающихся 9-х классов.
2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов.
3. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению ГИА в форме ОГЭ на 2024/2025 учебный год.
4. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.

5. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам:

- разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года;
- поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

6. На административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

II. Учителям математики:

Усилить работу по следующим направлениям:

- более прочное усвоение базовых знаний, определений, понятий, свойств, законов по различным разделам курса математики;
- сознательный подход к усвоению математических понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания математики;
- формирование умений анализировать условие задачи, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы в прикладной ситуации;
- формирование базовой логической культуры, графической культуры, функциональной грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля, оценке результатов выполненных действий с точки зрения здравого смысла;
- совершенствование вычислительных навыков на протяжении всего обучения в основной школе.

Учителям всех ОО, имеющим результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по математике ниже среднего по муниципалитету, пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении проблемных содержательных линий, обсудить на школьных методических объединениях возможные меры, направления работы МО и каждого отдельно взятого учителя с позиции повышения качества подготовки к ГИА, обеспечить организацию дифференцированного обучения групп школьников с различным уровнем подготовки.

В целях организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки рекомендуется:

- проводить мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, внедрять эффективные механизмы коррективки имеющихся проблем;
- при организации уроков обобщения и систематизации знаний по сквозным темам курса математики основной школы учитывать уровень подготовки школьников;
- использовать для работы на уроке разноуровневые задания;
- предусмотреть использование задачного материала различного уровня сложности для обеспечения успешной работы учащихся как с задачами повышенного и высокого уровня сложности, задачами исследовательского характера с применением варьирования исходных данных задачи, нестандартных постановок вопросов и т.д.
- предусмотреть использование задачного материала, направленного на формирование математической грамотности;
- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков счёта, чтения и понимания учебного математического текста, на усвоение ключевых математических понятий;
- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых математических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием изученных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;

- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать возможность развития способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление возможности решения задач повышенного и высокого уровней сложности; уделять больше внимания выполнению заданий, требующих логических рассуждений, анализа, сопоставления, обоснований, доказательств.

III. Учителям русского языка:

Усилить работу по следующим направлениям:

- сознательный подход к усвоению лингвистических понятий, умений и способов действий, исключая формальный подход к усвоению содержания;
- формирование умений анализировать условие задания, выполнять поиск пути решения, применять известные алгоритмы и правила в новой ситуации;
- формирование базовой логической культуры, графической культуры, читательской грамотности;
- систематическое обеспечение работы по формированию приёмов самоконтроля;
- совершенствование грамматической компетенции на протяжении всего обучения в основной школе.

Учителям ОО, имеющим результаты ОГЭ по русскому языку ниже среднего по муниципалитету, пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении проблемных содержательных линий, обсудить на школьных методических объединениях возможные меры, направления работы МО и каждого отдельно взятого учителя с позиции повышения качества подготовки к ГИА, обеспечить организацию дифференцированного обучения групп школьников с различным уровнем подготовки.

В целях организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем подготовки рекомендуется:

- проводить мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников, внедрять эффективные механизмы коррективы имеющихся проблем;
- при организации уроков обобщения и систематизации знаний по сквозным темам курса русского языка основной школы учитывать уровень подготовки школьников;
- использовать для работы на уроке разноуровневые комплекты задания;
- предусмотреть использование практического материала различного уровня сложности для обеспечения успешной работы учащихся с заданиями различного характера;
- предусмотреть использование практического материала, направленного на формирование читательской грамотности;
- при организации работы с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, усилить отработку базовых навыков орфографии и пунктуации;
- при организации работы с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, необходимо усилить контроль по усвоению ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий с использованием известных алгоритмов, приёмов и способов действия, решения текстовых задач и задач практического содержания;
- при организации работы с обучающимися, имеющими уровень филологической подготовки выше среднего и высокий, обеспечивать развитие способностей данной категории обучающихся, через систематическое предоставление заданий повышенного и высокого уровней сложности;
- уделять больше внимания выполнению заданий, требующих собственного развёрнутого высказывания как письменного, так и устного.

IV. Учителям-предметникам:

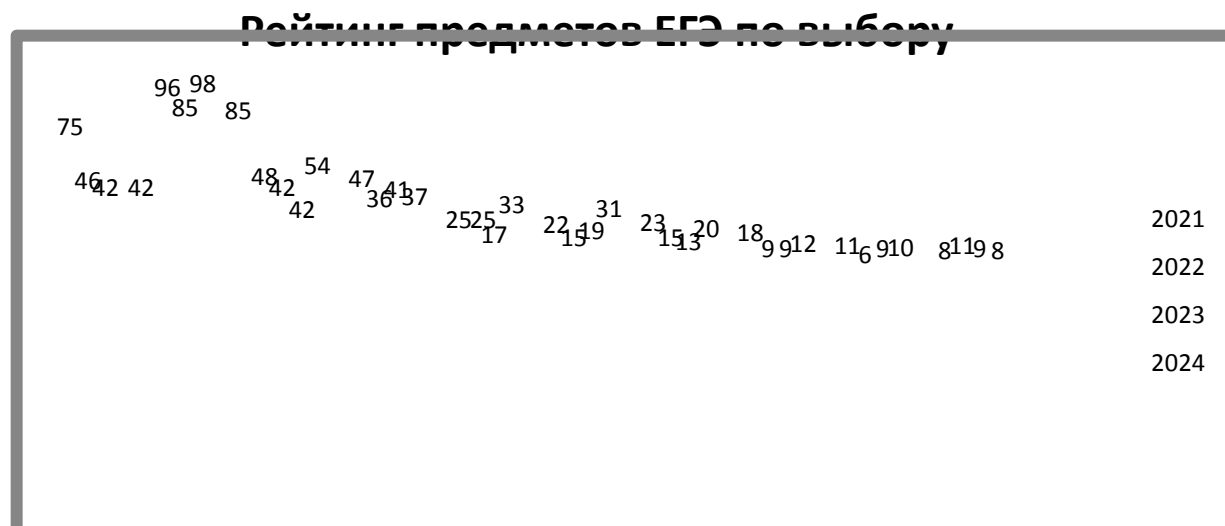
1. Составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений обучающихся и недопущению неудовлетворительных результатов.
2. Применять эффективные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.
3. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.
4. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы.
5. Объективно оценивать в течение всего учебного периода знания учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
6. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.
7. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.
8. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.
9. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».
10. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся, с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.
11. Усилить работу с обучающимися, испытывающими затруднения в обучении, уже с 8-го класса.

V. Классным руководителям:

1. Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности.
2. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ОГЭ.
3. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ОГЭ.
4. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ.

ГИА В 11 КЛАССЕ

В ЕГЭ приняли участие 286 выпускников 11 классов из 24 школ. Самыми массовыми среди предметов по выбору в 2024 году стали обществознание, математика профильная, биология. Сравнительный анализ приоритетности предметов за 4 года показал, что значительной разницы в выборе предметов нет. Однако необходимо отметить, что в 2024 году увеличилось количество выпускников, выбравших химию и литературу.



Результаты ЕГЭ по всем предметам в сравнении двух лет представлены в таблице:

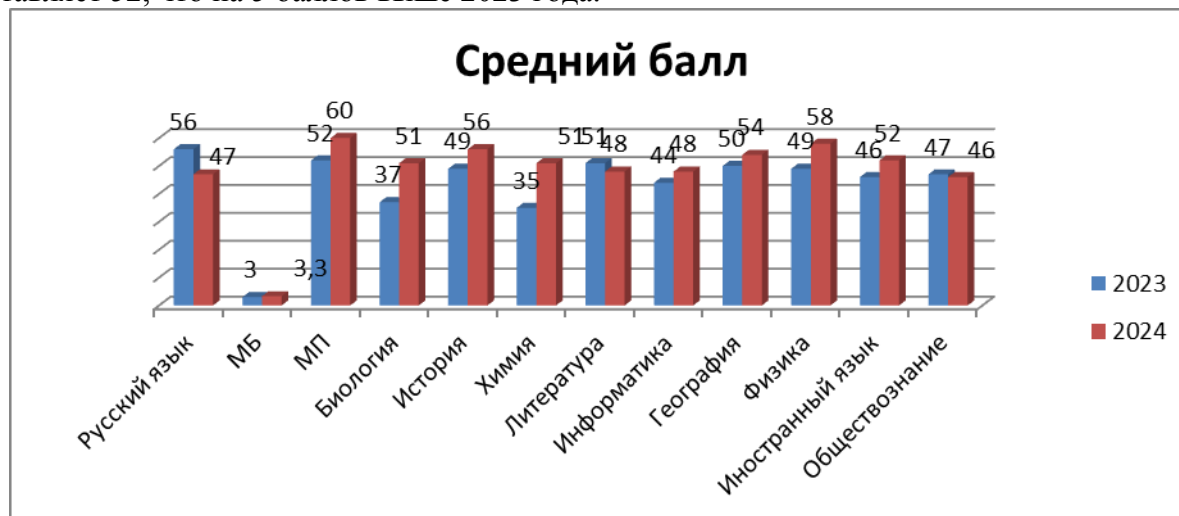
ОУ	Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
		ниже мин.	%	от мин. - 60	%	61-80	%	81-100	%		

Русский язык 2023	271	8	2,9	150	55,4	87	32,1	18	6,6	56	93
2024	286	28	9,8	180	62,9	66	23,1	12	4,2	47	94
Математика Б 2023	221	32	14,48	76	34,39	70	31,67	43	19,5	3	5
2024	242	75	31	64	26,4	60	24,8	43	17,8	3,3	5
Математика П 2023	42	4	9,52	26	61,9	12	28,57	0	0	52	78
2024	43	1	2,3	15	34,9	22	51,2	5	11,6	60	86
Физика 2023	9	0	0	8	88,89	1	11,11	0	0	49	62
2024	12	0	0	6	50	6	50	0	0	58	74
Химия 2023	17	9	52,94	4	23,53	4	23,53	0	0	35	78
2024	33	3	9	18	54,5	11	33,3	1	3	51	86
Информатика и ИКТ 2023	13	6	38,46	6	38,46	3	23,1	0	0	44	70
2024	20	4	20	10	50	5	25	1	5	48	85
Биология 2023	42	17	40,48	23	54,76	2	4,76	0	0	37	76
2024	54	12	22,2	24	44,4	18	33,3	0	0	51	74
История 2023	41	11	26,8	22	53,7	7	17,1	1	2,4	49	82
2024	37	0	0	18	48,6	11	29,7	8	21,6	56	89
География 2023	9	0	0	8	88,9	1	11,1	0	0	50	62
2024	8	3	37,5	2	25	3	37,5	0	0	54	77
Обществознание 2023	98	42	42,86	37	37,76	18	18,37	1	1	47	85
2024	85	31	36,5	30	35,1	18	21,2	6	7	46	90
Литература 2023	19	1	5,26	15	78,95	3	15,79	0	0	51	77
2024	21	3	14,1	15	71,4	2	9,5	1	4,8	48	89
Английский язык 2023	9	2	22,22%	3	33,33	3	33,33	1	11,1	46	81
2024	10	0	0	7	70	3	30	0	0,00	52	74

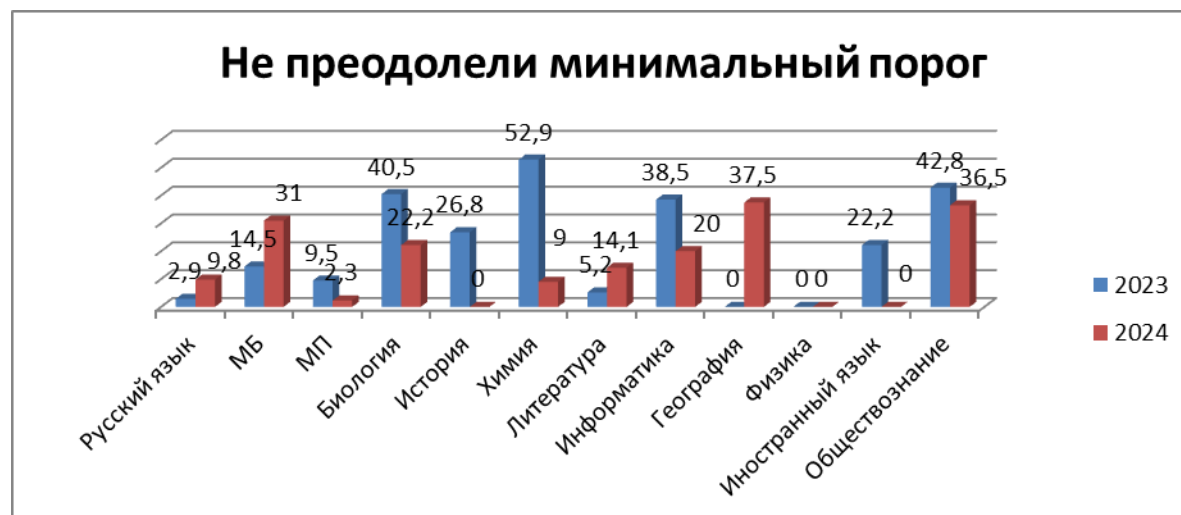
Итого 2023	791	132	16,6	378	47,8	211	26,7	64	8	47	93
2024	851	160	18,8	389	45,7	225	26,4	77	9	52	94
	>60	>28	>2.2	>11	<2.1	>14	<0.3	>13	>1	>5	>1

Анализ результатов ЕГЭ 2024 года показывает следующее:

- в ЕГЭ приняли участие 851 человек-экзаменов, что на 60 человек больше 2023 года;
- 18,8% выпускников не преодолели минимальный порог, что на 2,2% больше 2023 года;
- 45,7% выпускников набрали баллы в диапазоне от минимального до 61 балла, что на 2,1% меньше 2023 года;
- 26,4 % выпускников набрали баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов, что на 0,3 меньше 2023 года;
- 9% выпускников набрали баллы в диапазоне от 81 до 100 баллов, что на 1% больше 2023 года;
- средний балл по району составляет 52, что на 5 баллов выше 2023 года.



По результатам ЕГЭ самый высокий средний балл по математике профильного уровня – 60, самый низкий по обществознанию - 46. Средний балл 4 предметов ниже 50. По 9 предметам из 12 в 2024 году средний бал повысился. Значительное повышение среднего балла наблюдается: на 16 - по химии, на 14 - по биологии, на 9 - по физике, на 8 - по математике профильного уровня. Наибольшее снижение среднего балла наблюдается по русскому языку (на 9).



Самый большой показатель неудовлетворительных результатов по географии (37,5%), обществознанию (36,5%), математике базового уровня (31%). По физике, истории и английскому языку все участники ЕГЭ преодолели минимальный порог. Ниже представлены результаты ЕГЭ по всем предметам в разрезе общеобразовательных организаций.

РУССКИЙ ЯЗЫК

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 286 выпускников из 24 школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

	ОУ	Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	55	1	1,8	33	59	19	35,6	2	3,6	55	83
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	28	0	0	14	50	11	39,3	3	10,7	63	94
3	МБОУ «Белогорская СШ №3»	18	0	0	7	38,9	8	44,4	3	16,7	63	86
4	МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобанзаде»	20	6	30	10	50	4	20	0	0	39	75
5	МБОУ «Ароматовская СШ»	21	0	0	18	85,7	3	14,3	0	0	48	70
6	МБОУ «Богатовская СШ»	4	0	0	3	75	1	25	0	0	50	70
7	МБОУ «Васильевская СШ»	5	0	0	2	40	3	60	0	0	57	73

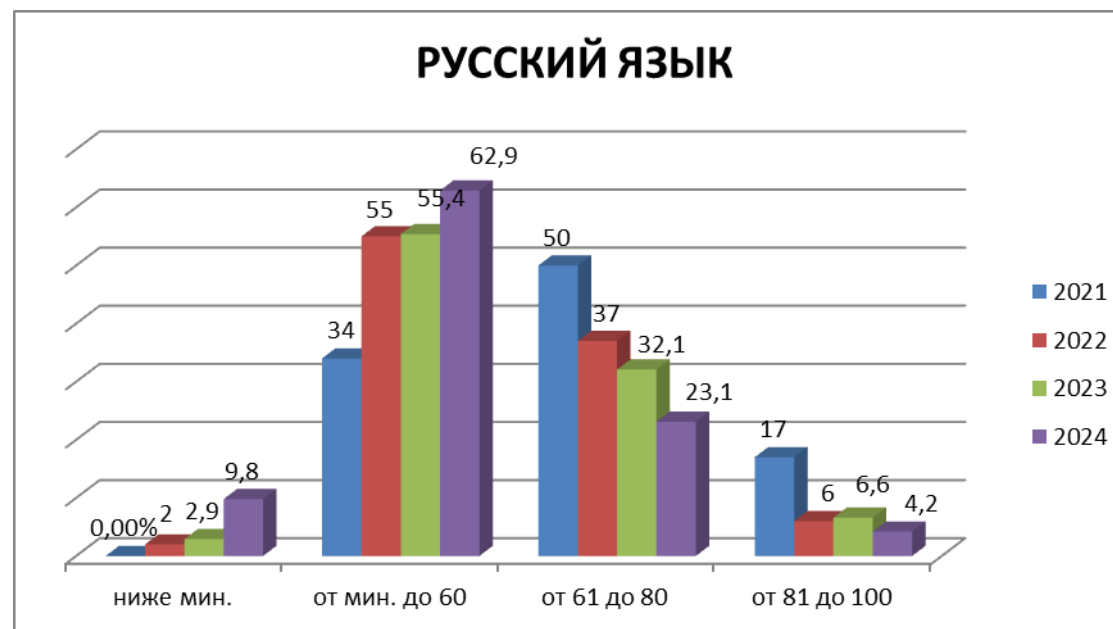
8	МБОУ «Вишенская СШ»	4	0	0	4	100	0	0	0	0	46	57
9	МБОУ «Зеленогорская СШ»	14	1	7	11	79	2	14	0	0	42	69
10	МБОУ «Земляничненская СШ»	6	0	0	5	83	1	17	0	0	50	64
11	МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»	9	0	0	5	55,6	2	22,2	2	22,2	62	83
12	МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	11	0	0	7	63,6	4	36,4	0	0	55	72
13	МБОУ «Зыбинская СШ»	2	0	0	1	50	0	0	1	50	70	81
14	МБОУ «Криничненская СШ»	3	0	0	3	100	0	0	0	0	42	45
15	МБОУ "Курская СШ"	5	1	20	3	60	1	20	0	0	43	69
16	МБОУ «Крымрозовская СШ»	7	0	0	7	100	0	0	0	0	46	55
17	МБОУ «Литвиненковская СШ»	11	0	0	11	100	0	0	0	0	46	55
18	МБОУ "Мичуринская СШ"	2	2	100	0	0	0	0	0	0	4	5
19	МБОУ «Мельничновская СШ»	2	0	0	2	100	0	0	0	0	45	45
20	МБОУ «Муромская СШ»	12	3	25	9	75	0	0	0	0	36	57
21	МБОУ «Новожиловская СШ»	14	5	35,7	5	35,7	3	21,4	1	7,2	39	81
22	МБОУ «Русаковская СШ»	7	0	0	4	57,1	3	42,9	0	0	56	72
23	МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»	13	4	30,7	8	61,5	1	7,69	0	0	35	61
24	МБОУ "Чернопольская СШ"	13	5	38,4	8	61,5	0	0	0	0	27	49
	Итого по району	286	28	9,8	180	62,9	66	23,1	12	4,2	47	94

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- ниже минимального балла сдали ЕГЭ 28 (9,8%) выпускников из 9 (37,5%) школ района, что на 8,5% больше, чем в 2023 году;
- Наибольший % выпускников, получивших неудовлетворительный результат, в МБОУ «Новожиловская СШ», МБОУ "Чернопольская СШ", МБОУ "Мичуринская СШ", МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде», МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»;
- 12 учеников из 6 школ набрали более 81 балла, это на 4 школы меньше, чем в 2023 году. Необходимо отметить, что все ученики МБОУ "Чернопольская СШ", МБОУ "Мичуринская СШ", МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко», получившие неудовлетворительный результат, обучались на сомообразовании и учителя школы не готовили их к ЕГЭ;
- по наличию высоких результатов (более 61 балла) лучшие показатели в МБОУ «Белогорская СШ №3» (61% выпускников), МБОУ «Васильевская СШ» (60% выпускников), МБОУ «Школа-лицей №2» (50% выпускников).

- нет учеников, набравших 61 балл и более, в 8 школах: МБОУ «Вишенская СШ», МБОУ «Криничненская СШ», МБОУ «Крымрозовская СШ», МБОУ «Литвиненковская СШ», МБОУ "Мичуринская СШ", МБОУ «Мельничновская СШ», МБОУ «Муромская СШ», МБОУ "Чернопольская СШ". В 2023 году таких школ было 2;
- максимальный балл (94) набрала ученица МБОУ «Школа-лицей №2» Иевлева Мария;
- средний балл – 47.

Сравнительный анализ за 4 года:



Сравнительный анализ за 4 года показал, что количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, увеличилось на 6,9%, на 7,5% увеличилось количество учеников, набравших от минимального до 60 баллов. Всего 27,3% выпускников набрали более 61 балла. Таким образом, в течение 4 лет наблюдается отрицательная динамика качества знаний выпускников 11 классов.

МАТЕМАТИКА (профильная)

ЕГЭ по математике профильной сдавали 43 выпускников из 12 школ района. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

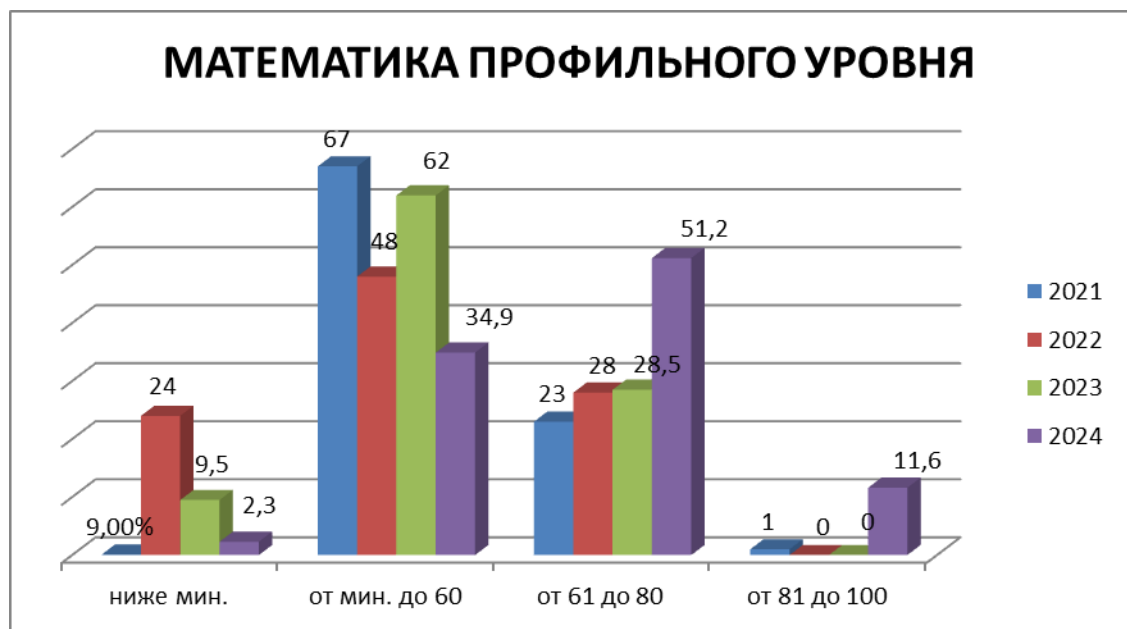
	Всего участников	Итоги ЕГЭ	Средний балл	Максимальны

			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		й балл
1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	10	0	0	4	40	4	40	2	20	63	86
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	9	1	11	0	0	7	77,8	1	11,1	70	82
3	МБОУ «Белогорская СШ №3»	5	0	0	0	0	4	80	1	20	75	84
4	МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде»	2	0	0	1	50	1	50	0	0	52	64
5	МБОУ "Ароматновская СШ"	4	0	0	2	50	2	50	0	0	68	72
6	МБОУ «Зеленогорская СШ»	2	0	0	1	50	1	50	0	0	53	72
7	МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»	5	0	0	3	60	1	20	1	20	56	86
8	МБОУ «Зуйская СШ №2 им.С.Сеитвелиева СШ»	2	0	0	1	50	1	50	0	0	58	70
9	МБОУ "Крымрозовская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	58	58
10	МБОУ «Курская СШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	40	40
11	МБОУ «Муромская СШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	52	52
12	МБОУ "Новожиловская СШ"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	74	74
	Итого по району	43	1	2,3	15	34,9	22	51,2	5	11,6	60	86

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- ниже минимального балла сдала ЕГЭ 1 (2,3%) ученица из МБОУ «Школа-лицей №2»;
- 5 человек из 4 школ района набрали более 81 балла, в 2023 году высоких результатов не было;
- наибольшее количество высоких результатов (более 61 балла) в МБОУ «Белогорская СШ №3» (100%), МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина» (60%), МБОУ «Школа-лицей №2» (88,9%);
- нет учеников, набравших 61 балл и более, в 3 школах: МБОУ "Крымрозовская СШ", МБОУ «Курская СШ», МБОУ «Муромская СШ»;
- максимальный балл (86) набрал ученик МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина» Коробко Илья;
- средний балл – 60.

Сравнительный анализ за 4 года:



Сравнительный анализ за 4 года показал, что количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, значительно уменьшилось до 1 человека (2,3%). В 2024 году увеличилось количество участников, получивших более 61 балла (62,8%). Таким образом, по результатам ЕГЭ можно констатировать повышение качества знаний выпускников по математике, что является подтверждением планомерной работы учителей математики.

МАТЕМАТИКА (базовая)

ЕГЭ по математике базовой сдавали 242 выпускника из 24 школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

	ОО	Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	качество обученности	Уровень успешности
			"2"	%	"3"	%	"4"	%	"5"	%			
1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	45	6	13	16	35,5	14	31	9	20,5	4	51,1	86,7
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	19	3	15,8	3	15,8	7	36,8	6	31,6	3,8	68,4	84,2

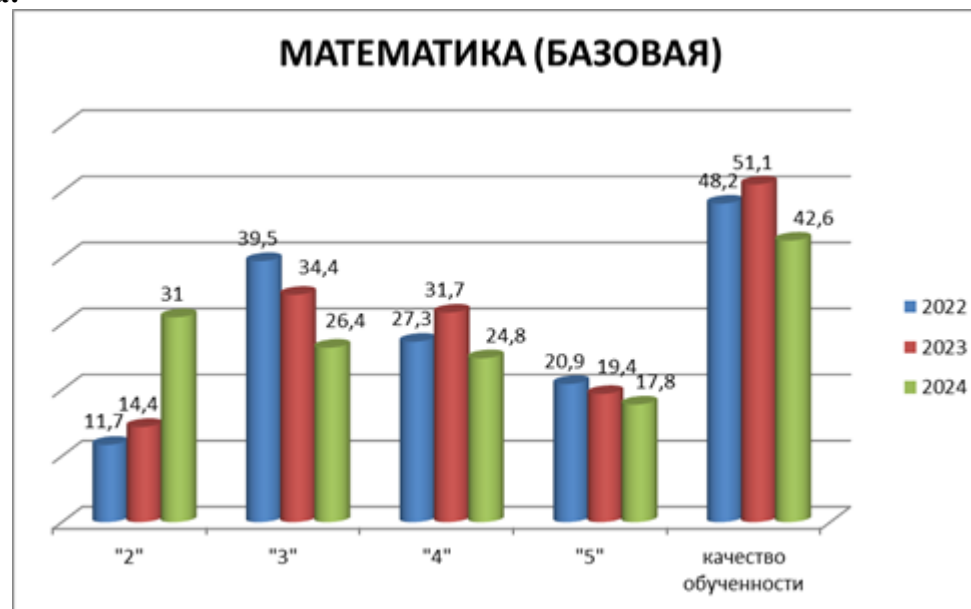
3	МБОУ «Белогорская СШ №3»	13	1	7,6	4	30,8	4	30,8	4	30,8	4	61,5	92,3
4	МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б. Чобан-заде»	18	8	44,4	4	22,2	2	11,1	4	22,2	3,11	33,33	55,56
5	МБОУ "Ароматновская СШ"	17	6	35,3	3	17,6	2	11,8	6	35,3	3	54,82	64,71
6	МБОУ «Богатовская СШ»	4	2	50	0	0	2	50	0	0	3	50	50
7	МБОУ «Васильевская СШ»	5	0	0	1	20	2	40	2	40	4,2	80	100
8	МБОУ «Вишенская СШ»	4	1	25	1	25	2	50	0	0	3,25	50	75
9	МБОУ «Зеленогорская СШ»	12	6	50	4	34	1	8	1	8	2,8	16,67	50
10	МБОУ «Земляничненская СШ»	6	4	67	2	33	0	0	0	0	2,4	0	33
11	МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»	4	0	0	0	0	2	50	2	50	4,5	100	100
12	МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	9	3	33,3	1	11,1	4	44,5	1	11,1	3,33	55,6	66,6
13	МБОУ «Зыбинская СШ»	2	0	0	0	0	1	50	1	50	4,5	100	100
14	МБОУ «Криничненская СШ»	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0	3	33,3	66,6
15	МБОУ "Курская СШ"	4	1	25	1	25	2	50	0	0	3	50	75
16	МБОУ «Крымрозовская СШ»	6	2	33,3	3	50	1	17	0	0	3	17	66,6
17	МБОУ «Литвиненковская СШ»	11	2	18,1	3	27,3	3	27,3	3	27,3	3,6	54,6	81,9
18	МБОУ "Мичуринская СШ"	2	2	100							2	0	0
19	МБОУ «Мельничновская СШ»	2	0	0	0	0	2	100	0	0	4	100	100
20	МБОУ «Муромская СШ»	11	5	45,5	5	45,5	1	9,1	0	0	3	9,1	54,5
21	МБОУ «Новожиловская СШ»	13	7	53,8	2	15,4	1	7,8	3	23	3	30,77	46,15
22	МБОУ «Русаковская СШ»	7	2	28,57	3	42,86	2	28,57	0	0	3,00	28,57	71,43
23	МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»	13	5	38,46	5	38,46	3	23,07	0	0	2,8	23,07	61,54
24	МБОУ "Чернопольская СШ"	12	8	66,6	2	38,46	1	15,39	1	7,69	3	23,08	61,54
	Итого по району	242	75	31	64	26,4	60	24,8	43	17,8	3,3	42,6	69

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- не справились с работой и получили отметку «2» 75 человек (31%), что на 16,6% выше 2023 года;

- наибольший % учеников, получивших отметку «2» в МБОУ "Мичуринская СШ" (100%), МБОУ "Чернопольская СШ" (66,6%), МБОУ «Земляничненская СШ» (67%), МБОУ «Новожиловская СШ» (53,8%), МБОУ «Зеленогорская СШ» и МБОУ «Богатовская СШ» (50%), МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде» (44,4%). Необходимо отметить, что все ученики МБОУ "Мичуринская СШ" и 63% учеников МБОУ "Чернопольская СШ", получившие неудовлетворительный результат, обучались на самообразовании и учителя школы не готовили их к ЕГЭ;
- без неудовлетворительных результатов сдали математику ученики МБОУ «Васильевская СШ», МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона», МБОУ «Зыбинская СШ», МБОУ «Мельничновская СШ»;
- отметку «5» получили 43 ученика из 12 школ;
- качество обученности по району составило 42,6%, что на 8,5% ниже 2023 года.
- высокий показатель качества обученности в МБОУ «Зыбинская СШ», МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона», МБОУ «Мельничновская СШ», МБОУ «Васильевская СШ»;
- самый низкий показатель качества обученности в МБОУ «Земляничненская СШ», МБОУ "Мичуринская СШ" – 0%, МБОУ «Муромская СШ» (9,1%), МБОУ «Крымрозовская СШ» (17%);
- средний балл по району – 3,3. Ниже 3 баллов средний балл в МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко» (2,8), МБОУ "Мичуринская СШ" (2), МБОУ «Зеленогорская СШ» (2,8), МБОУ «Земляничненская СШ» (2,4). Самый высокий средний балл в МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона» и МБОУ «Зыбинская СШ» - 4,5.

Сравнительный анализ за 4 года:



Сравнительный анализ за 4 года показал отрицательную динамику, а именно: на 16,6% увеличение показателя неудовлетворительных результатов и снижение всех остальных показателей.

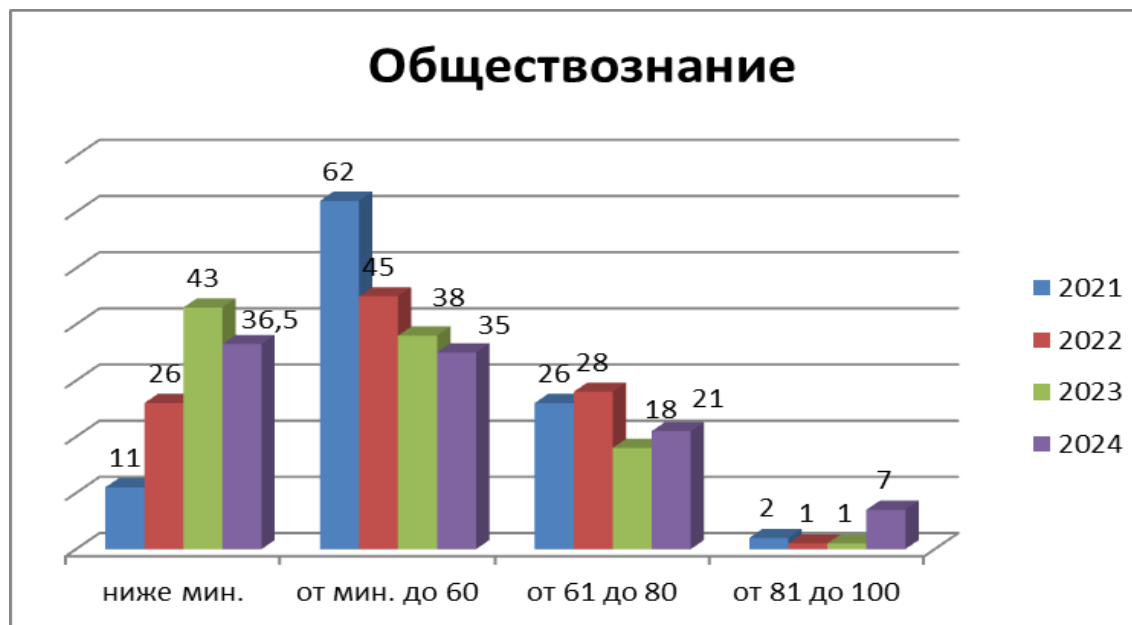
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 105 выпускника из 18 школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

	ОУ	Всего участнико в	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максималь ный балл
			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	28	7	25	11	39,3	7	25	3	10,7	53	83
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	9	2	22,2	4	44,5	1	11,1	2	22,2	57	90
3	МБОУ «Белогорская СШ №3»	8	3	37,5	1	12,5	4	50	0	0	50	68
4	МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б. Чобан-заде»	8	5	62,5	2	25	0	0	1	12,5	42	86
5	МБОУ «Ароматновская СШ»	7	2	28,6	4	57,1	1	14,3	0	0	45	63
6	МБОУ "Васильевская СШ"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	79	79
7	МБОУ «Зеленогорская СШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0	66	66
8	МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»	4	0	0	3	75	1	25	0	0	52	68
9	МБОУ «Зыбинская СШ»	2	0	0	1	50	1	50	0	0	52	62
10	МБОУ "Крымрозовская СШ"	2	2	100	0	0	0	0	0	0	29	34
11	МБОУ "Курская СШ"	3	3	100	0	0	0	0	0	0	30	32
12	МБОУ «Мельничновская СШ»	1	1	100	0	0	0	0	0	0	24	24
13	МБОУ «Новожиловская СШ»	4	2	50	1	25	1	25	0	0	37	68
14	МБОУ «Русаковская СШ»	4	2	50	2	50	0	0	0	0	42	48
15	МБОУ "Чернопольская СШ"	1	1	100	0	0	0	0	0	0	32	32
16	МБОУ "Литвиненковская СШ"	2	1	50	1	50	0	0	0	0	40	57
	Итого по району	85	31	36,5	30	35,1	18	21,2	6	7	46	90

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- 31 выпускник (36,5%) из 12 школ (75%) не преодолели минимальный порог. Наибольшее количество выпускников, не набравших минимальный балл, в МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде» (62,5%). Не справились с заданиями ЕГЭ все участники МБОУ "Крымрозовская СШ", МБОУ "Курская СШ", МБОУ «Мельничновская СШ», МБОУ "Чернопольская СШ";
- высокие баллы в диапазоне более 81 баллов набрали 6 учеников из МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина», МБОУ «Школа-лицей №2», МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде».
- средний балл – 46, что на 1 балл ниже 2023 года.



Сравнительный анализ за 4 года показал положительную динамику:

- на 6,5% уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог;
- на 3% увеличилось количество выпускников, набравших баллы в диапазоне от 61 до 80 баллов;
- на 6% увеличилось количество выпускников, набравших баллы в диапазоне выше 81 балла.

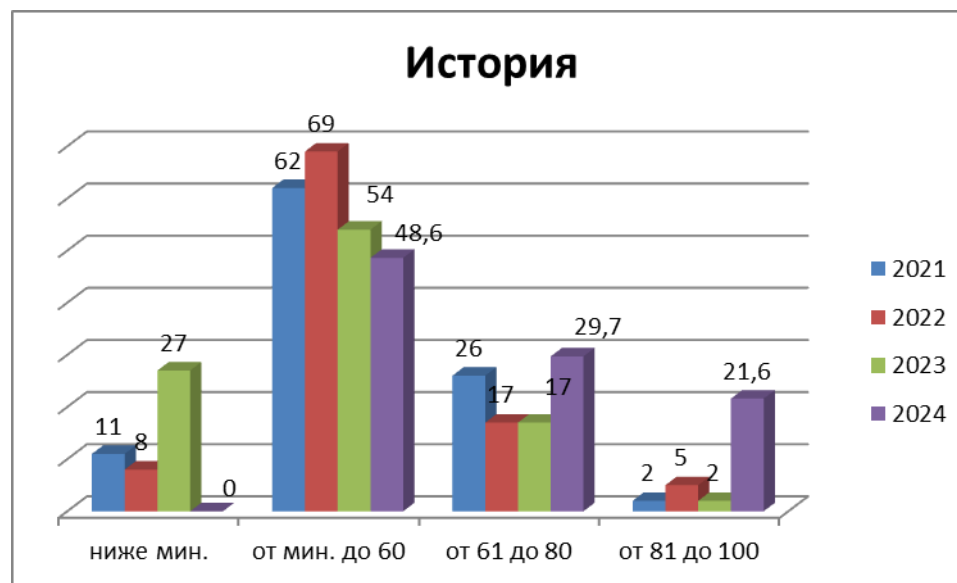
ИСТОРИЯ

В ЕГЭ по истории приняли участие 37 выпускников из 9 школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

	ОУ	Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальн ый балл
			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	17	0	0	9	52,9	5	29,4	3	17,7	61	89
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	5	0	0	2	40	1	20	2	40	69	87
3	МБОУ «Белогорская СШ №3»	4	0	0	0	0	3	75	1	25	77	87
4	МБОУ "Белогорская СШ №4 им.Б.Чобан-заде"	2	0	0	1	50	0	0	1	50	60	82
5	МБОУ "Зуйская СШ №1 им.А.А.Вильямсона"	2	0	0	0	0	1	50	1	50	82	87
6	МБОУ «Зыбинская СШ»	2	0	0	2	100	0	0	0	0	52	60
7	МБОУ "Мельничновская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	32	32
8	МБОУ "Новожиловская"	2	0	0	1	50	1	50	0	0	32	64
9	МБОУ «Русаковская СШ»	2	0	0	2	100	0	0	0	0	38	40
	Итого по району	37	0	0	18	48,6	11	29,7	8	21,6	56	89

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- все участники ЕГЭ преодолели минимальный;
- высший балл в диапазоне от 81 до 100 набрали 8 учеников из 5 школ района;
- лучше всех справились с заданиями ученики МБОУ «Белогорская СШ №3» и МБОУ "Зуйская СШ №1 им.А.А.Вильямсона";
- средний балл – 56, что на 7 баллов выше 2023 года.



Сравнительный анализ за 4 года показал положительную динамику результатов. Так впервые за 4 года все участники преодолели минимальный порог. На 12,7% увеличилось количество выпускников, набравших баллы в диапазоне выше 61, на 19,6% увеличился показатель высокобалльников. Таким образом, можно говорить о повышении качества подготовки выпускников к ГИА по истории.

ФИЗИКА

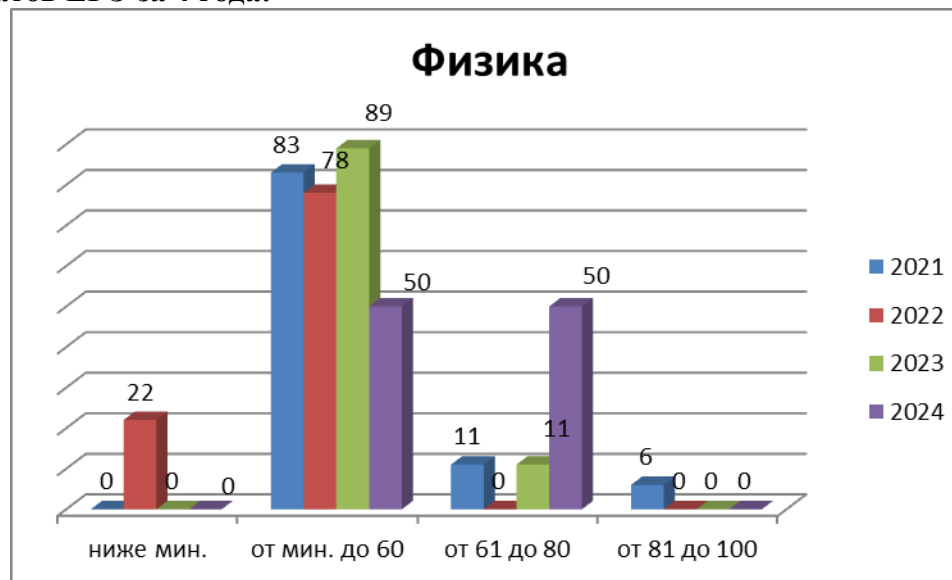
В ЕГЭ по физике приняли участие 12 выпускников из 7 школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

	ОУ	Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
1	МБОУ "Гимназия №1 им.К.И.Щёлкина"	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0	52	70
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	2	0	0	1	50	1	50	0	0	59	65
3	МБОУ «Белогорская СШ №3»	3	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0	66	74
4	МБОУ «Ароматновская СШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0	61	61
5	МБОУ «Крымрозовская СШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	62	62
6	МБОУ "Курская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	41	41
7	МБОУ «Муромская СШ»	1	0	0	0	0	1	100	0	0	65	65

	Итого по району	12	0	0	6	50	6	50	0	0	58	74
--	-----------------	----	---	---	---	----	---	----	---	---	----	----

Анализируя результаты, следует отметить, что все выпускники преодолели минимальный порог. Более 61 балла набрали 6 учеников из 5 школ района. Средний балл по району - 58, что на 9 баллов больше 2023 года.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 4 года:



Сравнительный анализ за 4 года показал, что по-прежнему большинство участников владеют учебным материалом и умеют применять его на практике на удовлетворительном уровне. Второй год подряд все участники преодолевают минимальный порог, на 39% увеличился показатель выпускников, набравших более 61 балла. Не смотря на то, что третий год подряд нет высокобалльников, можно констатировать положительную динамику.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

В ЕГЭ по английскому языку приняли участие 11 обучающихся из 7 школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

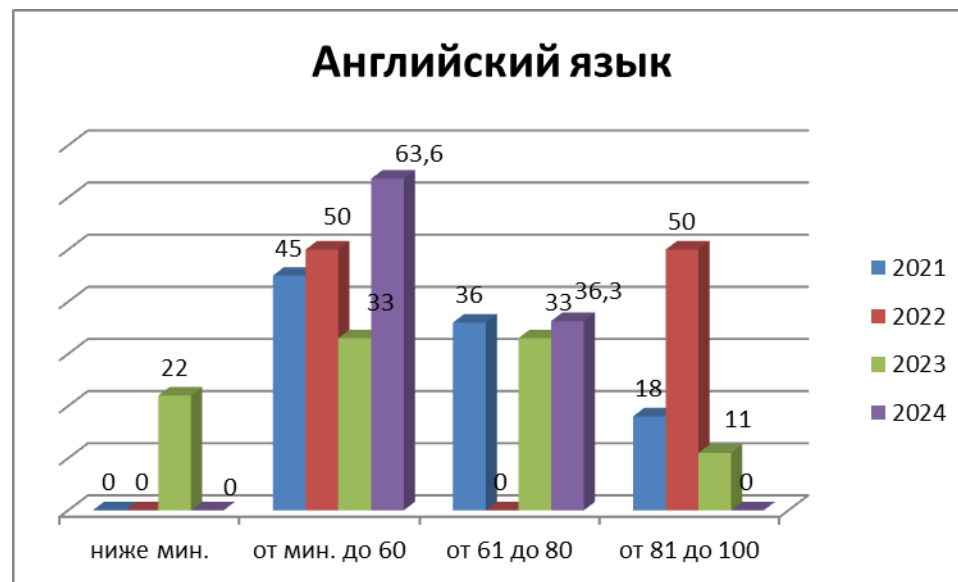
	ОУ	Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максималь ный балл
			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		

1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	2	0	0	1	50	1	50	0	0	58	74
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	4	0	0	2	50	2	50	0	0	60	73
3	МБОУ "Земляничненская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	54	54
4	МБОУ "Зуйская СШ №2 им.С.Сеитвелиева"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	68	68
5	МБОУ «Зуйская СШ №1 им.А.А.Вильямсона»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	55	55
6	МБОУ "Новожиловская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	51	51
7	МБОУ "Русаковская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	38	38
	Итого по району	11	0	0	7	63,6	4	36,3	0	0	55	74

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- все выпускники преодолели минимальный порог;
- 4 ученика из 3 школ набрали баллы в диапазоне от 61 до 80;
- средний балл по району – 55, что на 9 больше, чем в 2023 году.

Сравнительный анализ за 4 года:



Сравнительный анализ за 4 года показал, что все выпускники преодолели минимальный порог. Нет учащихся, получивших высокий бал

более 81 балла, незначительно больше участников набрали баллы в диапазоне от 61 до 80.

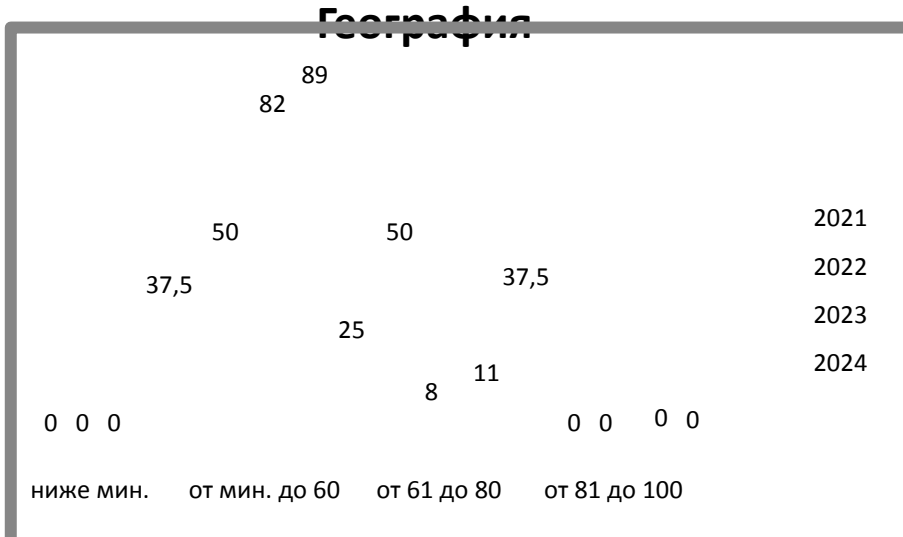
ГЕОГРАФИЯ

В ЕГЭ по географии приняли участие 8 выпускников из 4 школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

	ОУ	Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
1	МБОУ «Школа-лицей №2»	1	0	0	0	0	1	100	0	0	65	65
2	МБОУ «Белогорская СШ №3»	1	0	0	0	0	1	100	0	0	77	77
3	МБОУ «Ароматовская СШ"»	4	2	50	1	25	1	25	0	0	46	77
4	МБОУ «Крымрозовская СШ»	2	1	50	1	50	0	0	0	0	26	47
Итого по району		8	3	37,5	2	25	3	37,5	0	0	54	77

Анализируя результаты, можно отметить следующее:

- 3 участника (37,5%) не преодолели минимальный порог;
- 3 участника из 3 школ набрали более 61 балла;
- Средний балл – 54, что на 4 балла выше, чем в 2023 году.



Сравнительный анализ за 4 года показал, что первый раз за 4 года появились выпускники, не преодолевшие минимальный порог. За 4 года ни один выпускник не показал результат выше 81 балла. Однако увеличилось количество участников набравших более 61 балла. Средний балл – 54, что на 4 балла выше, чем в 2023 году.

БИОЛОГИЯ

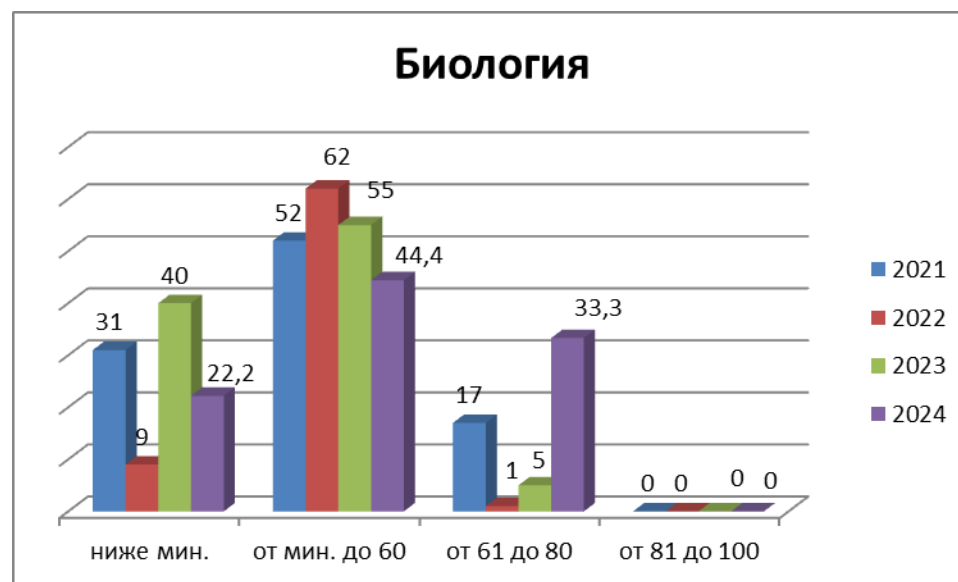
В ЕГЭ по биологии приняли участие **54** обучающихся из **15** школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

	ОУ	Всего	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	14	4	28,6	5	35,7	5	35,7	0	0	47	74
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0	55	63
3	МБОУ «Белогорская СШ №3»	4	0	0	4	100	0	0	0	0	36	56
4	МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б. Чобан-заде»	2	0	0	1	50	1	0	0	0	60	61
5	МБОУ "Ароматновская СШ"	6	2	33,33	2	33,33	2	33,33	0	0	47	71
6	МБОУ "Васильевская СШ"	2	0	0	1	50	1	50	0	0	62	73
7	МБОУ "Вишенская СШ"	2	0	0	1	50	1	50	0	0	48	61
8	МБОУ «Зеленогорская СШ»	4	0	0	3	75	1	25	0	0	53	70
9	МБОУ «Земляничненская СШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	51	51
10	МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	3	1	33,3	1	33,4	1	33,3	0	0	66,7	70
11	МБОУ «Курская СШ»	3	3	100	0	0	0	0	0	0	27	31
12	МБОУ "Литвиненковская СШ"	4	1	25	1	25	2	50	0	0	51	70
13	МБОУ «Новожиловская СШ»	2	1	50	0	0	1	50	0	0	36	66
14	МБОУ "Русаковская СШ"	2	0	0	2	100	0	0	0	0	53	60
15	МБОУ "Цветочненская СШ им.К.С.Трубенко"	2	0	0	0	0	2	100	0	0	65	65
	Итого по району	54	12	22,2	24	44,4	18	33,3	0	0	51	74

Анализируя результаты, можно отметить следующее:

- не набрали минимальный балл 12 выпускников (22,2%) из 6 школ;
- не справились с работой все ученики МБОУ «Курская СШ»;
- 18 человек из 11 школ набрали баллы в диапазоне от 61 до 80;
- средний балл – 51, что на 14 баллов выше, чем в 2023 году.

Сравнительный анализ за 4 года:



Сравнительный анализ за 4 года показал, что на 17,8% уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог. На 28,3% увеличилось количество выпускников, получивших за работу более 61 балла. За 4 года ни один выпускник не показал результат выше 81 балла. Таким образом, можно констатировать факт положительной динамики результатов ЕГЭ по биологии.

ХИМИЯ

В ЕГЭ по химии приняли участие 33 обучающихся из 17 школ. Результаты экзамена представлены в таблице:

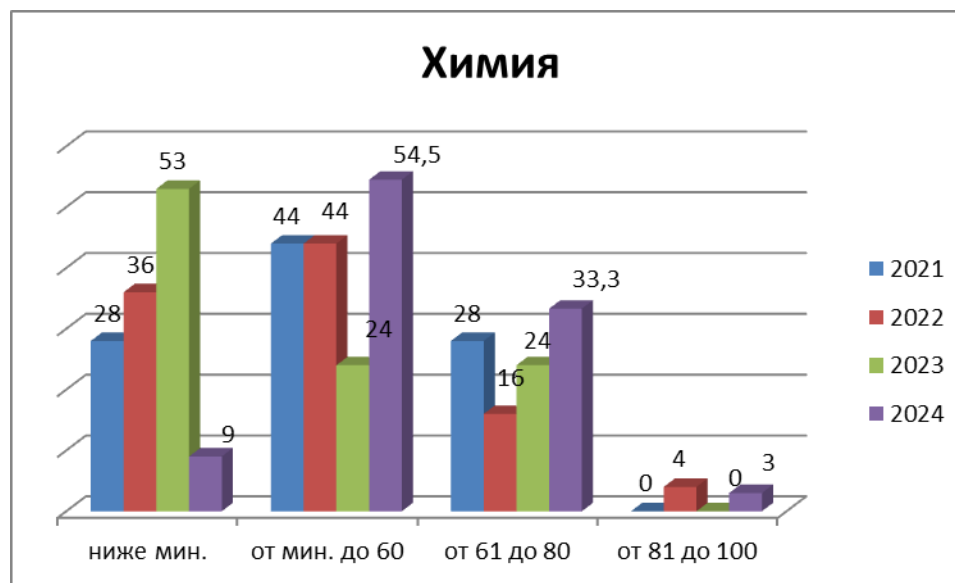
ОО	Всего участников	Итоги ЕГЭ	Средний балл	Максимальный балл

			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	7	0	0	5	71,4	2	28,6	0	0	57	70
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	4	0	0	1	25	3	75	0	0	71	79
3	МБОУ "Белогорская СШ №3"	3	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0	36	55
4	МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде»	2	0	0	2	100	0	0	0	0	46	47
5	МБОУ "Ароматновская СШ"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	70	70
6	МБОУ "Вишенская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	38	38
7	МБОУ "Васильевская СШ"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	71	71
8	МБОУ «Зеленогорская СШ»	3	1	33	2	67	0	0	0	0	40	51
9	МБОУ "Земляничненская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	36	36
10	МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	3	1	33,3	0	0	1	33,4	1	33,3	52	86
11	МБОУ «Литвиненковская СШ»	2	0	0	1	50	1	50	0	0	59	69
12	МБОУ "Новожиловская СШ"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	36	69
13	МБОУ "Русаковская СШ"	2	0	0	2	100	0	0	0	0	42	46
14	МБОУ "Цветочненская СШ им.К.С.Трубенко"	2	0	0	1	50	1	50	0	0	60	61
	Итого по району	33	3	9	18	54,5	11	33,3	1	3	51	86

Анализируя результаты ОО, можно сделать следующие выводы:

- не набрали минимальный балл 3 выпускника из 3 школ;
- 1 ученик из МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева» набрал более 81 балла;
- средний балл – 51, что на 16 баллов выше, чем в 2023 году.

Сравнительный анализ за 4 года:



Сравнительный анализ за 4 года показал, что наблюдается положительная динамика результатов ЕГЭ, т.к. на 44% снизился показатель неудовлетворительных результатов, на 9% увеличился показатель результатов в диапазоне от 61 до 80 баллов. Не смотря на то, что большинство участников набрали невысокие баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов, можно констатировать улучшение результатов по сравнению с 2023 годом.

ИНФОРМАТИКА и ИКТ

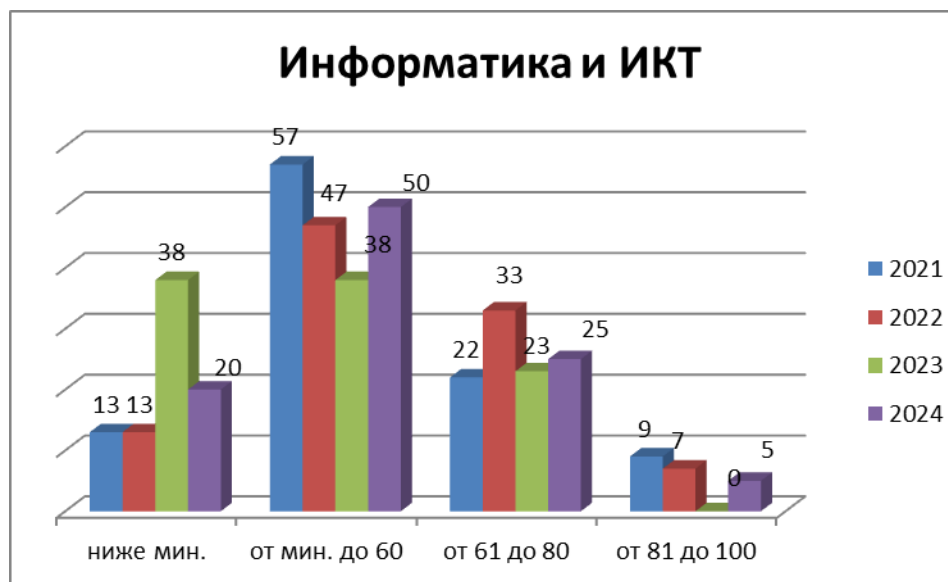
В ЕГЭ по информатике и ИКТ приняли участие 20 выпускников из 7 школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

		Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	
			ниже мин.	%	от 40 до 60	%	61-80	%	81-100	%		
1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	5	0	0	4	80	1	20	0	0	53	75
2	МБОУ «Школа-лицей №2»	7	0	0	4	57,1	2	28,6	1	14,3	61	85
3	МБОУ "Белогорская СШ №3"	2	0	0	0	0	2	100	0	0	75	80

4	МБОУ "Белогорская СШ №4 им.Б.Чобан-заде"	1	1	100	0	0	0	0	0	0	34	34
5	МБОУ «Зеленогорская СШ»	2	1	50	1	50	0	0	0	0	34	40
6	МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона»	2	2	100	0	0	0	0	0	0	30	34
7	МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С.Сеитвелиева»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	48	48
	Итого по району	20	4	20	10	50	5	25	1	5	48	85

Анализируя результаты, следует отметить, что ниже минимального балла ЕГЭ сдали 4 (20%) выпускников из 3 школ. 5 человек из 3 школ получили баллы в диапазоне от 61 до 80. Все участники из МБОУ «Зуйская СШ №1 им. А.А. Вильямсона» и МБОУ "Белогорская СШ №4 им.Б.Чобан-заде" не справились с работой. Лучше всех сдали ЕГЭ участники из МБОУ "Белогорская СШ №3". Средний балл – 48, что на 4 балла выше, чем в 2023 году.

Сравнительный анализ за 4 года:



Сравнительный анализ за 4 года показал уменьшение количества учеников (на 18%), не преодолевших минимальный порог. Увеличилось количество выпускников, получивших более 61 балла, и появился высокобалльник. Средний балл – 48, что на 4 балла выше, чем в 2023 году. Таким образом, можно констатировать положительную динамику результатов ЕГЭ по информатике и ИКТ, что является следствием планомерной работы учителей информатики по подготовке выпускников к сдаче экзамена.

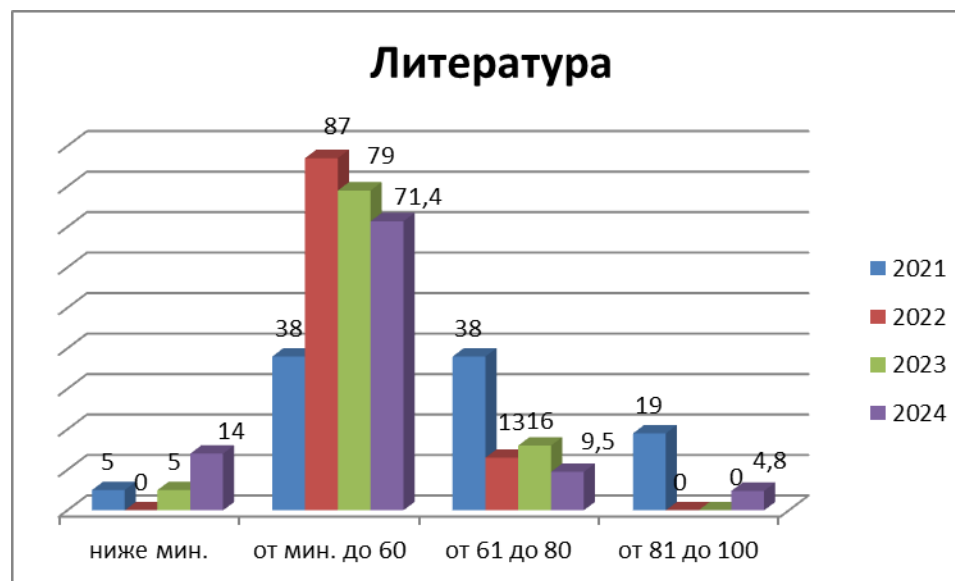
ЛИТЕРАТУРА

В ЕГЭ по литературе приняли участие 21 выпускник из 10 школ. Результаты ЕГЭ представлены в таблице:

	ОУ	Всего участников	Итоги ЕГЭ								Средний балл	Максимальный балл
			ниже мин.	%	от мин. до 60	%	61-80	%	81-100	%		
1	МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	4	1	25	2	50	1	25	0	0	47	61
2	МБОУ "Школа-лицей №2"	2	0	0	1	50	0	0	1	50	74	89
3	МБОУ «Ароматновская СШ»	5	1	20	4	80	0	0	0	0	38	47
4	МБОУ "Васильевская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	41	41
5	МБОУ "Вишенская СШ"	1	1	100	0	0	0	0	0	0	20	20
6	МБОУ "Земляничненская СШ"	1	0	0	0	0	1	100	0	0	78	78
7	МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С.Сейтвелиева»	3	0	0	3	100	0	0	0	0	56	59
8	МБОУ "Крымрозовская СШ"	2	0	0	2	100	0	0	0	0	50	52
9	МБОУ «Мельничновская СШ»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	37	37
10	МБОУ "Новожиловская СШ"	1	0	0	1	100	0	0	0	0	39	60
Итого по району		21	3	14,1	15	71,4	2	9,5	1	4,8	48	89

Анализируя результаты, можно сделать следующие выводы:

- 3 ученика из (14,1%) из 3 школ района не преодолели минимальный порог;
- 3 ученика из трех школ набрали более 61 балла;
- Средний балл – 48, что на 3 балла ниже, чем в 2023 году.



Сравнительный анализ за 4 года показал, что по-прежнему большинство выпускников показывают низкий уровень владения учебным материалом. На 9% увеличилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог. Снизилась показатели в диапазоне от 61 до 80 баллов. За 3 последних года только 1 ученик набрал более 81 балла. Таким образом, нельзя констатировать положительную динамику, поэтому учителям литературы необходимо пересмотреть подходы к преподаванию предмета и подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ.

Ниже проведен анализ результативности ЕГЭ по каждой школе:

ОО	Количество предметов	Кол-во предметов выше мин. балла	%	Количество предметов	Количество предметов выше мин. балла	%	Количество предметов	Кол-во предметов выше мин. балла	%
	2022 год			2023 год			2024 год		
МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина»	12	8	66,6%	11	4	36,3%	11	6	54,5
МБОУ «Школа-лицей №2»	12	5	41,6%	12	4	33,3%	12	9	75
МБОУ «Белогорская СШ №3»	9	6	66,6%	9	5	55,5%	10	7	70
МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде»	5	2	40%	9	3	33,3%	7	3	42,8

МБОУ «Ароматновская СШ»	10	6	60%	5	1	20%	9	4	44,4
МБОУ «Богатовская СШ»	5	4	80%	6	6	100%	2	1	50
МБОУ «Васильевская СШ»	6	5	83,3%	3	3	100%	5	5	100
МБОУ «Вишенская СШ»	9	7	77,7%	5	3	60%	5	3	60
МБОУ «Зеленогорская СШ»	8	6	75%	8	2	25%	7	3	42,8
МБОУ «Земляничненская СШ»	2	2	100%	8	8	100%	4	3	75
МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона»	8	5	62,5%	10	6	60%	9	7	77,7
МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева»	5	1	20%	4	1	25%	9	5	55,5
МБОУ «Зыбинская СШ»	6	5	83,3%	7	4	57,1	4	4	100
МБОУ «Криничненская СШ»	5	5	100%	8	5	62,5	2	1	50
МБОУ «Крымрозовская СШ»	5	2	40%	3	2	66,6%	7	4	57,1
МБОУ «Курская СШ»	7	5	71,4%	2	2	100%	6	2	33,3
МБОУ «Литвиненковская СШ»	7	3	42,8%	4	4	100%	6	3	50
МБОУ «Мельничновская СШ»	4	3	75%	6	3	50%	4	3	75
МБОУ «Мичуринская СШ»				3	2	66,6%	2	0	0
МБОУ «Муромская СШ»	4	1	25%	6	5	83,3%	4	2	50
МБОУ «Новожиловская СШ»	5	3	60%	5	3	60%	9	5	55,5
МБОУ «Русаковская СШ»	6	4	66,6%	8	7	87,5%	7	5	71,4
МБОУ «Чернопольская СШ»	5	3	60%	2	1	50%	3	0	0
МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»	9	6	66,6%	6	4	66,6%	4	2	50

- 2 года подряд все выпускники МБОУ «Васильевская СШ» преодолевают минимальный порог по всем предметам.
- Положительная динамика наблюдается в 10 школах (41,7%), это на 3 школы больше, чем в 2023 году (29%): МБОУ «Гимназия №1 имени К.И. Щёлкина», МБОУ «Школа-лицей №2», МБОУ «Белогорская СШ №3», МБОУ «Ароматновская СШ», МБОУ «Зеленогорская СШ», МБОУ «Зуйская СШ №1 имени А.А. Вильямсона», МБОУ «Зуйская СШ №2 им. С. Сеитвелиева», МБОУ «Зыбинская СШ», МБОУ «Мельничновская СШ».
- Ученики МБОУ «Зыбинская СШ» и МБОУ «Васильевская СШ» преодолели минимальный порог по всем предметам. В 2023 году таких школ было 5, в 2022 - 2.
- Отрицательную динамику показали 12 школ (50%): МБОУ «Богатовская СШ», МБОУ «Земляничненская СШ», МБОУ «Криничненская СШ», МБОУ «Курская СШ», МБОУ «Литвиненковская СШ», МБОУ «Мичуринская СШ», МБОУ «Муромская СШ», МБОУ «Русаковская СШ», МБОУ «Чернопольская СШ», МБОУ «Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко»;
- В течение 3 лет высокий показатель неудовлетворительных результатов наблюдается в МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде».

- МБОУ «Мичуринская СШ» и МБОУ «Чернопольская СШ» по всем сдаваемым предметам имеют неудовлетворительные результаты. Это объясняется тем, что большая часть выпускников, не набравших минимальный бал, обучались на самостоятельной форме образования.
- 4 школы имеют неудовлетворительные результаты по большей части предметов: МБОУ «Белогорская СШ №4 им. Б.Чобан-заде», МБОУ «Ароматновская СШ», МБОУ «Зеленогорская СШ» (2 года подряд), МБОУ «Курская СШ».

Выводы:

- Количество школ, написавших ЕГЭ по всем предметам без двоек, уменьшилось с 5 - в 2023 году до 2 – в 2024 году;
- В 2024 году % обучающихся, набравших более 61 балла, на 0,7% выше, чем в 2023г;
- В 2024 году без двоек написали ЕГЭ по 3 предметам, 2023 – по 2;
- По 9 предметам из 12 в 2024 году средний бал повысился;
- В 2024 году увеличилось количество высокобалльников. Наибольший % высокобалльников по истории (21,6%).

РЕКОМЕНДАЦИИ

Руководителям общеобразовательных организаций

Разработать планы информирования участников образовательных отношений с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024/2025 учебном году.

Продолжать формировать банк данных обучающихся «учебной группы риска».

Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; практической отработки процедуры ЕГЭ с учителями и выпускниками 11 –х классов. Поставить на контроль учащихся 11-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях (поставить в план контроля).

Обратить особое внимание на уровень знаний обучающихся по обществознанию, химии, биологии.

Рекомендовать учителям обществознания, биологии и химии пройти обучение на курсах подготовки к ЕГЭ (поставить в план контроля).

На заседаниях педагогического совета и предметных методических объединений школ обсудить результаты ЕГЭ.

Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам.

Учителям математики:

Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ по математике учителю и обучающемуся (непосредственному участнику ЕГЭ) рекомендуется как можно точнее определить целевые установки, уровень знаний и умений, проблемные моменты и в соответствии с этим выработать собственную стратегию подготовки.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников, по возможным направлениям диагностики учебных достижений:

– уделять большее внимание содержательному раскрытию математических понятий, их свойств и признаков (особенно в геометрии), развитию логической культуры, объяснению сущности математических методов и границ их приложений;

- в ходе изучения курса геометрии исходить из того, что решение конкретных задач – это не самоцель. Главной целью должно являться формирование умений анализировать предлагаемую в задаче конфигурацию, видеть в ней детали, их свойства, позволяющие обосновывать шаги решения и проводить вычисления. Грамотно организованная работа с чертежом (анализ чертежа, его чтение, преобразование) позволит продвинуться учащимся в поиске путей решения геометрических задач;
- подготовка к государственной итоговой аттестации должна быть обеспечена планомерным обобщением и систематизацией знаний из различных разделов курса математики, варьированием стандартных условий задачи, рассмотрением новых типов заданий;
- необходимо развивать регулятивные умения выпускников: находить и исправлять собственные ошибки;
- в целях выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых элементах содержания курса математики необходимо внедрение мониторинга образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций на школьном и муниципальном уровнях (входной, промежуточный, итоговый).

Необходимо выстраивать с каждым выпускником, выбравшим экзамен профильного уровня, на этапе подготовки к нему грамотную диагностическую работу, направленную на выявление конкретных проблемных зон. Это поможет в будущем, непосредственно на экзамене, выработать чёткую стратегию работы с каждым заданием, в том числе и с заданием с развёрнутым ответом. При обучении решению задач повышенного и высокого уровней сложности особое внимание уделять процессу чтения и анализа условия, поиска пути решения, применения известных алгоритмов в изменённой ситуации, а не показу готового решения или алгоритма. Лучше, если обучающийся, выполняя свои подготовительные задания решит почти все сам и уже после этого будет с учителем разбираться в одной-двух непонятных задачах. Это школьнику придаёт уверенности в том, что большинство

задач он может решить сам. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

Учителям русского языка:

Непрерывный характер подготовки к ЕГЭ по русскому языку, проведение консультаций (элективных курсов) по предмету.

Реализовывать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку (развитие речи, продуктивная творческая деятельность, работа с информацией). Использовать для анализа в практике преподавания тексты разнообразной тематики, различных стилей и типов речи, примеры, отличающиеся жанровым разнообразием, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы.

Повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры обучающихся; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные письменные высказывания (сочинения) на основе исходного текста.

Включать в аналитическую деятельность обучающихся разные виды разбора. Повышать уровень всех видов практической грамотности, особое внимание уделить развитию умения применять в практике письма пунктуационные нормы русского языка.

Систематически работать со словарями на уроках русского языка, в процессе подготовки к ЕГЭ (в том числе со словарями, представленными в демонстрационных материалах).

Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.

Продолжать практику проведения пробных экзаменов, которые позволяют скорректировать процесс подготовки.

Для обучающихся с низкими результатами по предмету предусмотреть возможность проведения дополнительных консультаций, привлекать в качестве

консультантов обучающихся, имеющих высокие показатели. Использовать в работе с данной группой опорные схемы, таблицы, алгоритмы, образцы выполнения задания. Учитывать индивидуальный темп работы.

Для обучающихся с высокими учебными возможностями предлагать задания, включающие сложный материал (исключения из правил либо наименее распространенные примеры).

Развитие аналитических умений: отведение роли проверяющего (также роли эксперта – оценивание по критериям), составление типовых заданий на основе самостоятельно отобранного языкового материала. Работа с дополнительной литературой.

Учителям-предметникам:

Провести детальный анализ результатов ГИА в форме ЕГЭ исходя из особенностей образовательной программы.

Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в ГИА выпускников 11-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов.

Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.

Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

Своевременно знакомиться с демоверсиями ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ЕГЭ в текущие контрольные работы. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 11-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации.

Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

Классным руководителям:

Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения ГИА, особенно в части соблюдения информационной безопасности.

Результаты ГИА 2024 года довести до сведения родителей и учащихся 11-х классов на родительском собрании в сентябре 2024/2025у.г.

Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ЕГЭ.

Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ЕГЭ.

Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ЕГЭ.