

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛЕНИНСКАЯ ШКОЛА»
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «ЛЕНИНСКАЯ ШКОЛА»)**

ПРИКАЗ

16.11.2023

№ 456

с. Ленинское

**О результатах проведения апробации
итогового сочинения в 11 классе**

Во исполнение плана внутришкольного контроля и плана подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2023/2024 учебном году 09.11.2023 г. было проведено пробное тестирование учащихся с ориентированием на тематику направлений итогового сочинения 2023/2024 учебного года для обучающихся 11 класса. Участвовали в пробном итоговом сочинении 4 учащихся, что составило 80%. Из всего количества участников пробного итогового сочинения выполнили работу с результатом «зачет» 3 учащихся, что составило 75%. На основании анализа пробного итогового сочинения (Приложение),

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителю МО Мамбедиевой Л.З. рассмотреть результаты пробного тестирования на заседании методического объединения учителей общественно-гуманитарного цикла в срок до 17.11.2023 г.
2. Учителю русского языка Мамбедиевой Л.З. в 11 классе на уроках русского языка разобрать и отработать типичные ошибки в срок до 17.11.2023 г.
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора Заткальницкую Ю.А.

Директор

О.С.Замай

С приказом ознакомлены _____:

Ю.А.Заткальницкая
Л.З.Мамбедиева

Анализ пробного итогового сочинения по литературе в 11 классе

от 10.11.2023

Учитель: Мамбедиева Л.З.

Дата проведения – 09.11.2023 года.

1	Количество учащихся в классе	5	100%
2	Выполняли работу	4	80%
3	Получили зачёт	3	75%
4	Незачёт	1	25%
5	% успеваемости	3	75%
6	% качества	3	75%

№	Фамилия, имя обучающегося	Объём от 250 и более	1К Тема	2К Аргумент	3К Логика композиции	4К Речь	5К Оригинальность	6К Речевые нормы	7К Орфография	8К Пунктуация	9К Грамматика	10К Фактическое	Итого: 20 б.	Результат
1	Куртвелиев Эльдар	+	0	0	0									незачёт
2	Нафеев Сейдамет	+	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	13	зачёт
3	Румянцева Дилара	+	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	16	зачёт
4	Сейтбеялова Лютфие	+	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	12	зачёт

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачёт	3	75%
		Незачёт	1	25%
	Требование № 2	Зачёт	3	75%
		Незачёт	0	25%
Критерии	Критерий № 1	Зачёт	3	75%
		Незачёт	0	
	Критерий № 2	Зачёт	3	75%
		Незачёт	1	25%
	Критерий № 3	Зачёт	3	75%
		Незачёт	1	25%
	Критерий № 4	Зачёт	0	
		Незачёт	3	75%
	Критерий № 5	Зачёт	3	75%
		Незачёт	0	

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

В каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка: 1. «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», 2. «Семья, общество, Отечество в жизни человека» 3. «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; —
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; —
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе; —
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи. Темы раздела:

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; —
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; —
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс; —
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки; —
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); —
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей; —
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения пробного итогового сочинения

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения

НОМЕР	ТЕМА
223	Как, по-вашему связаны понятия чести и совести?
234	Что вы вкладываете в понятие счастье?
306	В чём проявляется любовь к Отечеству?

406	Память о каких людях не меркнет с годами?
506	Почему нельзя «убивать время»?
606	Какое произведение искусства можно назвать великим?

Выбор тем учащимися:

НОМЕР		ТЕМА	ФИ ученика
223	Духовно-нравственные ориентиры	Как, по-вашему связаны понятия чести и совести?	Сейтбеялова Л., Румянцева Д.
234	Духовно-нравственные ориентиры	Что вы вкладываете в понятие счастье?	Куртвелиев Э.
306	Семья, общество, Отечество	В чём проявляется любовь к Отечеству?	Нафеев С.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений

В работах выделены следующие виды ошибок:

- 1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы - 1;
- 2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий - 0;
- 3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой;

неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы - 3;

- 4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилового единства текста -3;
- 5) грамматические ошибки - 3;
- 6) орфографические и пунктуационные ошибки -3;
- 7) несоблюдение требуемого объема - 1.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **3 человека**, выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

1 человек по данному критерию получил незачёт. Это сочинение не соответствует теме, в работе не прослеживается конкретной цели высказывания.

Анализ сочинений по критерию №2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию зачёт получили **3 человека**. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

1 человек по данному критерию получил незачёт. Тезисы, которые приводит выпускник, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Работа представляет собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускник решил применить и для написания данного сочинения.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения». По этому критерию **3 работы** были зачтены. Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли.

Не все ученики чувствуют авторскую позицию, не задумываются о ней, подменяя ее собственным примитивным пониманием. В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

К характерным логическим ошибкам учащихся относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию не зачтены **работы**.

3 работы не получили зачёт. Эти работы слабые по всем параметрам оценивания, в том числе по критерию №4. Отмечается неверное словоупотребление, бедность лексики, речевые штампы, однообразие синтаксических конструкций, низкое качество речи, что приводит к существенному затруднению понимания смысла сочинения.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию 3 работы были зачтены.

В работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки (более 5 ошибок на 100 слов).

Сочинения изобилуют орфографическими, пунктуационными, грамматическими ошибками (более 5 ошибок на 100 слов).

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание производных предлогов (несмотря на..., вследствие,) - 1;
- 2) написание окончаний существительных, прилагательных (в эпопее) - 1;
- 3) лексические ошибки-3;
- 4) грамматические ошибки-3

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.