

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ “МАРЬЯНОВСКАЯ ШКОЛА” КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО  
РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ “МАРЬЯНОВСКАЯ ШКОЛА”)  
ПРИКАЗ**

20.11.2023 г.

№ 345/1

с. Марьяновка

**Об итогах проведения пробного итогового сочинения  
в МБОУ «Марьяновская школа» в 2023/2024 учебном году**

В соответствии с Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/2024 учебном году, направленным письмом Рособрнадзора от 21.09.2023 г. № 04-303, приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от \_\_.\_\_.2023 г. № \_\_\_\_ «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2023/2024 учебном году», приказом от 07.11.2023 г. № 329/1 «Об организации и проведении итогового сочинения в МБОУ «Марьяновская школа» 16.11.2023 г. было проведено пробное итоговое сочинение для учащихся 11 класса.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

В написании пробного итогового сочинения участвовали 9 обучающихся 11 класса, что составляет 100% от общего количества.

**Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения  
(изложения) обучающихся 11-х классов**

|                   |                |         | Количество | %   |
|-------------------|----------------|---------|------------|-----|
| <b>Требования</b> | Требование № 1 | Зачет   | 9          | 100 |
|                   |                | Незачет | 0          | 0   |
|                   | Требование № 2 | Зачет   | 9          | 100 |
|                   |                | Незачет | 0          | 0   |
| <b>Критерии</b>   | Критерий № 1   | Зачет   | 9          | 100 |
|                   |                | Незачет | 0          | 0   |
|                   | Критерий № 2   | Зачет   | 9          | 100 |

|  |              |         |   |    |
|--|--------------|---------|---|----|
|  | Критерий № 3 | Незачет | 0 | 0  |
|  |              | Зачет   | 8 | 89 |
|  | Критерий № 4 | Незачет | 1 | 11 |
|  |              | Зачет   | 5 | 56 |
|  | Критерий № 5 | Незачет | 4 | 44 |
|  |              | Зачет   | 2 | 22 |
|  |              | Незачет | 7 | 78 |

Представленные выше таблица позволяет увидеть, что все обучающиеся 11 класса, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

В каждый комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;
- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения пробного итогового сочинения:

347. Можно ли прийти к победе, не испытав поражений? (май 2017)

312. Согласны ли Вы с высказыванием Вольтера: «Только слабые совершают преступления: сильному и счастливому они не нужны»? (декабрь 2021)

110. Что важнее для детей: советы родителей или их пример? (декабрь 2018)

226. Прав ли Л. Н. Толстой, сказавший: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему»? (февраль 2016)

344. Согласны ли Вы с утверждением Э.М. Ремарка: «Когда человек одинок, он начинает присматриваться к природе»? (декабрь 2014)

349. Случайно ли «природа» и «Родина» – однокоренные слова? (декабрь 2014)

Сочинение выбрали 9 человек.

Изложение не писал никто.

Выбор тем распределен следующим образом:

6 человек выбрали тему 347

2 человека – тему 312

1 человек 0 тему 110.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

**Критерии оценивания  
итогового сочинения организациями,  
реализующими образовательные программы среднего общего образования**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

**Требование № 1. Объем итогового сочинения**

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

**Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев

автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

### **Критерий № 1. Соответствие теме**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 4. Качество письменной речи**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### **Критерий № 5. «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

### **Анализ сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»**

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

### **Анализ сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию № 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11 класса.

### **Анализ сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 89 процентов выпускников.

### **Анализ сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»**

Более половины учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 56 процента обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- повторы слов;
- тавтология.

#### **Анализ сочинений по критерию № 5 «Грамотность»**

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию два человека (78 % от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении сложного предложения с различными видами связи;
- написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с обособленными членами предложения», «Пунктуация в сложных предложениях».

Таким образом, в написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 9 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. Все 9 обучающиеся справились с испытанием и получили «зачет»

На основании вышеизложенного

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Администрации МБОУ «Марьяновская школа»:

1.1. Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА. Срок: постоянно.

1.2. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.

1.3. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок. Срок: до 30.11.2023 г.

2. Учителю русского языка и литературы **Козиренко В.В.:**

2.1. Провести анализ заполнения бланков работ, допущенных ошибок с обучающимися 11 класса. Срок: до 27.11.2023 г.

- 2.2. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по подготовке к ГИА-11 по русскому языку. Срок: постоянно.
- 2.3. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.
- 2.4. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.
- 2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.
3. Классному руководителю **Бекировой З.С.** довести результаты пробного итогового сочинения (изложения) до сведения родителей. Срок: до 24.11.2023 г.
4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора **Куртдеде С.М.**

**Директор**

**О. В. Черник**

С приказом ознакомлены:

Куртдеде С.М.

Козиренко В.В.

Бекирова З.С.