

Аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности
обучающихся МБОУ «Марьяновская школа» за 1 полугодие 2023/2024 учебного года

В соответствии с приказом по школе от 29.09.2023 г. № 304 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Марьяновская школа» в 2023/2024 учебном году, планом мероприятий («Дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2023/2024 учебный год, приказом по школе от 20.10.2023 г. № 313/1 «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности для учащихся МБОУ «Марьяновская школа», приказом по школе от 07.11.2023 г. № 330 «О проведении тематических недель функциональной грамотности» проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 7-11-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 7-11-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности за 1 полугодие 2023/2024 учебного года

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Читательская грамотность	03.10.2023	8	11	Школьный
2	Читательская грамотность	26.10.2023-27.10.2023	8-е	32	Федеральный
3	Глобальные компетенции	16.10.2023	7	12	Школьный
4	Математическая грамотность	23.10.2023	9	16	Федеральный
5	Математическая грамотность	23.11.2023	8-е	32	Федеральный
6	Финансовая грамотность	09.11.2023	11	9	Школьный
7	Финансовая грамотность	09.11.2023	7	12	Школьный
8	Финансовая грамотность	06.12.2023	10	12	Школьный
9	Естественно-научная грамотность	23.11.2023	9	21	Федеральный
10	Естественнонаучная грамотность	24.11.2023	9	12	Школьный
11	Креативное мышление	05.12.2023	9	16	Школьный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 11 диагностических работ, из них 7 работ школьного уровня и 4 оценочные процедуры федерального уровня в соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения РФ от 17.10.2023 г. № 03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности». Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 43 обучающихся 8-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-А (11 учащихся)	0	0	4 (36%)	7 (64%)	0
8-А (15 учащихся)	0	1 (6%)	4 (27%)	6 (40%)	4 (27%)
8-Б (17 учащихся)	2 (12%)	13 (76%)	0	0	2 (12%)
Итого (43 учащихся)	2 (7%)	14 (33%)	8 (19%)	13 (30%)	6 (14%)

Выводы:

1. Почти половина обучающихся 8-х классов имеют недостаточный и низкий уровни сформированности читательской грамотности. Только 19 процентов учеников имеют средний уровень сформированности читательской грамотности. Наибольший процент учащихся показали повышенный и высокий уровень (44 процента).

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию, находить и извлекать одну единицу информации, делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов, устанавливать связи между событиями или утверждениями.

2. Математическая грамотность

За отчетный период для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились 2 оценочные процедуры в соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения РФ от 17.10.2023 г. № 03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности».

В диагностиках приняли участие 16 учащихся 9 класса и 32 учащихся 8-х классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

Таблица 3. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
8-А (16 учащихся)	0	0	2 (12%)	10 (63%)	4 (25%)
8-Б (16 учащихся)	3 (20%)	2 (12%)	5 (31%)	5 (31%)	1 (6%)
9 (16 учащихся)	2 (12%)	8 (50%)	6 (38%)	0	0
Итого (48 учащихся)	5 (10%)	10 (21%)	13 (27%)	15 (32%)	5 (10%)

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 42 процента обучающихся 8-х классов, а среди учащихся 9 класса ни один ученик не достиг повышенного и высокого уровня. Низкий и недостаточный уровни у 31 процента учащихся, что говорит о недостижении порога математической грамотности значительной части обучающихся. Стоит отметить, что

учащиеся 8-А класса не показали недостаточный и низкий уровни сформированности математической грамотности.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1. Значительная часть обучающихся 8-9 классов не владеют компетенциями математической грамотности.

2. Обучающиеся 8-А класса показали самый большой процент освоения по компетенции «Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа» (100%), а самый низкий по компетенции «Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую» (47%).

3. Наибольшее количество обучающихся 8-Б класса продемонстрировали освоение компетенции «Вычислять процент от числа в реальной ситуации» (75%), а умения по компетенции «Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую» сформированы только у 19 процентов участников диагностики по математической грамотности.

4. Наибольшее количество обучающихся 9 класса продемонстрировали освоение компетенции «Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы в другую, округлять числа» (66%), а умения по компетенции «Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда» не сформированы ни у одного из участников диагностики по математической грамотности в 9 классе.

3. Естественно-научная грамотность

В 1 полугодии 2023/2024 учебного года для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводились 2 оценочные процедуры для учащихся 9 класса – 1 работа федерального уровня, 1 работа – школьного.

В диагностиках приняли участие 33 обучающихся 9 классов.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 4.

Таблица 4. Результаты внутренней диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9 (12 учащихся)	2 (17%)	2 (17%)	3 (25%)	5 (41%)	0
9 (21 учащихся)	3 (14%)	6 (29%)	10 (47%)	2 (10%)	0
Итого (33 учащихся)	5 (15%)	8 (24%)	13 (39%)	7 (22%)	0

Выводы:

1. Результаты диагностик по классам показали, что ни у одного из обучающихся не сформирован высокий уровень естественно-научной грамотности. Наибольший процент учащихся справился с работой на среднем уровне.

2. При этом самый низкий процент (14%) продемонстрировали учащиеся в компетенции «Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления». А наиболее высокий процент представлен сформированностью компетенции «Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса» (50%).

3. Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме того, обучающиеся испытывают

трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

4. Финансовая грамотность

В диагностике уровня сформированности финансовой грамотности приняли участие 33 обучающихся 7, 10 и 11-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности финансовой грамотности представлено в таблице 5.

Таблица 5. Результаты диагностики по уровням сформированности финансовой грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
7 (12 учащихся)	1 (8%)	6 (50%)	4 (34%)	1 (8%)	0
10 (12 учащихся)	1 (8%)	5 (42%)	5 (42%)	0	1 (8%)
11 (9 учащихся)	0	0	3 (33%)	4	2 (22%)
Итого (33 учащихся)	2 (6%)	11 (33%)	12 (36%)	5 (15%)	3 (10%)

В ходе диагностики проверялись следующие умения:

- знание и понимание обучающимися финансовых продуктов, финансовых рисков и понятий;
- способность обучающихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий;
- способность принимать эффективные решения в различных финансовых ситуациях;
- применение знаний, понимание, умение применять соответствующие знания при покупках и в других финансовых контекстах, а также умение принимать соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что почти 40 процентов обучающихся показали низкий и недостаточный уровни сформированности финансовой грамотности.
2. Большинство обучающихся 11 класса владеют компетенциями финансовой грамотности.
3. Обучающиеся 7-го класса показали самый большой процент (83%) освоения по компетенции «Определить, в какой из предложенных вариантов наименее безопасный».
4. Хуже всего учащиеся справились с заданиями на применение знаний в жизни. Всего 8 % обучающихся 10 класса справились с компетенцией «Выявить необходимую информацию из финансового документа».

5. Глобальные компетенции

Область глобальных компетенций определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы;
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими;
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

В работе приняли участие обучающиеся 7 класса.

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
7 (12 учащихся)	7 (58%)	5 (42%)	0	0	0
Итого	7 (58%)	5 (42%)	0	0	0

Выводы:

1. Учащиеся не умеют оценивать действия с предложенной точки зрения, определять мнение, соответствующее приведенному суждению, приводить описание ситуации с разных точек зрения.
2. Около половины школьников (38%) не могут оценивать действия в описанной ситуации.
3. Мал процент учащихся (13%), умеющих объяснять причины действий и давать оценку соответствия информации источнику.

6. Креативное мышление

Для диагностики сформированности креативного мышления использовалась комплексная работа. Обучающиеся должны были продемонстрировать владение компетентностями выдвижения, оценки и доработки идей в решении социальных проблем.

В диагностической работе приняли участие 16 учеников 9 класса.

Результаты выполнения работы представлены в таблице 6.

Таблица 6. Результаты выполнения комплексной работы «Диагностика сформированности креативного мышления»

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9 (16 учащихся)	1 (6%)	5 (31%)	5 (31%)	3 (19%)	2 (13%)
Итого	1 (6%)	5 (31%)	5 (31%)	3 (19%)	2 (13%)

Из таблицы видно, что почти половина девятиклассников смогла продемонстрировать степень развития креативного мышления на среднем (31%) и низком (31%) уровнях, 6% учащихся не справилась с заданиями диагностики.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большинства обучающихся 9 класса сформированы следующие умения:

- формулировать вопросы;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи;
- дописать креативное окончание предложенного вопроса.

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.

2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.

3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

4. Низкие результаты связаны с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации

1. Администрации МБОУ «Марьяновская школа»:

1.1. Дополнить раздел основной образовательной программы «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований ФООП ООО по формированию функциональной грамотности.

1.2. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

1.3. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.4. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.5. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности среди педагогов школы.

1.6. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

2. Руководителям методических объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения

нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Заместитель директора по УВР



Куртдеде С.М.